
ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

© 2005 А.М. Шадже

УДК 34 (47)

ББК 67 (2Рос)

Ш 16

Юридическая наука и проблемы совершенствования законодательства

Аннотация:

Деятельность российских законодателей должна опираться на научные правовые концепции. Главная задача ученых в области законодательства состоит в разработке концепций будущих правовых актов, рассчитанных как на текущее исполнение, так и на долговременную перспективу.

Ключевые слова:

Правотворчество; законодатели; ученые; правоведение; исследования; научность; концепция.

Совершенствование российского законодательства в направлении устранения пробелов в праве и систематизации действующего законодательства путем инкорпорации, кодификации и консолидации требует, с одной стороны, постоянно учитывать объективные потребности меняющихся общественных условий, с другой – опираться на теоретический потенциал современной юридической науки. И то, и другое условие в равной мере является обязательным для разработки законодательства и совершенствования законодательной техники на рубеже XXI столетия. Учесть каждое из них возможно лишь в случае органичного сочетания опыта реальной правоприменительной практики и достижений юридической теории. Законодательство – это общая государственная воля народа, зафиксированная в системе общеобязательных правовых принципов и норм, регулирующих соответствующие общественные отношения и обеспеченных убеждением, организацией и в необходимых случаях принуждением в целях поддержания правопорядка в обществе. В создании этих принципов и норм – задача законотворчества, уровень, направленность и успех которого зависит от соответствующей подготовки законодателей. Поэтому законодатели должны обладать не только высокой общекультурой, но и овладеть специальной законодательной культурой и техникой. (1)

Важнейшим принципом правотворчества является научность, которая обязывает к глубокому уяснению объективных закономерностей, определяющих социальную эффективность закона. Необходимость усиления научных начал при совершенствовании законодательства обусловлена рядом обстоятельств: нужен подлинный научный, системный и комплексный подход к оценке социальной адекватности действующих правовых норм, к выявлению действующих потребностей в новых узаконениях, к прогнозированию их эффективности, «побочных» социальных последствий и т.д. Важным представляется заблаговременное глубокое изучение фундаментальных проблем, необходимых для создания новых законов, разработка правовых концепций, которые

должны лежать в их основе. Именно на этом пути наука способна оказать наиболее действенную помощь правотворчеству.

Это требует фундаментальных правовых исследований, изучения эффективности действующих правовых норм. Главная задача ученых в области законодательства состоит в разработке концепций будущих правовых актов, рассчитанных как на текущее исполнение, так и на долговременную перспективу. Научные учреждения и их подразделения или отдельные ученые-юристы должны не просто высказывать пожелания о полезности какого-либо закона, а разработать ряд взаимосвязанных положений, относящихся к содержанию новых правовых норм: установить их цель; определить круг лиц, на которых будет распространено их действие; характер санкций, условия применения и целый ряд положений концептуального характера. Четко разработанная концепция правового акта в последующем может быть успешно воплощена в законодательной форме.

Поскольку правоведение в целом призвано оказывать повседневную помощь законодателю в разработке научных основ руководства обществом и научно-обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование этого руководства, можно утверждать, что задачей юридической науки является оказание помощи законодателю в выработке наиболее совершенных правовых норм. Современное законодательство развивается достаточно интенсивно и правовая наука должна стремиться к тому, чтобы содействовать этому процессу, решая текущие проблемы совершенствования законодательства.

Юридическая наука стремится повысить теоретический уровень рекомендаций по совершенствованию законодательства. Немало рекомендаций научных учреждений и ученых, работающих в юридических вузах, внедрены в действующее законодательство.

В ряде ведомств и институтов существует практика формирования так называемых планов внедрения и

апробации результатов научно-исследовательских работ, выполненных учреждениями соответствующего министерства. Такие планы утверждаются руководством министерства и предусматривают, по какой проблеме и какие результаты планируется внедрить, а также формы внедрения и необходимое материально-техническое оснащение. Представляется, что такая практика планирования внедрения может быть распространена на все правотворчество.

Однако в целом ученые-юристы еще очень мало участвуют в правотворческой работе, что отрицательно сказывается на качестве правовых норм.

Для научного обеспечения нормотворчества следовало бы создать научно-консультативные советы, без участия которых не должны приниматься законопроекты.

Немаловажное значение имеет определение конкретных форм внедрения рекомендаций ученых в практику. Здесь и система социальных заказов, и заключение договоров о творческом сотрудничестве и т.д. В этом заинтересованы и сами ученые, так как в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук, например, должна быть самостоятельной работой, в которой осуществлено теоретическое обобщение и решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение. Разработка учеными проектов правовых актов считается важной формой результатов исследований.

Заслуживает распространения опыт тех специализированных советов, которые уделяют большое внимание вопросам внедрения в практику результатов, содержащихся в диссертациях, и ведут контроль за внедрением, создавая в необходимых случаях специальные картотеки.

Сейчас главное – необходимо повысить «методовооруженность» ученых-юристов, использовать новые или до сих пор недостаточно применяемые методы исследования с тем, чтобы предложения по совершенствованию законодательства базировались на точном знании того, насколько эффективны существующие правовые установления, в чем причины их недостаточной эффективности, каковы, следовательно, пути совершенствования законодательных актов или практика их применения и полной уверенности в том, что предлагаемые усовершенствования строго научны, оптимальны.

В последние годы расширился и углубился концептуальный подход в юридической науке за счет осмысливания правовых явлений в категориях ряда общенаучных теорий (кибернетики, общей теории систем и т.д.) и включения в категориальную сетку права таких понятий, которые раньше в нем не рассматривались (оптимальность, эффективность и т.д.). при этом повышается значение фундаментальных исследований.

Одна из задач этой науки в настоящее время, особенно в регионах, – пересмотреть критерии

распределения правовых норм по отраслям законодательства, например, между гражданским и хозяйственным, административным и уголовным законодательством. Законодатель распределяет нормы права по отраслям либо путем кодификации, либо установлением связи между ними в другой форме. Сами нормы права не распределяются на отрасли. В этой связи, не умаляя роли законодателя в формировании системы права, надо сказать, что основная функция теоретического обоснования распределения правовых норм по отраслям возложена на юридическую науку.

Не менее важной задачей правовой науки является разработка рекомендаций по дальнейшему совершенствованию системы и видов различных правовых мер воздействия, а также внутренней структуры санкций. Нуждается в разработке проблема новых видов взысканий с тем, чтобы повысить их эффективность, вопрос о расширении круга материальных штрафных санкций, создание теоретических основ для дальнейшего упорядочивания их с тем, чтобы они более соответствовали общественной опасности деяний, за совершение которых установлены.

Создание норм законодательства часто происходит в виде изменения содержания уже существующих законов. Принимая новые акты, приходится изменять те, которые ими поглощаются или противоречат, изменять содержание ранее установленных норм или сферу их действия. При этом необходимо соответствие между актами, относящимися к различным отраслям законодательства, особенно содержащими штрафные санкции. Например, задачей науки уголовного права является выработка рекомендаций относительно включения тех или иных норм в административную, уголовную, исправительно-трудовую отрасли законодательства, представляющих собой комплекс норм, направленных на борьбу с преступностью.

Конечно, необходимость в издании новых правовых норм порождается, как правило, причинами не юридического порядка. Но правовая наука должна быть всегда подготовлена к этому, потребность в изменении закона не должна быть для нее неожиданностью, так как она призвана постоянно анализировать развитие общественных отношений, выяснить необходимость к изменению форм их правового регулирования, выработать предложения по наиболее рациональному совершенствованию законодательства. Очень важно знать не только непосредственные, но и отдаленные, опосредованные результаты правотворческой деятельности. Достигнуть этой цели законодатель может, опираясь на данные правовой науки, используя весь арсенал ее средств, методов и приемов исследований.

Примечание:

1. Керимов Д.А. Культура и техника законотворчества. – М., 1991. – С. 15.