

---

# ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАУКИ

© 2005 Ф.В. Глехурай  
УДК 914.7  
ББК 26.890 (2Рос. Ады)  
Т 49

## Эволюция систем расселения в Адыгее

### *Аннотация:*

Эволюция расселения – это эволюция его систем. Импульс эволюции расселения может быть придан как «сверху» (например, изменение административных границ или переносом центральных функций из одного поселения в другое) «снизу» – например, депопуляцией или, наоборот ростом каких либо поселений в системе, меняющими схему внутрисистемных связей. Историко-географическое изучение эволюции систем расселения легли в основу данной статьи.

### *Ключевые слова:*

Низовые системы расселения, форма расселения, поселения, генезис, эволюция.

Низовые системы расселения - удобный объект при исследовании, различных типов географической ситуации, в том случае, когда один из факторов этой ситуации – состав населения или его размещение. При изучении регионов областного ранга территория размещения и функционирования низовой системы расселения (волости, сельского совета, сельского округа и т.п.) является достаточно однородным и репрезентативным ареалом, обеспеченным первоочередными исходными данными. Такой ареал «виден» на карте среднего масштаба и сопоставим с ареалами, характеризующими местные особенности жизни населения и размещения населенных пунктов. Исследование низовых систем расселения дает вполне удовлетворительные результаты при характеристике следующих взаимосвязей между населением и расселением:

1. заселенности территории, определенной величинами плотности населения и густоты расселения;
2. состава населения, различные характеристики которого прямо или опосредованно говорят о формах и типах взаимосвязи людей с природно-хозяйственными условиями проживания;
3. динамики численности и состава, населения, тенденции и показатели которой могут свидетельствовать не только о количественной, но и о качественной устойчивости (или неустойчивости) этих взаимосвязей;
4. типов расселения, рассматриваемых как варианты сочетаний различных по людности, экономическим и социальным функциям поселений;
5. форм расселения, рассматриваемых как соотношение расселения и ландшафта (природного и природно-антропогенного); сюда же относится и предельно крупномасштабная характеристика форм расселения, как оценка топографического положения исторически сложившихся групп поселений;
6. географического положение ареалов расселения относительно природных, социальных и экономических рубежей, центров и коммуникаций, т.е. относительно формообразующих «узлов» и «линий» расселения,

одновременно являющихся и причиной и свидетельством дифференциации «качества» населения (особенно – по поведенческим характеристикам).

В Адыгее низовые (первичные) системы расселения (уровня волости, сельского совета, сельского округа) сформировались, в основном, к середине 20-х годов XX века.

Сетка низового административного территориального деления состоит в настоящее время из пятидесяти пяти ячеек (в 1925 г. на территории Адыгеи было 32 сельсовета).

Генетически взаимосвязанные сочетания видов поселений, образовавших эти ячейки таковы:

**А.** Черкесские аулы и хутора на аульных землях;

**Б.** Казачьи станицы и связанные с ними хутора и поселки переселенцев;

**В.** Поселения – села, поселки редко – хутора – основанные крестьянами-переселенцами, главным образом выходцами из центральной России (большинство таких поселений возникло во второй половине XIX-го и в первой половине XX-го века).

**Г.** Военные поселения и примыкающие к ним, обеспечивающие их жизнедеятельность казачьи и крестьянские села, поселки, хутора;

За время своего существования все эти низовые системы расселения эволюционировали в двух аспектах:

- «*внутренне*», структурно - в результате изменений количества входящих в них населенных пунктов, их людности и характера взаимосвязей между ними;

- «*внешне*», - в связи с изменением форм расселения и размеров занимаемой системами территории.

К основным видам структурных (внутренних) изменений относятся:

**И.** Стабилизация (или незначительное расширение) сети поселений (например, один-два из сезоннообитаемых пунктов становятся постояннообитаемыми) при увеличении числа жителей как в центре системы, так и в других ее поселениях;

II. Незначительное увеличение количества поселений при росте числа жителей в центре системы и уменьшении в «рядовых» поселениях - обычно в периферийных;

III. Незначительное уменьшение количества поселений и сокращение числа жителей и в центре системы и, особенно, в «рядовых» поселениях;

IV. Заметное уменьшение количества поселений при стабилизации или увеличении числа жителей в центральном поселении и его уменьшении, часто очень существенном, в «рядовых» (такова типичная схема эволюции «хуторских» систем расселения).

К пятому типу можно отнести те низовые «системы» расселения, в которых изначально был только один постояннообитаемый населенный пункт. На землях такого поселения, и в 20-е и в более поздние годы могли существовать сезоннообитаемые пункты. Достаточно полных для уточнения характера расселения сведений о количестве и типах сезоннообитаемых поселений у нас нет. «Структурная» эволюция таких систем расселения

определяется, как правило, динамикой числа жителей центрального (и единственного постояннообитаемого) поселения.

По характеру территориальных преобразований в низовых системах расселения все ареалы расселения Адыгеи можно разделить на три группы:

1. Ареалы, в пределах которых за весь рассматриваемый период низовые системы не претерпели пространственных изменений;

2. Ареалы, в пределах которых произошло слияние нескольких низовых систем расселения (полностью или частично) в одну новую;

3. Ареалы, в пределах которых имели место разделение «исходной» низовой системы на несколько новых или передача части одной низовой системы расселения с ее землями в другую.

Сочетания разных «аспектов» эволюции низовых систем расселения сведены в табл.1

Таблица 1

Генезис низовых систем на территории Адыгеи и траектории их эволюции в 1926-2002 гг.

Типы структурных изменений в низовых системах расселения	Генетические типы низовых систем расселения				Всего
	А	Б	В	Г	
I	11	1	1	5	18
II	5	1	-	4	10
III	6	6	-	6	18
IV	5	1	-	4	10
всего	27	9	1	19	56
Типы территориальных изменений в низовых системах расселения					
1	10	1	1	3	15
2	10	3	-	11	24
3	7	5	-	5	17
всего	27	9	1	19	56

Источники: Рассчитано автором

С 1926г. по настоящее время существенно изменилось распределение низовых систем расселения по средней плотности входящих в них населенных пунктов (табл. 2). Относительное количество низовых систем, в которых средняя плотность поселений меньше 250 человек, сократилось более чем втрое: с 18,5 % до 5,6 %. Системы

расселения, в которых средняя плотность менее 500 человек в 1926г. составляли более половины всех систем расселения, в настоящее время, их 15 %. В три раза выросло количество низовых систем с самой высокой (более двух тысяч человек) средней плотностью поселений – с 7,4 % в 1926г. до 22,2 % в 2002г.

Таблица 2

Распределение низовых систем расселения по средней плотности входящих в них поселений (в %)

Годы	Количество низовых систем расселения, в которых средняя плотность поселений					Всего
	менее 250 чел.	250-500 чел.	500-1000 чел.	1000-2000 чел.	более 2000 чел.	
1926	18,5	33,3	18,5	22,2	7,4	100,0
1939	13,0	24,1	37,0	16,7	9,3	100,0
1959	3,7	24,1	37,0	24,1	11,1	100,0
1979	1,8	11,1	33,3	33,3	20,4	100,0
2002	5,6	9,3	31,5	31,5	22,2	100,0

Источники: Рассчитано автором

Качественные изменения систем расселения во многом связаны с приобретением или потерей этими системами населенных пунктов в различные периоды исследуемого нами времени (1926-2000 гг.). Особенности изменений количества поселений в системах (рассматривались только изменения количества поселений,

учитываемых в их списках) приведены в табл. 3. Хорошо видна неодинаковость роли различных периодов в изменении поселенческих структур низовых систем расселения и территориально-дифференцированные (по районам) различия этих изменений.

Таблица 3

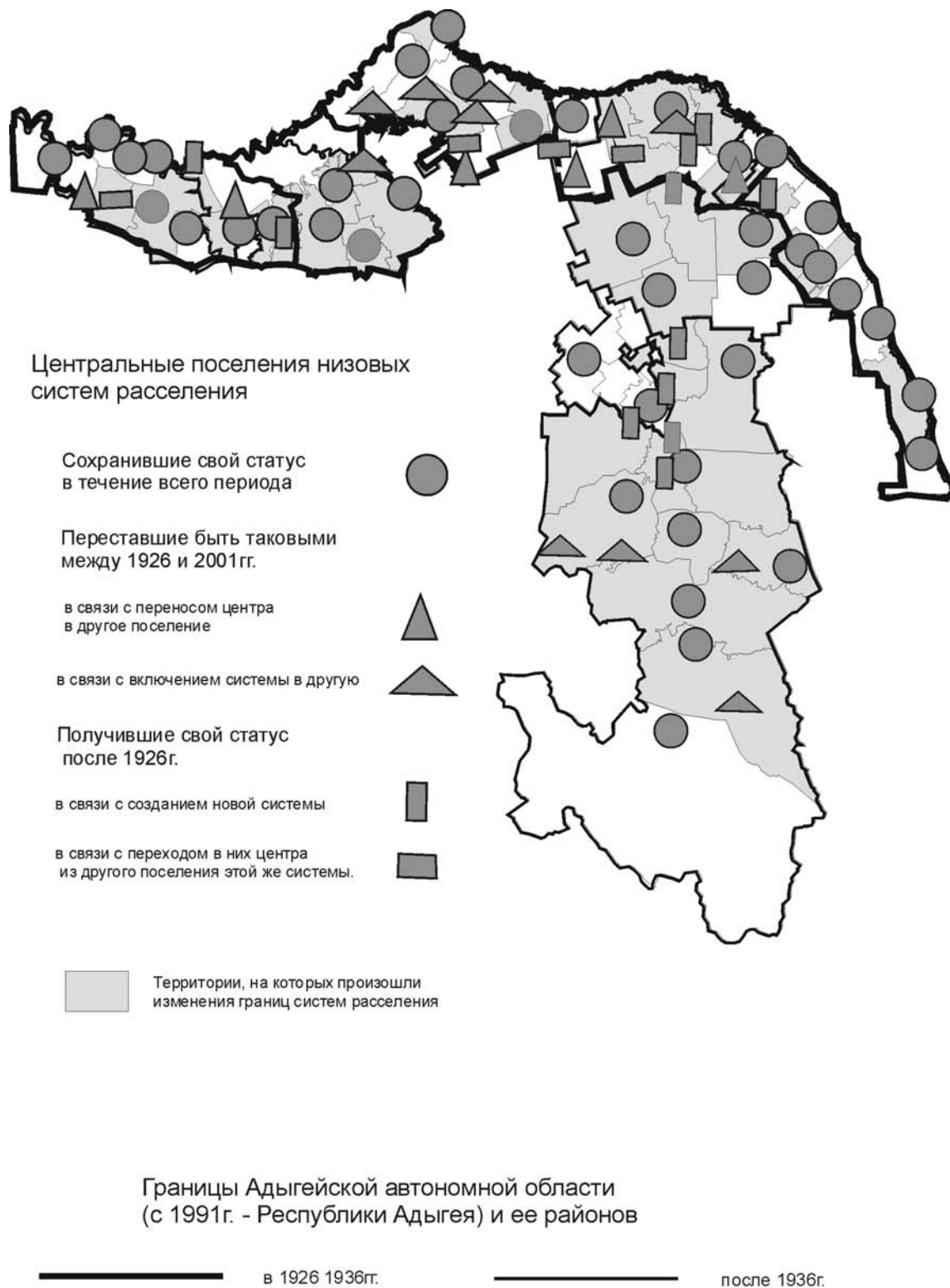
## Изменение количества учитываемых поселений на территориях сельских советов

Периоды	Число сельсоветов, в которых количество поселений								
	уменьшилось				не изменилось	увеличилось			
	на 10 и более	на 6-9	на 2-5-	на 1		на 1	на 2-5	на 6-9-	на 10 и более
<b>Гиагинский район</b>									
1926-1938	-	1	-	-	1	1	3	-	-
1939-1958	1	-	3	-	1	-	-	1	-
1959-1978	-	3	3	-	-	-	-	-	-
1979-2000	-	-	2	1	3	-	-	-	-
1926-2000	1	2	3	-	-	-	-	-	-
<b>Кошехабльский район</b>									
1926-1938	-	-	-	2	7	-	-	-	-
1939-1958	-	-	2	-	6	-	1	-	-
1959-1978	-	-	2	1	6	-	-	-	-
1979-2000	-	-	-	1	8	-	-	-	-
1926-2000	-	-	3	2	4	-	-	-	-
<b>Красногвардейский район</b>									
1926-1938	-	1	3	1	1	-	1	-	-
1939-1958	1	1	1	1	2	-	1	-	-
1959-1978	1	1	2	2	1	-	-	-	-
1979-2000	-	-	-	-	7	-	-	-	-
1926-2000	3	-	3	-	-	1	-	-	-
<b>Майкопский район</b>									
1926-1938	-	-	-	1	5	-	5	2	-
1939-1958	-	1	5	-	-	2	2	2	1
1959-1978	1	-	4	5	-	-	3	-	-
1979-2000	-	-	1	3	9	-	-	-	-
1926-2000	-	1	2	1	-	1	6	2	-
<b>Тахтамукайский район</b>									
1926-1938	-	-	2	1	1	2	1	-	-
1939-1958	-	-	2	1	2	1	1	-	-
1959-1978	-	-	1	-	6	-	-	-	-
1979-2000	-	-	-	1	5	1	-	-	-
1926-2000	-	-	2	1	3	1	-	-	-
<b>Теучежский район</b>									
1926-1938	-	-	4	1	2	-	-	-	-
1939-1958	-	-	1	2	2	1	1	-	-
1959-1978	-	-	3	2	2	-	-	-	-
1979-2000	-	-	-	-	7	-	-	-	-
1926-2000	-	2	3	1	1	-	-	-	-
<b>Шовгеновский район</b>									
1926-1938	-	-	1	-	4	2	-	-	-
1939-1958	-	-	1	-	5	1	-	-	-
1959-1978	-	-	1	2	3	1	-	-	-
1979-2000	-	-	-	-	7	-	-	-	-
1926-2000	-	1	-	1	4	1	-	-	-

Источники: Рассчитано автором.

Результаты территориальной и структурной эволюции систем расселения в период между 1926 г. и 2001 г. представлены на карте «Эволюция систем расселения» (рис. 1). На этой карте все современные системы расселения разделены на два подтипа: те, на территории которых происходили изменения границ и те, на территории которых таких изменений не происходило. Не

выделялись, из-за отсутствия достаточных данных, особенности изменения границ: есть низовые системы, объединившие целиком или частично несколько ранее существовавших систем и есть такие, которые раньше сами были частью более крупной, обширной, системы. На эти особенности эволюции косвенно указывает изменение статуса центрального поселка системы расселения.



**Рис. 1. Эволюция систем расселения за 1926-2001 гг.**

Из существующих к настоящему времени пятидесяти пяти низовых систем расселения только семнадцать сохранили свою территорию практически без изменений. Центральные поселки подавляющей части низовых систем расселения сохранили свой статус, даже в том случае если за рассматриваемый период они стали центрами объединенных низовых систем. Системы расселения, в

которых функции центра были переданы от одного поселения к другому находятся в основном на севере и западе Адыгеи. На этой же территории находится и большинство низовых систем, не испытавших территориальных изменений. Новые, возникшие после 1926г. системы расселения расположены двумя заметными очагами: созданные на отдаленных частях территории уже

существовавших ранее систем находятся в основном в Шовгеновском районе, возникшие на малозаселенных до этого землях – в Майкопском районе.

Большинство территориальных преобразований систем расселения произошло в связи, и после присоединения к районам, входившим в Адыгейскую автономную область, Гиагинского и Майкопского районов, бывших ранее частью Краснодарского края. В результате этих преобразований, которые коснулись изменения границ не только низовых, но и районных систем расселения, некоторые низовые системы сменили своего «хозяина», что в свою очередь сказалось на изменении положения некоторых поселений внутри системы.

Примерами типичной для региона и ярко выраженной эволюции низовых систем расселения можно считать следующие три.

Первый из них – это пример такой эволюции структуры расселения системы, при которой границы территории не были затронуты. Понежукайский сельсовет Теучежского района в 1926 г. занимал площадь в 10 432 десятины (114 кв.км). По современным данным его площадь равна 104 кв.км, что, учитывая возможные неточности измерения землепользований, позволяет считать размеры территории, которую занимает сельсовет, не изменившимися. Население всего сельсовета в 1926 г. составляло 3100 человек, число жителей в самом Понежукае равнялось 1770 человек. В состав сельсовета, т.е. низовой системы расселения, входило (без центра) девять населенных пунктов с населением от 25 до 450 человек. Расстояние от центра системы до самого отдаленного поселения составляло 8 км. К 2002г. число жителей в сельсовете увеличилось примерно на треть и составило 4100 человек, при этом число жителей в Понежукае выросло почти вдвое. Из десяти населенных пунктов, входивших ранее в систему расселения, осталось семь. В ближайшие два-три года можно ожидать исчезновение трех из них. Численность населения в остальных достаточно велика для поддержания их жизнеспособности.

Второй пример – это пример:

а) увеличения территории низовой системы расселения за счет части территории соседнего сельского совета;

б) одновременного увеличения количества поселений, входящих в систему расселения (после преобразования системы расселения число населенных пунктов в ней уже не менялось);

в) переноса центра системы в другой населенный пункт: центральные учреждения сельского совета из аула Новобжегокай были переведены в поселок, бывший хутор, Энем, быстро развивавшийся как промышленный центр и железнодорожная станция.

В связи с эволюцией системы расселения территория сельского совета увеличилась с 58 до 74 кв.км., население – с 2,4 тысяч до 16,8 тысяч, а количество входящих в систему поселений – с двух до пяти. Интересно проследить изменение числа жителей в отдельных населенных пунктах системы. В 1926г. в Энеме жило 260 человек, в 2002г. – 16600; в Новобжегокае, соответственно, 1400 и 450. В переданных (вместе с их территорией) поселениях Новый Сад и Суповский в 1926г. было 150 и 370 человек, в 2002г. – 790 и 470 человек.

Третий пример – это пример объединения нескольких низовых систем расселения. Белосельский сельский округ (ранее – совет) существует под таким названием с 1926г. Само село было основано в 1894г. и к 1926г. насчитывало 3,5 тысяч человек. Территория сельского совета в это время составляла 4,5 тыс. десятин (49,4 кв.км). Сельсовет включал, кроме центрального поселка, два очень небольших пункта. В результате административных преобразований территория объединенной системы расселения (к Белосельскому совету были присоединены Новосевастопольский и Преображенский) увеличилась в два раза – до 98 кв.км. В 2002г. население объединенной системы составляло 5,3 тысяч человек, из которых три тысячи жило в селе Белое, ставшим после объединения центром новой системы. Из 11 населенных пунктов, входивших во все три объединенных сельских совета, к настоящему времени осталось шесть. Число жителей бывших центров, потерявших в результате объединения свои функции уменьшилось: села Новосевастопольского с 1,5 до 0,9 тысячи, села Преображенского с 1,5 до 1,2 тысячи человек. Уменьшение численности населения в бывших центрах значительно меньше, чем в других поселениях системы.

Типы эволюции низовых систем расселения, примеры которых приводились выше достаточно хорошо локализованы в пространстве Адыгеи.

1. Системы расселения, прошедшие эволюцию первого типа (без изменения границ и без «переноса» их центра) вообще наиболее характерный для аульного расселения. Соответственно, они и встречаются только в районах, составлявших до 1936г. Адыгейскую автономную область.

2. Системы расселения, эволюционировавшие по схеме второго примера (расширенная за счет части другой системы расселения территория и «перенесенный» центр) вообще редко встречающиеся на территории региона можно рассматривать как характерное следствие внутрирайонных административных преобразований, вызванных быстрым, обычно промышленным развитием одного из населенных пунктов (не имевших центральных функций) на территории системы. Обычно, именно быстрый рост такого поселения, вызывает необходимость расширения окружающей его территории – например, для развития инфраструктуры обеспечивающей этот рост.

3. Тип эволюции, при котором происходило объединение нескольких систем расселения в одну на территории Адыгеи локализован в виде двух пятен. Одно из них расположено на севере региона в Красногвардейском районе, другое – на юге – на юге в Майкопском районе. В первом случае основное значение имела необходимость объединения двух, иногда «полтора» очень небольших по территории низовых систем, для удобства развития объединяющей их инфраструктуры. Функции центра передавались более развитому и более крупному населенному пункту. Во втором случае основную роль сыграла быстрая депопуляция периферийных (по отношению к основным осям расселения) систем и вызванная этим необходимость собрать оставшиеся после такой депопуляции поселения в одну систему.