
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

© 2005 А.А. Керашев

УДК 339.9

ББК 65.5

К 36

Интеграционные образования - их сущность и значение

Аннотация:

В статье рассматриваются интеграционные образования, их сущность и значение. Сущность современных интеграционных образований можно определить как формирование качественно новой хозяйственной целостности (системы экономических отношений) путем соединения и комбинирования в рамках расширенной формы организации хозяйственного пространства элементов объектной структуры и типов экономических субъектов.

Ключевые слова:

Интеграционные образования, экономическая интеграция, межгосударственное соглашение, ключевые ресурсы, глобальный капитал, природные ресурсы, рабочая сила, государство, местное сообщество, рабочая сила.

В современной экономической литературе сложились два различных методологических подхода к исследованию процесса экономической интеграции. В их основе - соответственно узкая и широкая трактовки интеграции. В узком смысле слова под экономической интеграцией обычно понимают особую форму интернационализации хозяйственной жизни, которая возникла после второй мировой войны и по своему содержанию представляет объективный процесс переплетения национальных хозяйств.

Отметим, что субъектами экономической интеграции в ее узкой трактовке выступают суверенные государства. В отечественной экономической литературе узкая трактовка широко распространена еще с середины 60-х годов XX века, после публикации известной книги О. Богомолова [1]. В зарубежной экономической литературе она также распространена, но в несколько иной редакции - к субъектам экономической интеграции там относят не только суверенные государства, но и частные бизнес-структуры. При этом данный процесс позиционируется в межгосударственном экономическом пространстве, а за основу берется сформулированный еще Д. Рикардо принцип получения сравнительной выгоды [2].

Если расширить круг участников экономической интеграции до всей совокупности хозяйствующих субъектов, а пространство протекания данного процесса до глобального рыночного пространства, то мы получим широкую трактовку экономической интеграции, содержание которой можно определить следующим образом: объективный процесс сближения, функционального переплетения и структурного сращивания в системную целостность прежде обособленных хозяйствующих субъектов. Такое понимание экономической интеграции получило распространение в последние годы, на рубеже XX-XXI веков [3].

С формальной точки зрения как широкая, так и узкая

трактовки экономической интеграции совершенно равноправны и имеют одинаковые возможности проявить себя в научном исследовании. Однако нельзя абстрагироваться от реальных исторических условий, в которых они возникли.

Широкая трактовка экономической интеграции - дитя глобализирующейся экономической теории и отражение такой же практики. Она неотделима от процесса расширения пространства экономических отношений. Необходимо отметить, что широкий подход к экономической интеграции и иным формам обобществления производства адекватен современному глобальному процессу переплетения и сращивания форм интернационализации и форм обобществления хозяйственных отношений внутри национальных экономик.

Главной проблемой начального этапа экономической интеграции было формирование конкурентных преимуществ новых субъектов мирохозяйственных отношений - союзов суверенных государств, блоков, зон свободной торговли и т.п. Достижение нового уровня экономической эффективности предполагалось при сохранении баланса интересов всех участников, находившихся в неравных стартовых условиях. Противоречивость данной задачи отмечает П. Хейне: «...ни одна международная экономическая система не получит поддержки какого-либо государства, если она не соответствует интересам тех сил, которые контролируют правительство страны» [4, с.649].

Проследим последовательность развёртывания процесса экономической интеграции и выделим его этапы:

- формирование тенденции к экономическому сближению национальных экономик отдельных стран на основе развития международной торговли;

- реализация указанной тенденции на межгосударственном уровне, принятие согласованных

политических решений группы заинтересованных государств о создании интеграционного объединения;

- переплетение воспроизводственных процессов хозяйствующих субъектов стран – участниц экономической интеграции.

Первый этап предваряет оформление межгосударственных соглашений, практически доказывает целесообразность намечающегося интеграционного процесса. Второй этап кладёт начало формированию механизма управления созданным интеграционным объединением, высвечивает специфику данного механизма и характер первоочередных задач, стоящих перед субъектами управления. Наконец, третий этап включает в процесс интеграции элементную базу экономики – функционирующие капиталы хозяйствующих субъектов. Интеграция, изначально сформировавшись внешним образом, развивается вглубь, то есть идёт по интенсивному пути. Процесс, начало которому было положено в межгосударственных, мирохозяйственных отношениях, проникает в систему отношений, сложившуюся в недрах суверенного государства.

Нас интересует в отмеченном транзите интеграционного процесса, а возможность расширения ареала данного процесса, наметившаяся ещё до начала глобализации. В процесс интеграции вовлекаются элементы внутренней структуры национальных экономик в целях обеспечения реального переплетения воспроизводственных процессов. Именно здесь связь узкой и широкой трактовки экономической интеграции.

Возможность становится новой действительностью только тогда, когда под неё подведено прочное основание экономической необходимости. Такой необходимостью по отношению к потенциалу расширения сферы экономической интеграции вглубь внутренней структуры национальных экономик стран – участниц данного процесса становится глобализация экономических отношений. Глобальный капитал не знает никаких государственных границ. Он рассматривает в качестве собственных те элементы ресурсной базы и функционирующего капитала любой национальной экономики, которые необходимы ему для включения в свой воспроизводственный процесс.

Можно сделать вывод о смене субъекта – направителя процесса экономической интеграции – место суверенного государства на капитанском мостике занимает глобальный капитал, представленный ТНК, надгосударственными интеграционными образованиями и современными мировыми экономическими организациями [5, с.140-141]. Что же обеспечило такую смену?

А. Бузгалин выделяет в системе гегемонии глобального капитала ряд признаков нового качества социально-экономических отношений:

- неограниченность и одновременно уникальность ресурсов «нового знания», создание и освоение которых обеспечивает основу гегемонии глобального капитала;

- общедоступность, открытость, гибкость, сетевых отношений, которые создаются глобальным капиталом, включают миллиарды людей и обеспечивают их общение, обмен продуктами и услугами, потребление и развитие в процессе сетевой деятельности;

- демократичность, интерструктурный (то есть предполагающий установление разносторонних

отношений между структурами, выполняющими различные функции) характер организаций [6, с.36].

Указанные признаки нового качества социально-экономических отношений вступают в противоречие с природой глобального капитала, которая детерминирует его базовые функциональные характеристики:

- проникающий во все сферы жизнедеятельности человека рынок, являющийся формой тоталитарного подчинения человека процессу воспроизводства глобального капитала. Императивы либерализации рыночных отношений становятся средством проникновения гегемонии ТНК во все сегменты единого рыночного пространства;

- всесторонняя эксплуатация сетевыми структурами ТНК людей, подключённых к этим структурам, как в качестве работников, так и в качестве потребителей;

- гегемония ТНК обеспечивается посредством контроля над оборотом виртуального капитала. В результате над реальным сектором экономики возводится надстройка фиктивного капитала, ориентированная на самовозрастание, а не на развитие производственных сил;

- ключевые ресурсы развития монополизированы: высокие технологии, человеческий капитал, новые знания жестко контролируются ТНК и отчуждаются от периферийных участков глобального хозяйственного пространства;

- субъекты, функционирующие в глобальном хозяйственном пространстве, находятся под сильнейшим информационным и культурным давлением, вовлекаются в процессы политического и идеологического манипулирования [6, с.37-38].

Глобальный капитал взламывает всю структуру национальных экономик, вовлекая освободившиеся от прежней системной связи элементы в состав новых локальных хозяйственных комплексов, то есть вовлекая их в оборот экономической интеграции в широком смысле слова.

Глобализация объективно расширила возможности экономической интеграции и определила ее особенности на втором - интенсивном - этапе развития данного процесса (конец 80-х годов XX века – начало XXI века). Начало интенсивного этапа обозначают такие события, как формирование ЕС, распад мировой системы социализма, крушение СССР и торжество «однополярной» модели мира, а также крах плановой системы хозяйствования как теоретической и практической альтернативы глобальному рынку.

Современные интеграционные образования складываются не только в среде транснационального, межгосударственного взаимодействия, где локализуются продукты глобализации, но и в рамках внутренней структуры национальных хозяйственных систем, где происходит глобализация прежних локальных хозяйственных комплексов, то есть элементы ресурсной базы и функционирующего капитала данных комплексов высвобождаются из локальной системной экономической взаимосвязи и входят в процесс воспроизводства новых форм глобального капитала.

В современной экономике происходит подлинная экспансия интеграции из сферы межгосударственных отношений в сферу внутренней структуры отношений национальной экономики. Впрочем, сами границы между указанными сферами становятся в условиях глобализации

зыбкими и достаточно условными. В процессе такой экспансии интеграционных процессов во внутреннюю структуру национальной экономики интенсивное развитие получают финансовый рынок и третичный сектор экономики - сфера услуг, в которой, в свою очередь, выделяется сфера информационных услуг, что свидетельствует о радикальных изменениях в ресурсной базе современного хозяйственного процесса и обуславливает инновационный характер воспроизводства.

Можно сделать вывод о наличии двух существенно различных, но связанных друг с другом видов интеграционных образований, адекватных условиям современной экономики, каждый из которых ориентирован на собственную среду функционирования и развития:

- транснациональных интеграционных образований, к которым относятся ТНК, интеграционные объединения суверенных государств, а также различные формы интеграции элементов распавшихся колониальных империй и бывшего СССР;

- иннациональных интеграционных образований, к которым относятся гиперкорпорации, действующие в масштабах всей национальной экономики (примерами таких гиперкорпораций являются сложившиеся в процессе приватизации РАО «Газпром» и РАО «ЕЭС»), во многом определяющие устойчивость, эффективность и динамику развития всей национальной экономики России) а также макрорегиональные хозяйственные комплексы, складывающиеся в процессе соединения, переплетения и комбинирования региональных комплексов, образовавшихся на этапе индустриального развития.

Оба вида интеграционных образований взаимодействуют друг с другом, ускоряя тем самым процесс обобществления. Вместе с тем многообразие видов интеграционных образований предполагает четкое определение сущности данных образований.

Абстрагируясь от факторов экономического времени и хозяйственного пространства, сущность интеграционных образований можно определить как совокупность глубоких взаимосвязей следующего рода:

- устойчивого и развивающегося сотрудничества последовательно сближающихся и переплетающихся свои

воспроизводственные процессы хозяйствующих субъектов;

- последовательного упорядочивания и выравнивания уровней социально-экономического развития многообразия отношений, складывающихся в новое системное качество интеграционного образования: собственности, управления, механизмов хозяйствования и инвестирования (формирование интеграционного единства многообразия).

Отметим, что характер современного постиндустриального хозяйственного процесса вынуждает принимать во внимание особенности экономического времени и хозяйственного пространства, в которых функционируют и развиваются те или иные формы экономических отношений. Интеграционные образования 60-х и 90-х годов XX века существенно различаются между собой по своему предназначению, функциональному содержанию и структурной организации, равно как и интеграционные образования, позиционированные, например, в хозяйственном пространстве Северной Америки и Юго-Восточной Азии.

Таким образом, глобальная природа современных интеграционных образований конкретизирует их сущность, включая в ее определение факторы движения экономического времени и организации хозяйственного пространства.

С учетом данного обстоятельства сущность современных интеграционных образований можно определить как формирование качественно новой хозяйственной целостности (системы экономических отношений) путем соединения и комбинирования в рамках расширенной формы организации хозяйственного пространства элементов объектной структуры и типов экономических субъектов, ранее развивавшихся обособленно и относящихся к различным формам собственности, экономическим укладам, способам и сферам хозяйствования, причем указанные соединение и комбинирование происходят в рамках утверждения инновационного типа воспроизводства и обеспечивают интенсификацию экономии общественного времени (рис.1).

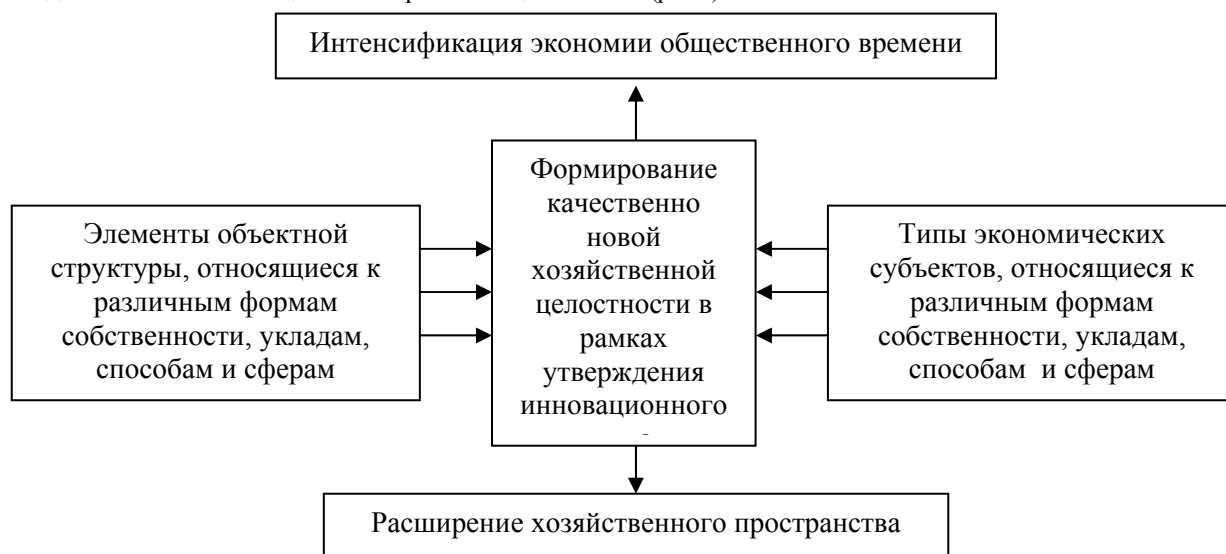


Рис. 1. Сущность современных интеграционных образований

Необходимо уточнить, что понимается под интенсификацией экономии общественного времени.

Известно, что закон экономии времени относится к числу всеобщих экономических законов. Характер его действия определяется конкретными условиями функционирования и развития системы экономических отношений. Современные системы интеграционных образований функционируют и развиваются в условиях инновационного типа воспроизводства, превращающего каждую единицу экономии общественного времени в ресурс для осуществления инноваций. Экономия времени и глубокое обновление функций и структуры хозяйственного процесса переплетаются и формируют устойчивую взаимосвязь.

Поскольку в формировании качественно новой целостности участвуют разнообразные элементы объектной структуры (природные ресурсы, формы действительного и фиктивного капитала, рабочая сила и др.) и типы экономических субъектов (государство, местное сообщество, домохозяйство, корпорация и др.), то

различным вариантам представительности и способам соединения указанных элементов объектной структуры и типов экономических субъектов соответствуют разные формы организации интеграционных образований.

Примечания:

1. Богомолов О.Т. Социалистическая экономическая интеграция. – М.: Экономика, 1965;
2. Линдерт П.Х. Экономика мирохозяйственных связей. – М.: Экономика, 1992/
3. Валерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – М.: Прогресс, 2001.
4. Хейне П. Экономический образ мышления. – М.: Изд-во «Новости», 1991.
5. Постиндустриальный мир и Россия. – М.: Изд-во УРСС, 2001.
6. Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского движения». – М.: Изд-во УРСС, 2002.