

## Методологические подходы к оценке экономической эффективности функционирования рынка труда

### *Аннотация:*

В статье рассматривается проблема занятости и ее составляющие, которые на сегодняшний день приобретают новое звучание в теоретическом и практическом аспектах, а тем более для России, вступившей на путь рыночных преобразований.

### *Ключевые слова:*

Полная, продуктивная, эффективная занятость, саморегулятор, кейнсианцы, инфляция, стагфляция.

Наиболее существенным показателем экономической эффективности функционирования рынка труда является занятость.

Занятость населения – это степень участия трудоспособного населения в деятельности, связанной с удовлетворением общественных и личных потребностей, как правило, приносящий трудовой доход. Категория занятости органично связана с категорией безработицы, так как в совокупности они опосредуют экономическую и социальную функции в фазах воспроизводства рабочей силы общества, ее распределение, перераспределение и обмена.

В современных условиях разработка мер социально-экономической политики, в том числе и политике занятости, не возможна без теоретического их осмысления и обоснования. Практически все известные экономические теории в той или иной степени касаются вопросов труда и занятости. Степень разработанности и развития проблемы занятости, естественно, зависят от исторического периода и целей автора, исследующего данную проблему.

Аргументируя положение, что полная занятость это прерогатива рыночной экономики, классики экономической теории подтверждали, что вынужденная безработица при рыночных отношениях не возможна, так как основные рычаги рыночного регулирования, а к ним они относили ставки процента, эластичность соотношения цен и заработной платы – способны поддержать полную занятость, и помощь государства при этом излишня и вредна.

Экономическая теория К. Маркса, как известно, базировалась на классической экономической теории Адама Смита и Давида Рикардо. Но его исследование носило социально-классовый характер. По его мнению источником богатства является труд человека, часть которого присваивался капиталистом в виде прибавочной стоимости, побуждая предпринимателя к получению большей прибыли, через внедрение высокопроизводительных технологий, машин и оборудования, при этом численность занятых сокращается, рабочее население делается относительно избыточным. К.Маркс, Ф. Энгельс и В. Ленин видели преодоление масштабов безработицы и других негативных явлений рыночной экономики в переходе ее от частной к общественной собственности на средства производства.

Развитие этого направления подтвердил бывший СССР, возможность полной занятости в условиях плановой экономики и государственной собственности на средства производства. Но при этом возникли другие проблемы, в частности, принуждение к труду, неэффективное использование рабочей силы, отсутствие мотивации к высокопроизводительному труду, появление скрытой безработицы и целый ряд других негативных явлений, связанных с «общественной» собственностью на средства производства.

Значительно позже, в конце 70-х гг. XX в., венгерский экономист Я. Корнай исследуя проблемы плановой экономики и занятости населения пришел к выводу, что полная занятость и дефицит рабочей силы при этой системе взаимосвязанные явления, совместное существование которых неизбежно. При этом не существует классической зависимости рынка труда между спросом на рабочую силу, ее предложением и уровнем заработной платы, так как предприятию фонд оплаты труда устанавливался «сверху» в планово-командном порядке и пока он не будет расходован (при необходимости он пополняется), спрос на рабочую силу практически не изменен.

Экономические теории XX в., особенно современные, безусловно, базировались на предшествующих взглядах и положениях, высказанных крупными учеными мира. Но ситуация в экономике существенным образом изменилась, особенно это касается рынка труда и занятости. По сравнению с XVIII–XX вв. в большинстве экономически развитых стран мира существенно изменились место наемного работника в экономической системе общества, его роль, облик, профессионально-квалификационный статус. Реализация принципов трипортизма позволяет рассмотреть работодателя и наемного работника как равноправных участников рынка труда, что было совершенно немыслимо во времена А. Смита или К. Маркса. Изменение положения вещей в экономической действительности привело и к существенной корректировке взглядов на проблемы занятости, безработицы, государственного регулирования. Так, разрабатывая теорию занятости Д.М. Кейнс утверждал, что в рыночном капиталистическом хозяйстве не существует никакого механизма, гарантирующего полную занятость, что причины безработицы и инфляции кроются не во

внешних причинах, а в самой экономической системе, которая не является и не может быть саморегулирующейся.

Кейнсианцы отрицали возможность регулирования сбережений и инвестиций ставкой процента. Необоснованными считают кейнсианцы и утверждение классиков о росте инвестиций при увеличении сбережений. Размеры сбережений и инвестиций по их мнению не соответствуют друг другу, не создают равновесие, а потому могут быть значительные колебания общего производства и занятости. Отрицали они и эластичность заработной платы и цен.

Однако основу собственной теории составляет принцип эффективного спроса, то есть увеличение производства продукции с меньшими затратами. Только он по их мнению вызывает рост объема производства и благосостояние нации. Недостаток же эффективного спроса ведет к недогрузке производственных мощностей, низким темпам роста производства, кризисным явлениям и безработице. На общую величину спроса должно воздействовать государство, так как рыночное капиталистическое хозяйство не имеет механизма автоматического восстановления равновесия в экономике. Государственное регулирование экономики и преодоление безработицы по мнению Кейнса должны осуществляться через механизм бюджетно-налоговой политики. Суть ее состоит в использовании государственного бюджета и налогообложения. Чтобы повысить совокупный спрос и сократить безработицу, нужна стимулирующая фискальная политика, предусматривающая увеличение государственных расходов или снижение налогов. Снижение налогов стимулирует предпринимателей к инвестициям и развитию производства.

Многие годы кейнсианская теория способствовала более устойчивому развитию экономики капитализма, повышению уровня жизни населения, сокращению безработицы и увеличению занятости.

Но в конце 70-х годов кейнсианская теория стала давать сбой. Рост инфляции стал постоянным фактором экономической жизни развитых стран. Исследуя зависимость инфляции и безработицы английский профессор А.Филлипс выявил, что большому уровню инфляции соответствует меньший уровень безработицы и, наоборот, высокая занятость возможна лишь при высокой инфляции. Но рост инфляции затрагивает все слои населения и снижает благосостояние большинства, в то время как безработица удоряет сильнее, но касается все же далеко не всех, а тем более возникла проблема стагфляции. И теория Филлипса перестала выражать реальную ситуацию во взаимоотношении безработицы и инфляции. На смену ей пришло новое направление, получившее название неоконсерватизма, ведущую роль в которой занимают монетаристы.

В противовес Кейнсу монетаристы против бюджетного и налогового регулирования и вообще считают, что число государственных регуляторов должно быть сокращено до минимума. Главная их идея – стабильная эмиссия денег, независимо от экономического положения и состояния конъюнктуры. Процент ежегодного прироста денег в обращении должен совпадать с процентом ежегодного прироста ВВП с учетом роста цен. Вмешательство государства является основной причиной инфляции, безработицы, неустойчивости экономического роста, то есть их лозунг: «Назад к Смиту». Это говорит о

том, что монетаризм своими корнями уходит в экономическую теорию классиков.

В последние три десятилетия многие ученые стали приходить к выводу о необходимости одновременного, взаимосвязанного использования как рыночного так и государственного регулирования. Обе теории (кейнсианская и монетаристская) представляют полезные схемы, позволяющие анализировать макроэкономику. Ученые и практики осознали необходимость координации фискальной и кредитно-денежной политики, придают большое значение как анализу совокупного спроса, так и совокупного предложения.

При разработке экономической политики, в том числе политики занятости, в разных странах и в разное время использовали разные теории. Например, кейнсианская теория была использована в 30-х годах мирового кризиса США, для вывода страны из глубокого кризиса и преодоления массовой безработицы.

В 70-х и 80-х годах, когда безработица в ряде стран стала сочетаться с инфляцией, получила рекомендации монетаристская теория. Ярким примером умелого сочетания рыночных механизмов с государственным регулированием экономики, при сильной централизованной власти, проведена в конце 40-х и 50-е годы в ФРГ, известная в истории, как «западно-германское чудо».

Что касается теории монетаристов, осуществляемой Международным валютным фондом (МВФ), то она еще нигде не дала ощутимых результатов, в том числе и в России. Переход к рыночной экономике и решение проблем занятости и безработицы, теоретически не были обоснованы. Пришедшие к власти демократы оказались под влиянием монетаристской теории. Это влияние шло по линии МВФ, который диктовал руководству России свою волю. В стране создалась нехватка денежного обращения и возникло положение всеобщих неплатежей. Различные формы нерублевых расчетов (бартер и другие) составляли 70% всех операций в экономике России.

Отказ государства от регулирования экономики привел в 1991 г. к разграблению страны, обнищанию основной массы населения и росту безработицы.

Монетаристская политика оказалась для России необоснованной и вредной, а кейнсианская – невостребованной.

Проблема занятости и ее составляющие приобретают на сегодняшний день новое звучание в теоретическом и практическом аспектах. Эта проблема актуальна для многих стран мира, а тем более для России, вступившей на путь рыночных преобразований. В современных условиях различают полную, продуктивную и эффективную занятость. «Полная» занятость – это конкретная социально-экономическая реализация всеобщности и обязательности труда при социализме. Она связана с предоставлением трудоспособному населению реальных возможностей заниматься общественно полезным трудом, при этом число рабочих мест соответствует числу безработных или превышает его. Рабочие места должны заполняться подготовленной рабочей силой. Лучших результатов можно достигнуть только тогда, когда профессионально-квалификационная структура рабочей силы будет соответствовать структуре рабочих мест, создаваемых с учетом научно-технического прогресса. Поэтому, если спрос на такие рабочие места будет удовлетворяться соответствующим предложением рабочей силы, то можно говорить о состоянии равновесия рабочей силы и рабочих

мест или занятость в этом случае является продуктивной. Но у этой проблемы есть и еще один аспект. Он состоит в том, чтобы обеспечить не просто полную и продуктивную занятость, но и экономически эффективную занятость.

Под экономической эффективностью понимают занятость, которая обеспечивает достойный доход, рост образовательного и профессионального уровня для каждого члена общества на основе роста общественной производительности труда. Данное определение дает полную характеристику экономической эффективности с качественной стороны. Его недостаток состоит в количественной неопределенности, невозможности измерить с помощью одного показателя. Эта трудность в значительной степени устраняется с помощью системы показателей. Наиболее подходящими, обеспечивающими достаточно глубокое представление об эффективной занятости, являются такие показатели как:

1. Уровень (коэффициент) занятости населения профессиональным трудом. Определяется отношением числа занятых ( $ЧЗ$ ) к общей численности населения ( $ЧН_{об}$ ), выраженное в процентах.

$$УЗ_{проф} = \frac{ЧЗ}{ЧН_{об}} \cdot 100$$

Снижение этого коэффициента говорит о том, что созданы условия, в виде свободного времени для занятия другими видами деятельности. Вместе с тем он требует дальнейшего анализа, касающегося действительного вовлечения населения в другие виды деятельности. Указанный коэффициент может быть использован для международных сравнений.

2. **Уровень занятости трудоспособного населения в общественном хозяйстве.** Рассчитывается как процентное отношение численности населения ( $ЧН$ ), занятого профессиональным трудом, численности всего трудоспособного населения или трудовых ресурсов ( $ЧН_{об}$ ).

$$УЗ_{проф} = \frac{ЧН_{проф}}{ЧН_{трудо}} \cdot 100$$

Данный показатель характеризует эффективное или неэффективное использование рабочей силы в сравнении с прошедшим годом.

3. **Оптимальность распределения населения по сферам общественно-полезной деятельности.** Если число безработных превышает 10% (по методологии МОТ), то говорить об оптимальной занятости в экономике России не приходится. Высокий уровень желающих работать свидетельствует о неэффективном использовании рабочей силы. Уровень незанятости по методике МОТ рассчитывается как отношение числа безработных ( $Ч_{безр}$ ) к числу трудовых ресурсов ( $Ч_{трудо,рес}$ ).

$$УНЗ = \frac{Ч_{безр}}{Ч_{трудо,рес}} \cdot 100$$

Он показывает структурные диспропорции в спросе и предложении рабочей силы, что означает одновременное существование вакантных рабочих мест и лиц, ищущих работу.

4. **Рациональность структуры и распределения населения по профессиям, отраслям и секторам экономики.**

По этому показателю можно судить об изменении спроса на те или иные профессии, численности и долю занятости в отраслях экономики.

5. **Норма безработицы, ее соотношение с естественным уровнем безработицы.**

Данный показатель широко используется в западных странах для анализа эффективности занятости. Это стало возможно после научного определения естественного уровня безработицы, отклонения от которого в ту или иную сторону показывает что рабочая сила используется неэффективно и экономика несет потери из-за инфляции или недопроизводства ВВП.

В США во второй половине 90-х годов естественной нормой безработицы считается уровень 5,5-6%. В России, по оценкам экспертов, предельный возможный уровень безработицы не должен превышать 10-12%, хотя этот показатель говорит о неэффективном использовании совокупной рабочей силы. Поэтому необходима корректировка реформ в сторону более активного участия государства в структурной перестройке экономики, роста производства ВВП, решение социальных проблем, опирающихся на увеличение инвестиций, использовании достижений науки и техники, обеспечивающие полную, продуктивную и эффективную занятость.

Поднимая значение всех видов деятельности, нельзя недооценивать роль профессионального труда. Так как с переходом на рыночную экономику, с появлением многообразия форм собственности происходят изменения в структуре занятости, а в месте с ними и определенная трансформация социальной функции труда. Появились новые сектора экономики, связанные с частной собственностью и с частными собственниками, лицами ненаемного труда. Господствовавший в течение многих десятилетий государственный сектор уступил первенство частному сектору. Появились новые классы и социальные слои населения, оказывающие активное влияние на изменения структуры занятости. Например, доля занятых в частном секторе за последние пять лет увеличилось почти в 3 раза, а в остальных формах собственности и хозяйствования возросла более чем в 3 раза.<sup>1</sup>

Происходят значительные увеличения доли населения занятого в режиме неполного рабочего времени, неполной недели. Особенно возросла она на мелких предприятиях (с 10,3 до 16,4%). Это говорит о том, что частные и мелкие предприятия стараются уменьшить свои финансовые издержки за счет экономии на оплате труда. Подобная практика ведет к ухудшению условий воспроизводства рабочей силы, снижению ее качества.

Переход к рыночным отношениям характеризуется изменениями и в сфере образования, то есть имело место в 1992-1995 г.г. тенденция к сокращению числа обучающихся в трудоспособном возрасте (до 5,3 млн. человек). Во второй половине 90-х годов наметилась тенденция к росту их численности (5,9 млн. человек в 1998 г.), особенно в ВУЗах. Увеличился прием в аспирантуру и докторантуру. Эти изменения связаны как с высоким статусом образования, дающего более устойчивое положение в обществе, так и с появившейся новой функцией образования – временной социальной защитой. Так, высшая школа отодвигает проблемы безработицы на 5 лет спасает от непопулярной в настоящее время службы в Вооруженных Силах России. Этим можно объяснить факты получения образования по специальностям, не пользующиеся спросом на рынке труда и приводящие к росту безработицы, которая стала новым социальным явлением в России. Возвращение безработных к полноценной жизни затруднено для региональных

<sup>1</sup> Народное хозяйство РФ, 1992. – С.122.

структур. Рынок труда самостоятельно не справляется с решением проблем занятости. В этих целях нужна активная политика государства.