

© 2005 С.К. Шаizzo

УДК 343.9.018.3

ББК 67.4

Ш 16

Причины и условия, способствующие совершению разбоя

Аннотация:

В работе рассмотрены основные детерминанты корыстно-насильственной преступности, в частности разбоя.

Ключевые слова:

Преступность, разбой, психическая патология несовершеннолетних, личность преступника.

Борьба с преступностью предполагает изучение причин преступлений и условий, способствующих их совершению. До недавнего времени мы утверждали, что только с построением социалистического общества устраняются главные причины, способные порождать преступность как социальное явление.

Вместе с тем многовековой опыт человечества свидетельствует о том, что преступность – его вечный спутник. Так, А. Костенко справедливо утверждает, что никакая цивилизация не может развиваться без возможности существования добра и зла, а значит и без преступности. [1, 3]

Упрощенные или умозрительные объяснения причин преступности до недавних пор в советской криминологии преобладали. Одни ученые полагали, что причины хищений кроются в «различных видах корыстной мотивации», как рецидивы «мелкобуржуазной частнособственнической психологии». [2, 12] Главное содержание подхода других ученых заключается в отказе от дифференциации причин преступности и условий, способствующих совершению преступлений против собственности.

Однако необходимо согласиться, что все концепции причинности соответствовали требованиям времени, в условиях которого формировались. Впрочем, и сегодня теоретические позиции ученых предыдущих лет не утратили научной ценности в качестве своего рода «стартовой» криминологической базы для дальнейших научных изысканий в этой отрасли знаний. [3, 44]

Велика роль криминологии в изучении причин преступности. В этой связи удивляет позиция Э.Э. Раска, считающего, что «для целенаправленного воздействия на состояние и структуру преступности не всегда обязательно иметь четкое, полное исчерпывающее представление о ее причинных механизмах» и что «для решения практических задач борьбы с преступностью нас вполне удовлетворяют и зафиксированные на уровне эмпирического знания функциональные зависимости между преступностью и порождающими ее социальными условиями». [4, 33]

Как правильно указывает В.В. Орехов, чтобы обнаружить основные причины преступности, следует отправной точкой зрения избрать социально-экономическую структуру общества, исследовать те связи и отношения, которые воспроизводят социальную структуру. [5, 21]

С этим утверждением можно согласиться; со своей стороны добавим, что противоречия, связанные с глобальными процессами развития экономики, не сами по себе и не автоматически порождают преступность, а участвуя во взаимодействии с другими социальными процессами в формировании среды социализации и функционирования личности.

Совершение преступления выражает конфликт личности и общества. [6, 94] В таком случае его причины в конечном итоге могут быть порождены только социальными противоречиями.

Бесспорно, что непосредственные субъективные причины преступности порождаются причинами объективного характера – социальными противоречиями. [7, 17]

В криминологии под причинами преступности понимаются социально-психологические явления, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие, а условия – это явления, которые сами не порождают преступность и преступления, но способствуют, облегчают формирование и действие причин. [8] Также причины иногда называют детерминантами – главными, определяющими факторами преступности. [9, 62-63]

Для современной России в условиях построения рыночной экономики характерна такая причина совершения преступлений против собственности и в частности разбоя как большая степень различий в удовлетворении потребностей различными социальными группами, то есть имущественное неравенство, которое порождает, в конечном счете, антиобщественную, корыстную направленность личности. На формирование корыстных мотивов и желания совершить преступление значительное влияние оказывают также и отчуждающие условия микросреды, в которой существует негативное влияние на личность. Кроме влияния микросреды, в качестве причины совершения преступлений против собственности можно назвать также и существующее противоречие между официальными нормами поведения и фактическим поведением части населения.

Из числа лиц, совершивших разбойные нападения и имевших к моменту совершения преступления родителей, у 51% родители были рабочими, у 19 – служащими, у 21,4 – пенсионерами и 8,6 – колхозниками. При этом обращает на себя внимание относительно большой процент лиц, совершивших преступление и имевших родителей–

пенсионеров. Это обычно лица молодого возраста, не создавшие еще своей семьи, проживающие с родителями преклонного возраста, которые уже не оказывают сколько-нибудь заметного влияния на поведение таких лиц.

Однако все перечисленные обстоятельства фатально не определяют дефектов воспитательной позиции семьи.

Причины правонарушений следует, прежде всего, связывать с недостатками в образе жизни людей. По мнению В.Н. Кудрявцева, неправильный образ жизни способен не только деформировать личность, но и создать конкретную негативную ситуацию, ведущую к правонарушениям. [10, 185]

Недостатки и упущения родителей и лиц, их заменяющих, в процессе воспитания на практике приводят к формированию у несовершеннолетних безнравственности, потребительского отношения к жизни.

С вопросом о причинах и условиях совершения корыстных преступлений с применением насилия тесно сопрягается вопрос о психической патологии несовершеннолетних. Причины и условия правонарушающего поведения в большинстве случаев не связаны непосредственно с психическими или иными биологическими факторами (либо эти факторы играют роль провоцирующих, стимулирующих).

Другой из причин совершения корыстно-насильственных преступлений являются недостатки воспитания в школе. Образование еще не определяет у человека должного уровня нравственной и правовой культуры. В этой связи П. Лафарг писал: «...Образование оказалось бессильным уменьшить число преступлений: оно лишь дало криминалистам возможность новой классификации преступлений, так как было замечено, что степень образованности влияет на роль и характер преступлений». [11, 21] Поэтому не случайно сложные и изощренные способы совершения корыстно-насильственных преступлений «по силам» в основном наиболее образованным лицам.

Условия, способствующие совершению корыстно-насильственных преступлений, не могут быть едиными для всех случаев совершения преступления в отношении государственной и личной, частной и другой собственности. Условия, способствующие совершению преступлений, – это те факты реальной действительности, которые прямо преступлений не вызывают, но их наличие может способствовать возникновению у лица решимости совершить преступление. Они могут находиться в различных сферах общественной жизни. Поэтому для полного и всестороннего выявления такие условия следует разделить на три группы:

- условия, способствующие корыстно-насильственным преступлениям, с целью завладения государственным или общественным имуществом;
- условия, способствующие корыстно-насильственным преступлениям с целью завладения личным, частным и другим имуществом граждан;

- условия, способствующие корыстно-насильственным преступлениям независимо от принадлежности имущества. [12, 434]

Таким образом, к непосредственным причинам совершения разбоев следует отнести такие явления негативного свойства, как:

- формирование корыстно-паразитической мотивации в семейно-бытовой среде, по месту работы и учебы;
- распространение и внедрение психологии вещиизма, накопительства и корыстолюбия;
- деформация досугово-бытовых интересов, потребностей, привычек, выражающаяся в стремлении к пьянству, наркотикам, азартным играм и на этой основе деградация личности;
- потребительски-эгоистичная атмосфера, как и атмосфера насилия в микросфере;
- низкий уровень культуры, сознательности, нравственности лиц, совершающих корыстно-насильственные преступления.

К условиям, способствующим совершению разбоя относятся: слабая техническая защищенность жилищ и хранилищ; недостатки борьбы со сбытом похищенного имущества; наличие у преступников различного оружия; беспечное отношение граждан к хранению своего имущества; виктимное поведение потерпевших, проявляющих корысть, алчность, а также низкая раскрываемость разбоев.

Примечания:

1. Костенко А. Криминальный произвол. – Киев: Наукова думка, 1990.
2. Миндагулов А.К., Рябкин Ф.К., Сердюк Л.В. Причины преступности. – Хабаровск, 1988.
3. Долгова А.И., Коробейников В.К., Кудрявцев В.Н., Панкратов В.Н. Понятие советской криминологии. – М.: Труды ВНИИ по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1985.
4. Раска Э.Э. Борьба с преступностью и социальное управление. – Таллинн, 1985.
5. Орехов В.В. Социальное планирование и вопросы борьбы с преступностью. – Л., 1972.
6. Антонян Ю.М. Причины преступного поведения. – М., 1992.
7. Лунев В.В. Мотивация преступного поведения. – М.: Наука, 1991.
8. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. – М., 1984. – С. 44; Криминология: Учебник / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и Г.М. Миньковского. – М., 1994. – С. 7.
9. Ковалев М.И. Основы криминологии. – М., 1970.
10. Кудрявцев В.Н. Правовое поведение: норма и патология. – М., 1982.
11. Лафарг П. Преступность во Франции в 1840–1886 гг. // Уголовное право и социализм. – М., 1908.
12. Разделение условий, способствующих совершению преступлений на три группы, заимствовано у С.С. Степичева. См.: Криминология. – М., 1968.