

## Механизм защиты имущественных прав участников общества с ограниченной ответственностью

### *Аннотация:*

Данная статья посвящена актуальному вопросу современной цивилистики: проблеме защиты имущественных прав участников ООО. В статье рассматриваются общие и специальные способы защиты имущественных прав участников ООО, а также особенности механизма досудебной и судебной защиты нарушенных или нарушаемых прав участников общества с ограниченной ответственностью.

### *Ключевые слова:*

Имущественные права, убытки, неустойка, самозащита, иск, исковая давность, обязательства.

### **§ 1. Общие и специальные способы защиты имущественных прав участников ООО**

В соответствии со ст. 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом. Никто не может быть лишён права на рассмотрение его дела в том суде и теми судьями, к подсудности которых оно отнесено законом (п. 1 ст. 47 Конституции РФ).

Для осуществления предоставленных прав необходимы определённые условия. Гражданский кодекс возвёл в ранг основных принципов, на которых основывается гражданское законодательство, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав и их судебной защиты. Действующее законодательство предоставляет российским гражданам широкие права в сфере имущественных и личных неимущественных отношений и для обеспечения их защиты от нарушений со стороны других лиц.

Статья 12 ГК РФ закрепила ряд основных /универсальных/ способов защиты гражданских прав, которые могут быть применимы любым субъектом гражданского права, а именно:

- признания права;
- восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащиты права;
- присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- возмещения убытков;
- неустойки;
- компенсации морального вреда;
- прекращения или изменения правоотношения;
- неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону;

- иными способами, предусмотренными законом.

В то же время действующее гражданское законодательство, учитывая всё многообразие и сложность гражданских правоотношений, не может предусмотреть всех мер охранительного воздействия. Действует правило, согласно которому нарушенные или оспоренные гражданские права подлежат судебной защите независимо от того, закреплено ли это в ГК. В соответствии со ст. 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Н.И. Матузов справедливо замечает, что действующий принцип «не запрещённое законом дозволено» неприменим в полной мере в сегодняшней реформируемой России, так как его применение возможно в полной мере лишь в зрелом, гражданском обществе, каковым Россия пока не является<sup>1</sup>. По отношению к российским условиям данный принцип должен звучать как: «разрешено всё, что не запрещено законом и не порицается моралью», дабы не создавать ситуации, когда всё можно, включая то, чего нельзя<sup>2</sup>.

Наряду с Конституцией РФ, ГК РФ, основными нормативными актами, регламентирующими вопросы защиты гражданских прав, являются АПК РФ<sup>3</sup> и ГПК РФ<sup>4</sup>. 8 августа 2001 года принят Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)»<sup>5</sup>. Предметом контроля является выполнение обязательных требований к товарам (работам, услугам), то есть требования, обеспечивающие безопасность продукции, работ и услуг для окружающей среды, жизни, здоровья и имущества людей. Закон регламентирует деятельность контролирующих органов, устанавливает принцип презумпции добросовестности проверяемого лица, заключающийся в том, что для привлечения лица к ответственности недостаточно нарушения обязательных требований, предъявляемых к производимым товарам (работам, услугам). Контролирующий орган должен доказать, что нарушение произошло по вине проверяемого лица. Субъектам

предпринимательской деятельности данным законом предоставлены дополнительные гарантии от произвольного вмешательства контролирующих органов.

Как способы защиты гражданских прав следует подразделять на меры защиты и меры ответственности. Применительно к обязательственно-правовым способам защиты гражданских прав к первой группе мер помимо вещно-правовых относятся: признание права, признание сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, применение последствий недействительности ничтожной сделки, признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления, присуждение к исполнению обязанности в натуре, прекращение или изменение правоотношения, неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону.

К мерам ответственности (компенсационного характера) относятся возмещение убытков или вреда (морального вреда), взыскание неустойки, взыскание процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ, а также потеря суммы задатка стороной, ответственной за нарушение обязательства.

Статья 12 ГК РФ предусматривает достаточно широкий круг способов защиты имущественных прав. Помимо перечисленных защита нарушенных прав допускается и иными способами, закрепленными в законе. Например, законодательство о коммерческих юридических лицах (Закон «Об акционерных обществах», «Об обществах с ограниченной ответственностью», «О сельскохозяйственных кооперативах»<sup>6</sup>) предусматривает специальные способы защиты корпоративных прав. Сюда можно отнести требования об исключении участника (учредителя) из товарищества (п. 2 ст. 76 ГК РФ), общества (ст. 10 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»), об исключении из кооператива (п. 2 ст. 111 ГК РФ), требование о прекращении полномочия на ведение дел полного товарищества, предоставленных одному или нескольким участникам (п. 2 ст. 72 ГК РФ).

Из перечисленных способов защиты имущественных и личных неимущественных прав и интересов некоторые осуществляются только судом (признание сделки или акта государственного органа недействительными и т.д.), другие могут быть осуществлены как в судебном порядке, так и самостоятельно (возмещение убытков, взыскание неустойки и т.д.), третьи происходят в порядке самозащиты гражданских прав без участия суда.

Некоторые из упомянутых способов защиты могут быть реализованы не только в судебном, но и в административном порядке государственными органами, призванными в предусмотренных законом случаях осуществлять защиту гражданских прав. При этом решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд (п.2, ст. 11 ГК РФ).

В случаях отсутствия правовых норм, предусматривающих конкретный способ защиты гражданских прав, либо наличия альтернативы в выборе такого способа, стороны вправе воспользоваться любым из них или несколькими одновременно.

## § 2. Досудебная защита имущественных прав

Установленные законом или договором нормы о неустойке и о возмещении убытков, которые могут быть возмещены добровольно либо взысканы по решению суда, являются не только способом защиты гражданских прав, но и средством обеспечения исполнения обязательств.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается установленная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. Требуя уплаты неустойки, кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Право на возмещение убытков возникает из самого факта неисполнения обязательства, независимо от упоминания о таком праве в законе. Этим возмещению убытков придан характер универсального способа защиты гражданских прав.

Убытки включают в себя реальный ущерб и упущенную выгоду. В состав первого включаются расходы, которые лицо уже реально произвело к моменту предъявления иска о возмещении убытков либо которые еще будут им произведены для восстановления нарушенного права (будущие расходы), а также расходы, связанные с утратой или повреждением имущества; ко второй относятся доходы (выгода), которые получило бы лицо при обычных условиях гражданского оборота, если бы его права не были нарушены.

Размер неполученного дохода (упущенной выгоды) должен определяться с учетом разумных затрат, которые должен был бы понести кредитор, если бы обязательство было исполнено.

Одной из мер ответственности контрагента, допустившего неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства, наряду с возмещением убытков и взысканием неустойки, является взыскание процентов на сумму неправомерно удерживаемых чужих денежных средств, которое не препятствует удовлетворению требований кредитора о взыскании с должника неустойки, в том числе и в виде пени, однако исключает применение в соответствующих случаях положения о зачетном характере неустойки, в силу самостоятельности и независимости друг от друга неустойки и взимания процентов как видов ответственности. Сумма подлежащих уплате процентов не может быть уменьшена судом по мотивам ее несоразмерности последствиям, явившимся результатом нарушения обязательства, как это возможно в отношении неустойки. Размер процентов за пользование чужими денежными средствами определяется учетной ставкой банковского процента (единой ставкой рефинансирования), существующей в месте жительства граждан или в месте нахождения юридических лиц кредитора.

Самозащита права в случаях захвата имущества и иных противоправных действий допустима при наличии в совокупности трех условий: нарушения права или возможности (опасности) его нарушения; необходимости пресечения (предупреждения) нарушения; применению мер, соответствующих характеру и содержанию правонарушения. Применение мер самозащиты, т.е. защиты прав и интересов собственными силами, не признаются противоправным, если такие действия совершены в состоянии необходимой обороны или в состоянии крайней необходимости. Причиненный при самозащите в состоянии необходимой обороны (без

превышения ее пределов) вред, не подлежит возмещению. Действия в состоянии крайней необходимости могут признаваться самозащитой, если ценность защищенных прав превышает причиненный вред. К варианту самозащиты можно отнести удержание имущества кредитором, которое допускается до исполнения обязательства должником в полном объеме. Для этого института характерна возможность удовлетворения требования кредитора, удерживающего вещь, из ее стоимости. То есть и в этом случае обладатель имущественных прав, не обращаясь в суд, защищает свои права и интересы собственными силами.

Защита имущественных прав предпринимателя начинается с так называемого досудебного (претензионного) способа урегулирования хозяйственных споров, а при недостижении результата продолжается в судебном порядке.

Претензионный порядок урегулирования хозяйственных споров должен предшествовать обращению за защитой нарушенного права в суд, если он (порядок) установлен федеральным законом для данной категории споров или предусмотрен договором сторон.

Для последующего обращения в суд достаточно факта направления претензии контрагенту и отклонения ее последним либо оставления без ответа в установленный для рассмотрения 30-дневный срок.

Несоблюдение досудебного порядка урегулирования спора, когда такой порядок предусмотрен федеральным законом для определенной категории споров либо предусмотрен договором, является основанием для оставления иска без рассмотрения.

Исковое заявление, поданное до истечения срока, установленного для ответа на претензию, если ответ на нее не был получен, подлежит возвращению заявителю без рассмотрения.

Также возвращается исковое заявление и приложенные к нему документы, если истец не предъявил копию претензии и доказательства, подтверждающие ее отправку ответчику (нескольким ответчикам). Претензионный порядок урегулирования спора считается соблюденным по окончании срока ответа на претензию, независимо от того, была ли получена претензия ответчиком.

Досудебный порядок урегулирования споров предусмотрен Законом также по вопросам изменения и расторжения договора. Заинтересованная в изменении им расторжении договора сторона до обращения в суд должна направить другой стороне предложение изменить или расторгнуть договор. В случаях отказа либо неполучения ответа в 30-дневный срок, если иной срок не предусмотрен законом, договором или не содержался в предложении изменить или расторгнуть договор, заинтересованная сторона вправе обратиться с иском в суд. Последствием нарушения обозначенного порядка урегулирования вопроса об изменении или расторжении договора является возврат судом искового заявления без рассмотрения.

Претензия в произвольной письменной форме направляется контрагенту с сохранением у заявителя документальных доказательств ее отправки или вручения. В тексте претензии излагаются обстоятельства, послужившие основанием ее заявления (утрата, недостача или повреждение груза либо багажа, просрочка в доставке

груза, перебор провозных платежей и т.п.), приводятся доводы в обоснование претензии (ссылка на договор и нормативные акты), формулируются требования, приводится расчет денежных сумм. К претензии прилагаются копии договора, соглашений, расчета денежных требований и т.д.

Рассмотрим порядок урегулирования спора между Комитетом Республики Адыгея по имущественным отношениям и ООО, директором которого являюсь.

ООО длительное время (6 лет) являлось арендатором помещения, находящегося в ведении вышеназванного комитета. В 2003 году, Комитет, решив повысить арендную плату с начала года на 80 %, уведомил письмо ООО о данном повышении 11.04.2003 года. При этом, не соблюдая порядок заключения договора аренды на новый срок – не было предложено подписания дополнительного соглашения о повышении арендной ставки и пролонгации действующего договора. Ввиду того, что ООО уведомили о значительном повышении стоимости аренды с начала года только во II квартале 2003 года, на письмо комитета мы ответили отказом, ссылаясь на упущенные сроки для изменения условий договора аренды и их подписания.

В следующем своем письме Комитет сообщает, что ООО необходимо погасить задолженность за незаконное использование чужого имущества (по новым арендным ставкам) и освободить помещение в течение трех дней. ООО в своем письме от 18.04.03 г. отклонило требование комитета, считая эти требования неправомерными.

Урегулировать созданный спор в досудебном порядке для ООО не представилось возможным. Комитет направил исковое заявление в арбитражный суд.

Таким образом, можно сделать следующие выводы по досудебной защите имущественных прав: она возможна только при наличии согласия добросовестных сторон, участвующих в договорных отношениях. Возмещение убытков является общей мерой гражданско-правовой ответственности, так как для их взыскания не требуется специальных указаний ни в законе, ни в договоре. Напротив, требование о взыскании неустойки должно быть предусмотрено законом, либо договором. В тоже время уменьшение размера убытков возможно только в случаях, когда это предусмотрено законом или договором. Установленные законом или договором нормы о неустойке и возмещении убытков являются недостаточным способом защиты имущественных прав при возникающих разногласиях участников договорных отношений.

### **§ 3. Реализация судебной защиты имущественных прав**

Защита в судебном порядке заключается в обжаловании действий и решений государственных органов, юридических и физических лиц путем обращения с иском в суд общей юрисдикции, в арбитражный или третейский суд.

Подведомственность дел судам общей юрисдикции и арбитражными судам определяется экономическим характером спора, а также субъектным составом лиц, участвующих в деле (сторонами судебного процесса). Предметом рассмотрения третейским судом имущественные споры становятся на основании соглашения сторон.

К экономическим спорам, разрешаемым арбитражным судом, в частности, относятся споры:

- о разногласиях по договору, заключение которого предусмотрено законом или передача разногласий по которому на разрешение арбитражного суда согласована сторонами;
- об изменении условий или о расторжении договоров;
- о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств;
- о признании права собственности;
- об истребовании собственником или иным законным владельцем имущества из чужого незаконного владения;
- о нарушении прав собственника или иного законного владельца, несвязанном с лишением владения;
- о возмещении убытков.

Дела, подведомственные арбитражному суду, рассматриваются арбитражными судами республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов.

Участники хозяйственных правоотношений, не имеющие статуса юридического лица (филиалы, представительства), лишены возможности обращения в суд с исками. В их защиту истцом будет выступать головная структура.

По правилам арбитражного судебного процесса исковое заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения ответчика:

- иск предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения ответчика (юридического лица, индивидуального предпринимателя). При этом следует иметь в виду, что место нахождения ответчика определяется местом его государственной регистрации, если в учредительных документах юридического лица не установлено иное. Исключения составляют дела, отнесенные к подсудности Высшего арбитражного суда РФ, компетенция которого сформулирована как исключительная;
- иск к юридическому лицу, вытекающий из деятельности его обособленного подразделения, предъявляется по месту нахождения последнего;
- иск к ответчикам, находящимся на территориях разных субъектов РФ, предъявляется в арбитражный суд по выбору истца по месту нахождения одного из ответчиков;
- иск к ответчику, место нахождения которого неизвестно, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту нахождения в РФ;
- иск к организации или гражданину РФ, находящимся на территории другого государства предъявляется по месту нахождения истца или имущества ответчика. При этом предполагается, что имущество ответчика находится на территории РФ;
- иск, вытекающий из договора, в котором указано место исполнения, предъявляется по месту исполнения договора;
- дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, рассматриваются по месту нахождения заявителя, за исключением дел об установлении факта владения зданием, сооружением, земельным участком, которые рассматриваются по месту нахождения здания, сооружения, земельного участка;

- дела о несостоятельности (банкротстве) организаций и граждан рассматриваются по месту нахождения должника;
- иски о признании права собственности на здания, сооружения, земельные участки, об изъятии зданий, сооружений, земельных участков из чужого незаконного владения, об устранении нарушений прав собственника или иного законного владельца, несвязанных с лишением владения, предъявляются по месту нахождения здания, сооружения, земельного участка;
- иски к перевозчику, вытекающие из договора перевозки, в том числе когда перевозчик является одним из ответчиков, предъявляются по месту нахождения органа транспорта.

В установленных законом случаях подсудность может быть изменена соглашением сторон. Не допускается изменение подсудности по делам об установлении юридических фактов и по делам о несостоятельности (банкротстве).

Предприниматель вправе обратиться непосредственно в суд в любой момент и получить защиту нарушенных имущественных прав в течение срока исковой давности и даже по его истечении. В последнем случае это возможно, если о применении института исковой давности не заявит заинтересованная сторона. Пропуск срока исковой давности влечет при определенных условиях невозможность получения судебной защиты нарушенного права.

Гражданское право (ст.ст. 191-194 ГК) понимает под сроком в процессуальном его значении промежуток времени, в течение которого осуществляются и защищаются права и исполняются обязанности, или момент времени, с наступлением которого связано возникновение, изменение и прекращение прав и обязанностей.

Установленный законом, иными правовыми актами, договором или назначенный судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями и часами.

Срок может определяться также неизбежным наступлением какого-либо события.

Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока.

К сроку, определенному в полгода, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами.

К сроку, исчисляемому кварталами года, применяются правила для сроков, исчисляемых месяцами. При этом квартал считается равным трем месяцам, а отсчет кварталов ведется с начала года.

Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока.

Срок, определенный в полмесяца, рассматривается как срок, исчисляемый днями, и считается равным пятнадцати дням.

Если окончание срока, исчисляемого месяцами, приходится на такой месяц, в котором нет

соответствующего числа, то срок истекает в последний день этого месяца.

Срок, исчисляемый неделями, истекает в соответствующий день последней недели срока.

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока.

Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции.

Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок.

Как отмечено выше, закон (ст. 195 ГК) определяет исковую давность как срок, в течение которого возможна судебная защита нарушенного права. Это не означает, что по истечении срока исковой давности заинтересованное лицо не может обратиться в суд за защитой своего права. Обратиться может (требование о защите нарушенного права принимается судом к рассмотрению независимо от истечения срока исковой давности), но может не получить защиты, если о применении института исковой давности заявит заинтересованная сторона до вынесения судом решения по делу. То есть, исковая давность является сроком, при соблюдении которого суд общей юрисдикции, арбитражный или третейский суд обязаны предоставить защиту лицу, право которого нарушено. Пропуск же срока, если об этом заявила заинтересованная сторона, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (ст. 199 ГК РФ).

Последний тезис вовсе не означает, что положение лица, право которого нарушено и пропустившего срок исковой давности, всегда безнадежно. В случаях, предусмотренных законом истец вправе требовать применения норм:

1) о приостановлении течения срока исковой давности (ст. 202 ГК), если:

- предъявлению иска препятствовало чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (непреодолимая сила);

- истец или ответчик находится в составе Вооруженных Сил, переведенных на военное положение, а также в силу:

- установленной на основании закона Правительством РФ отсрочки исполнения обязательств (мораторий);

- приостановления действия закона или иного правового акта, регулирующего соответствующее отношение.

Течение срока исковой давности приостанавливается при условии, если указанные в настоящей статье обстоятельства возникли или продолжали существовать в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев – в течение срока давности.

Со дня прекращения обстоятельства, послужившего основанием приостановления давности, течение ее срока продолжается. Остающаяся часть срока удлиняется до

шести месяцев, а если срок исковой давности равен шести месяцам или менее шести месяцев – до срока давности;

2) о перерыве исковой давности (ст. 203 ГК). Течение срока исковой давности прерывается предъявлением иска в установленном порядке, а также совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о признании долга. После перерыва течение срока исковой давности начинается заново, время, истекшее до перерыва, не засчитывается в новый срок;

3) о восстановлении срока исковой давности (ст. 205 ГК), если суд признает уважительной причину его пропуска по обстоятельствам, связанным с личностью истца (тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п.). Причины пропуска срока исковой давности могут признаваться уважительными, если они имели место в последние шесть месяцев срока давности, а если этот срок равен шести месяцам или менее шести месяцев – в течение срока давности.

Восстановление срока исковой давности не есть возобновление его на новый срок, но означает предоставление судебной защиты нарушенного права несмотря на то, что срок исковой давности пропущен.

Заметим, что с момента вступления в силу ныне действующего Гражданского кодекса РФ юридические лица и индивидуальные предприниматели лишились ранее существовавшей возможности восстановить пропущенный срок исковой давности, независимо от причин его пропуска. Исключение сделано только для граждан (ст. 205 ГК, ч. 2 п. 12 постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 2/1).

В случае оставления судом иска без рассмотрения, начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности продолжается в общем порядке.

Если судом оставлен без рассмотрения иск, предъявленный в рамках уголовного дела, то начавшееся до предъявления иска течение срока исковой давности приостанавливается до вступления в законную силу приговора, которым иск оставлен без рассмотрения; время, в течение которого давность была приостановлена, не засчитывается в срок исковой давности. При этом оставшаяся часть срока удлиняется до шести месяцев, если она менее этого срока.

Законом (ст.ст. 196-197 РФ) установлены общий срок исковой давности продолжительностью три года и специальные сроки исковой давности для отдельных видов требований (сокращенные или более длительные применительно к общему сроку). Так, например, статья 181 ГК определила срок исковой давности о применении последствий недействительности ничтожной сделки в десять лет, а для предъявления иска о признании оспоримой сделки недействительной – один год.

Сокращенные сроки исковой давности установлены по требованиям, вытекающим из договоров подряда, в связи с ненадлежащим качеством работы – один год (исключение составляют требования, связанные с ненадлежащим качеством работ в отношении зданий, сооружений, к которым применяется общий срок исковой давности), перевозки грузов – один год, имущественного страхования – два года.

С момента введения в действие части первой ГК (1 января 1995г.) отменено действие сокращенных сроков исковой давности по требованиям о взыскании неустойки

(штрафа, пени) и по искам, вытекающим из поставки некомплектной продукции.

С 1 марта 1996г. к требованиям о недостатках товаров, переданных по договору купли – продажи, о недостатках поставленной продукции применяется общий срок исковой давности.

Сроки исковой давности и порядок их исчисления не могут быть изменены соглашением сторон.

Перемена лиц в обязательстве не влечет изменения срока исковой давности и порядка его исчисления.

С истечением срока исковой давности по главному требованию истекает срок исковой давности и по дополнительным требованиям (неустойка, залог, поручительство и т.п.).

Должник или иное обязанное лицо, исполнившее обязанность по истечении срока исковой давности, не вправе требовать исполненное обратно, хотя бы в момент исполнения указанное лицо и не знало об истечении этого срока.

В соответствии со статьей 200 ГК течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения.

По обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется льготный срок для исполнения такого требования, исчисление исковой давности начинается по окончании указанного срока.

По регрессным обязательствам течение исковой давности начинается с момента исполнения основного обязательства.

Исчисление срока исковой давности по спорам, связанным с перевозкой грузов и пассажиров, происходит со дня получения ответа о полном или частичном отказе перевозчика удовлетворить претензию либо с момента истечения 30-дневного срока для ответа на претензию (с учетом времени для доставки корреспонденции почтой).

Исковая давность не распространяется на требования:

- о защите личных неимущественных прав и других нематериальных благ, кроме случаев, предусмотренных законом;

- о выдаче банковских вкладов;

- о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина. Однако требования, предъявленные по истечении трех лет с момента возникновения права на возмещение такого вреда, удовлетворяются за прошлое время не более чем за три года, предшествовавшие предъявлению иска;

- собственника или иного владельца об устранении всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения не были соединены с лишением владения;

- другие требования в случаях, установленных законом. Изложенные положения об исковой давности применяются также к встречным искам (поскольку на них распространяются общие правила предъявления иска) и требованиям (о судебном зачете, например), но не к возражениям против иска.

До направления искового заявления в суд необходимо уплатить государственную пошлину в порядке и размерах, предусмотренных Законом РФ «О государственной пошлине».

После принятия судом искового заявления и до вынесения судебного решения истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований, отказаться от иска, а также заключить с ответчиком мировое соглашение.

До принятия арбитражным судом решения в дело вправе вступить третьи лица, предъявив самостоятельные иски на предмет спора, которые пользуются всеми правами и несут все обязанности истца, кроме необходимости соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора, если он предусмотрен законом для данной категории споров или договором.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия арбитражным судом решения, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству сторон или по инициативе суда. Эти лица обладают правами и несут обязанности стороны, кроме права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, а также на требование принудительного исполнения судебного акта (ст. 39 АПК РФ).

Ответчик вправе до принятия решения по делу предъявить к истцу встречный иск для рассмотрения его совместно с первоначальным иском, который принимается если:

- встречное требование направлено к зачету первоначального требования;

- удовлетворение встречного иска исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска;

- между встречным и первоначальным исками имеется взаимная связь и их совместное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному рассмотрению спора.

Предъявление встречного иска производится по общим правилам, установленным законом для предъявления исков.

Дело в арбитражном суде первой инстанции должно быть рассмотрено и решение по нему принято в срок, не превышающий двух месяцев со дня поступления заявления в суд.

Дела юридических лиц в суде ведут их органы и представители (адвокаты). Индивидуальный предприниматель может вести дело в суде лично либо также через представителя. Ведение дела через представителя и в том. и в другом случаях не лишает истца возможности участвовать в судебном процессе лично. Полномочия представителя оформляются доверенностью, адвоката – ордером юридической консультации.

Обязанность доказывания обстоятельств дела (спора) возлагается на стороны процесса. Доказательствами могут быть любые, полученные, в соответствии с законом сведения, на основании которых суд определяет наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих

требования и возражения лиц, участвующих в процессе, а также других обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. В числе конкретных доказательств в законе называются письменные документы, вещественные предметы, экспертные заключения, показания свидетелей, объяснения иных лиц.

Сторона, имеющая основание полагать, что представление необходимых доказательств вызовет затруднения или будет невозможно, вправе ходатайствовать перед судом об обеспечении этих доказательств. При положительном решении вопроса суд принимает меры к обеспечению доказательств. Отрицательное решение может быть обжаловано лицом, заявившим ходатайство.

Существует и другой способ обеспечения доказательств – нотариальный. Для его реализации (до начала административного или судебного производства по делу) необходимо обратиться к нотариусу с соответствующим заявлением.

По заявлению заинтересованного лица (но не по своей инициативе) арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению иска, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта.

В качестве меры обеспечения иска могут быть применены:

- наложение ареста на имущество или денежные средства, принадлежащие ответчику;
- запрещение ответчику совершать определенные действия;
- запрещение другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора;
- приостановление взыскания по оспариваемому истцом исполнительному или иному документу, по которому взыскание производится в бесспорном (безакцептном) порядке;
- приостановление реализации имущества, в случае предъявления иска об освобождении его от ареста.

Истец вправе взыскать убытки, причиненные неисполнением определения суда об обеспечении иска, предъявив соответствующий иск в этот же суд.

По окончании рассмотрения спора арбитражный суд выносит решение об удовлетворении иска полностью или частично либо об отказе в удовлетворении иска, которое вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня его принятия. Решение арбитражного суда приводится в исполнение после вступления его в законную силу. Немедленному исполнению подлежат решения о признании недействительными актов государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, а также определения об утверждении мирового соглашения.

В течение месяца со дня вынесения арбитражным судом решения, не вступившего в законную силу, оно может быть обжаловано несогласной с ним стороной процесса в апелляционную инстанцию того же суда. В случае подачи апелляционной жалобы решение суда первой инстанции, если оно не отменено, вступает в законную силу с момента вынесения постановления апелляционной инстанцией. Апелляционная жалоба рассматривается в месячный срок со дня ее поступления. По результатам рассмотрения жалобы принимается

постановление, вступающее в силу с момента его принятия.

Продолжим анализ примером из судебной практики. Дело о взыскании задолженности по арендной плате с учетом повышенной ставки и выселении ООО из занимаемого помещения комитетом имущественных отношений РА было рассмотрено арбитражным судом первой инстанции.

Рассмотрев исковое заявление комитета к ООО, суд решил:

1) взыскать с ООО в пользу комитета задолженность по арендной плате. В случае отсутствия денежных средств обратиться взыскание на имущество ответчика, согласно ст. 237 ГК РФ;

2) выселить ООО из занимаемого нежилого помещения.

Доводы ООО, как ответчика, о том, что арендная плата вносилась в установленные сроки согласно ранее действующему договору аренды и никаких дополнительных соглашений по ее увеличению с начала года нами подписано не было, были судом не приняты. Что касается срока действия договора, ООО ссылается на п. 2 ст. 621 ГК РФ, где указано: если арендатор продолжает пользоваться имуществом после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя (каких в данном случае не возникло ранее до суда), договор считается возобновленным на тех же условиях и на неопределенный срок (ст. 610 ГК РФ).

Для обжалования вынесенного судом решения ООО подало апелляционную жалобу. Апелляционная инстанция арбитражного суда, рассмотрев жалобу ООО на решение арбитражного суда первой инстанции установила, что довод истца о том, что комитет возражал против продолжения договора аренды, коллегией не принимается. Согласно ст. 621 ч. 2 ГК РФ договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок. Следовательно, договор аренды между Комитетом и ООО был возобновлен на тех же условиях.

Решение суда первой инстанции о взыскании задолженности по арендной плате коллегия считает правильным.

В остальной части иска было отказано.

Решение арбитражного суда и постановление его апелляционной инстанции в течение одного месяца после вступления их в законную силу могут быть обжалованы в окружной арбитражный суд в кассационном порядке. Кассационная жалоба адресуется арбитражному суду округа, но подается в арбитражный суд, рассматривавший дело на первой и апелляционной стадиях процесса. Жалоба рассматривается в течение месяца со дня ее поступления (вместе с делом) в окружной арбитражный суд.

По результатам рассмотрения дела кассационная инстанция вправе принять одно из следующих решений:

- оставить решения первой и апелляционной инстанций без изменения;
- отменить эти решения полностью или в части и принять новое решение;
- отменить решения первых двух инстанций и передать дело на новое рассмотрение в ту инстанцию, решение которой послужило причиной отмены;
- изменить решения первых двух инстанций;

- отменить решения первых двух инстанций полностью или в части и прекратить производство по делу или оставить иск без рассмотрения полностью или какой-либо части;

- оставить в силе одно из ранее принятых решений. Постановление кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его принятия и обжалованию не подлежит. Это, однако, не означает, что исчерпаны все существующие возможности защиты нарушенного права.

Будучи неудовлетворенным в защите своих имущественных прав ООО подало кассационную жалобу в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа на решение арбитражного суда Республики Адыгея и постановление апелляционной инстанции этого же суда с просьбой отменить решение и постановление в части взыскания задолженности.

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы ответчика, Федеральный арбитражный суд счел, что кассационная жалоба подлежит удовлетворению.

Суд апелляционной инстанции со ссылкой на ч. 2 ст. 621 ГК РФ пришел к правильному выводу о том, что по истечении срока действия договора аренды ООО продолжало пользоваться помещением при отсутствии возражений со стороны арендодателя, поэтому договор аренды считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

Однако вывод судов о взыскании арендной платы по повышенной ставке не основан на законе (ст. 614 ГК РФ).

Руководствуясь ст. ст. 274, 284, 286, 287, 288, 289 Арбитражного процессуального Кодекса РФ, Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановил: решение суда первой инстанции и постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда Республики Адыгея в части взыскания с ООО задолженности по арендной плате и государственной пошлины отменить. В остальной части постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда РА оставить без изменения.

Это решение полностью удовлетворило интересы ООО, к защите которых оно прибегло в силу сложившихся обстоятельств.

Участовавшие в деле лица вправе обратиться в Высший арбитражный суд РФ и Генеральную прокуратуру РФ с заявлением (жалобой, ходатайством) о принесении протеста в порядке надзора на вступившие в законную силу решения и постановления арбитражных судов. При положительном решении вопроса дело рассматривается в Президиумом Высшего Арбитражного суда РФ, который в системе арбитражных судов является единственным судебным – надзорным органом. Только он вправе рассматривать дела по протестам в порядке надзора на вступившие в законную силу решения и постановления арбитражных судов.

В соответствии со статьей 181 АПК РФ, протесты в порядке надзора вправе приносить Председатель Высшего арбитражного суда РФ и Генеральный прокурор РФ на решения и постановления любого арбитражного суда в Российской Федерации, за исключением постановлений Президиума Высшего арбитражного суда РФ; заместитель Председателя Высшего арбитражного суда РФ и заместитель Генерального прокурора РФ на решения и постановления любого арбитражного суда в Российской Федерации,

за исключением решений и постановлений Высшего арбитражного суда РФ.

Президиум Высшего арбитражного суда РФ, рассмотрев дело в порядке надзора, вправе:

- оставить решение, постановление арбитражного суда без изменения, а протест без удовлетворения;

- отменить решение, постановление полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение;

- изменить или отменить решение, постановление и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение;

- отменить решение, постановление полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить иск без рассмотрения полностью или в части;

оставить в силе одно из ранее принятых по делу решений или постановлений.

На этом возможности предпринимателя по защите своих прав и интересов в суде исчерпываются.

Однако, если после вступления в законную силу решения суда обнаруживаются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны участникам судебного процесса, то суд пересматривает свое решение на основании заявления лица, которому стали известны вновь открывшиеся обстоятельства.

Основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам судебного акта являются:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;

- установленные, вступившим в законную силу приговором суда, заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправдивый перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта;

- установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия лиц, участвующих в деле, либо их представителей или преступные деяния судей, совершенные при рассмотрении данного дела;

- отмена судебного акта арбитражного суда, решения, приговора суда либо постановления другого органа, послужившего основанием к принятию данного решения.

Заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, относительно вступившего в законную силу решения арбитражного суда первой и последующих инстанций, подается в принявший решение арбитражный суд (апелляционную, кассационную или надзорную инстанции) участвующими в деле лицами не позднее одного месяца со дня открытия новых обстоятельств.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений и определений, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт, производится в той инстанции арбитражного суда, в которой изменен судебный акт или принят новый судебный акт.

Заявление о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступившего в законную силу судебного акта арбитражный суд рассматривает в месячный срок со дня его поступления.

По соглашению сторон возникший спор, вытекающий из гражданских правоотношений и подведомственный арбитражному суду, до принятия последним решения



может быть передан сторонами на рассмотрение третейского суда. Закон предоставил сторонам возможность заключить соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда как в момент заключения договора (сделки), так и в любое время после этого, а если возникший спор стал предметом рассмотрения арбитражного суда – на любой стадии арбитражного процесса, вплоть до принятия решения.

Исполнение решения третейского суда происходит либо добровольно, либо на основании исполнительного листа, выдаваемого по заявлению стороны арбитражным судом. Условия и порядок выдачи арбитражными судами исполнительных листов по решениям третейских судов предусмотрены упомянутым выше Временным положением, но не определены специально Арбитражным процессуальным кодексом РФ.

Решения арбитражного суда исполняют банки (кредитные учреждения), государственные органы или судебные приставы-исполнители. Банк, в частности, по решению суда взыскивает деньги со счета должника – своего клиента, государственные органы аннулируют решения, признанные судом незаконными, далее в действие вступают судебные приставы-исполнители.

Принудительное исполнение решения суда производится по истечении срока для добровольного исполнения решения. К мерам принудительного исполнения относятся:

- обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста и продажи имущества;
- обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные виды доходов должника;
- обращение взыскания на денежные суммы и имущество должника, находящиеся у других лиц;
- изъятие у должника и передача взыскателю определенных предметов, указанных в решении суда;
- иные меры, указанные в решении, в соответствии с законом. При наличии обстоятельств, делающих исполнение решения затруднительным или невозможным, судебный исполнитель вправе поставить перед судом, постановившим решение по делу, вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения, а также об изменении способа и порядка исполнения решения.

Обращение взыскания на имущество должника заключается в его аресте (описи), принудительном изъятии и реализации.

Взыскание, в первую очередь, обращается на денежные средства должника в рублях и иностранной валюте и иные ценности. Обнаруженные у должника наличные денежные средства изымаются, а на денежные средства и иные ценности, находящиеся на счетах во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях, налагается арест.

В случае отсутствия у должника денежных средств в рублях, достаточных для удовлетворения требований взыскателя, взыскание обращается на денежные средства должника в иностранной валюте.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

1. Для защиты имущественных прав участники ООО могут воспользоваться любым способом – вещно-правовым, обязательствам-правовым и смешанным.

2. При реализации судебной защиты мы выделяем позитивные и негативные стороны. Полагаем, что инстанционность и сроки рассмотрения исков являются положительным моментом при судебной защите.

К негативной стороне можно отнести:

1. Длительное прохождение дела по различным инстанциям. Это может привести к утрате интереса хозяйствующих субъектов к сути самого спора, а также способствует убыткам для участников конкретного правоотношения.

2. Полагаем, что такой способ, как обращение взыскания на имущество должника должен применяться после того, как были исчерпаны все формы защиты (имущество должно приносить прибыль).

В процессе исследования защиты имущественных прав возникает вопрос, имеет ли суд право на ошибки такого рода, и кто возместит убытки (вред), причинённые действиями суда при осуществлении правосудия.

В соответствии со ст. 52 Конституции РФ права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причинённого ущерба. В то же время в соответствии с требованиями п. 2 ст. 1070 ГК РФ вред, причинённый при осуществлении правосудия, возмещается в случае, если вина судьи установлена приговором суда, вступившим в законную силу.

Судебной власти в системе государственных органов отводится особое место. Поэтому недопустимо, когда независимость суда подменяется фактически отсутствием какой-либо ответственности.

Конституционный Суд в своём постановлении значительным образом расширил возможности потерпевших, предоставив им дополнительные гарантии защиты своих прав.

Таким образом, суды, рассматривая иски о возмещении государством вреда, причинённого лицу незаконными действиями суда (судьи) в гражданском судопроизводстве, если они не относятся к принятию актов, разрешающих дело по существу, не должны увязывать конституционное право на возмещение государством вреда непременно с личной виной судьи, установленной приговором суда. Уголовно не наказуемые, но незаконные виновные действия (незаконное наложение судом ареста на имущество, нарушение разумных сроков судебного разбирательства, неправомерная задержка исполнения), должны рассматриваться как нарушение права на справедливое судебное разбирательство, что предполагает необходимость справедливой компенсации лицу, которому причинён вред нарушением этого права.

Социологические опросы, проведенные Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ показывают, что сами судьи психологически не всегда готовы воспринимать принцип судебной защиты прав граждан как приоритетный<sup>7</sup>.

Только после создания эффективного механизма привлечения к ответственности как государства в целом, так и каждого чиновника персонально Россия сделает шаг навстречу созданию правового государства. Лишь сильное и авторитетное правосудие обеспечит эффективность усилий остальных ветвей власти, а главное – действенную защиту прав и интересов граждан<sup>8</sup>.

### Примечания:

- 
- <sup>1</sup> По утверждению М.В. Баглая, «переход к формуле «не запрещённое законом дозволено» требует глубокого переустройства общественной жизни и правосознания людей, затрагивает самый чувствительный институт демократии – политические права и свободы, а они у нас чётко не разработаны» (Баглай М.В. Только закон! Размышления о сути правового государства // Известия. 1 сентября 1998 г.)
- <sup>2</sup> Матузов Н.И. Ещё раз о принципе «не запрещённое законом дозволено» // Правоведение. 1999. № 3. С. 15, 18,27.
- <sup>3</sup> Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
- 
- <sup>4</sup> Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. // Российская газета от 20.11.2002 г.
- <sup>5</sup> СЗ РФ. 2001. №33. №3436.
- <sup>6</sup> Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» // СЗ РФ. 1995. №50. Ст. 487
- <sup>7</sup> См.: Калашников СВ. Система конституционных гарантий обеспечения прав и свобод граждан в условиях формирования в России гражданского общества/ Государство и право. 2000. № 10. – С. 22
- <sup>8</sup> .: Послание Президента РФ Федеральному Собранию // РГ. 11.07.2000 г. – С. 3