

© 2005 О.И. Герасимова

УДК 343.2/7

ББК 67.9 (2Рос) 308

Г 37

Отдельные аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних

Аннотация:

Настоящая статья посвящена одному из актуальнейших вопросов современности – уголовной ответственности несовершеннолетних, который приобретает особое значение в условиях значительного роста преступности среди этой возрастной категории, совершения ими тяжких, насильственных, корыстных преступлений.

Для полноты освещения автор использует зарубежный опыт в решении проблемы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности, рассматривает различные подходы к этому вопросу отечественных специалистов.

Ключевые слова:

Уголовная ответственность, возрастная классификация несовершеннолетних, Уголовный кодекс РФ, виды преступлений, дифференциация возраста уголовной ответственности.

Как известно, уголовная ответственность, предусмотренная законом, выражается в применении принудительных мер к лицу, совершившему преступление. Квалификация понятия ответственности закреплена правовой доктриной и в уголовном законе определено следующим образом: «Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействия) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина» (статья 5 УК РФ).

Из данного определения вытекает то, что невиновный не привлекается к уголовной ответственности, а, следовательно, не несет ее, что соответствует Всеобщей декларации прав человека 1948 г.: «Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком – путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты».

Таким образом, «уголовная ответственность – это юридическая обязанность лица, совершившего преступление, держать ответ за содеянное перед государством и претерпевать определенные лишения и ограничения прав, предусмотренные законом».²

Статья 49 Конституции Российской Федерации также определяет: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

Как теоретики, так и практики-юристы до сих пор не пришли к единому мнению относительно того, с какого возраста возможно привлекать лицо к уголовной ответственности и какие психологические особенности личности несовершеннолетнего необходимо при этом учитывать. Мы согласны с точкой зрения по этому вопросу Примаченок А.А., который отмечал, что «установление

начального возраста уголовной ответственности – важный фактор проявления гуманизма и социальной справедливости, потому что этот процесс неотделим от упрочения гарантий прав и свобод человека».³

Конечно же, нельзя произвольно устанавливать возраст уголовной ответственности. При решении этого вопроса необходимо учитывать психофизиологические особенности человека, основанные на знании таких наук, как общая и возрастная психология, физиология.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации законодатель дифференцированно подходит к установлению возраста уголовной ответственности. Статья 20 УК РФ гласит, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее шестнадцати лет к моменту совершения преступления, а за отдельные виды преступлений (перечень которых строго регламентирован уголовным законодательством) с 14-летнего возраста.

Дробная возрастная классификация несовершеннолетних характерна не только для российского уголовного права. Например, возраст общей и специальной уголовной ответственности в Англии, США, Франции и Германии таков: 12 и 17 лет, 10 и 17 лет (в зависимости от законов штатов), 13 и 16 лет, 14 и 17 лет.⁴

Таким образом, в соответствии со статьей 87 УК РФ «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцать». В Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»⁵ в статье 1 дается следующее определение: «Несовершеннолетний – лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет». Таким образом, законодатель определил, что совершеннолетие наступает с 18-летнего возраста. Лица, не достигшие возраста 14 лет считаются малолетними.

Известны два способа определения возраста, с которого начинается уголовная ответственность: фактический (биологический) и календарный.

Реализация календарного способа основана на фиксации количества лет от момента рождения человека. В действующем Уголовном кодексе, как было отмечено выше, это 16 лет, а по целому ряду преступлений – 14.

Преимущественно возраст устанавливается по документам: паспорту, выписке из книги регистрации актов гражданского состояния и т.п. Постановлением Пленума ВС РФ «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. в п. 7 указывается, что «лицо считается достигшим определенного возраста не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток».⁶ Так, Верховный суд РСФСР по делу П. указал, что осужденный, совершивший преступление около 24 часов 30 сентября 1964 г., в день своего восемнадцатилетия, не может нести ответственности как совершеннолетний.⁷

В случаях отсутствия документов, подтверждающих возраст суд или органы расследования обязаны назначить для определения возраста такого лица судебно-медицинскую экспертизу. В соответствии с разъяснением Пленума Верховного суда РФ, при установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого, днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.⁸

Уголовно-правовая доктрина, устанавливая в законодательстве ответственность для 14-16-летних и 16-18-летних, исходит из того, что к этим возрастным периодам человек обретает определенную степень социальной зрелости, которая необходима для возложения на него уголовной ответственности. Этих положений нет в тексте УК, но они подразумеваются законодателем.

Специалисты в области психологии полагают,⁹ что в нормальных условиях процесс усвоения моральных и правовых норм поведения, понимание запретности и наказуемости деяния, а также способность к сознательно-волевому контролю своих поступков формируется у ребенка значительно раньше и заканчивается в подростковом возрасте (к 14-16 годам), когда под влиянием семьи, школы, социального окружения подросток понимает, что хорошо и что плохо, в каких случаях его действия могут причинить вред другим людям и обществу. Социальная зрелость складывается из достаточного к тому времени уровня психофизического развития и приобретенного за эти годы социального опыта, что позволяет предъявлять к несовершеннолетним требования соотносить свое поведение с правилами, установленными в обществе. Поэтому несовершеннолетние и могут нести ответственность за совершенное преступление.

При этом все виды нарушений уголовно-правового характера вводятся законодателем в действие, как правило, в наиболее критические, с точки зрения психологов,¹⁰ возрастные периоды: 14-15, 16-17 лет. Мы полагаем, что такой подход не согласуется с принципом социальной справедливости, когда переход несовершеннолетнего в

другую возрастную группу сам по себе создает или усугубляет личностные поведенческие напряжения и конфликты.

Психологами отмечается существование в развитии личности этапа, на котором происходит переход объективной ответственности, когда ребенок следует социальным нормам, опасаясь наказания, в субъективную, основанную на осознании необходимости выполнения норм общественного поведения и свидетельствующую о развитии автономной морали личности.¹¹

Получается, что в отношениях подрастающих юных людей со взрослым миром (и в самоотношении) постоянно актуальной оказывается (в разных конкретных проявлениях) важнейшая экзистенциальная проблема – проблема свободы и ответственности.¹²

Еще Гиппократ выделял различные периодизации личности: группы от 1 до 6 лет; от 7 до 14 лет и от 15 до 21 года. С точки зрения возрастной психологии у детей школьного возраста выделяют кризис 7 лет, 12, 13, 14, 15-16 лет и т.д. Каждая группа обладает характеристиками, присущими только ей, но есть также черты, которые являются общими для любого периода несовершеннолетия.

В период формирования личности несовершеннолетнего в его сознании переплетаются ценности сверстников, родителей, что порождает множество противоречий. Именно возраст 12-17 лет характеризуется повышенной эмоциональной ранимостью, неуравновешенностью, что часто проявляется в неадекватных реакциях на происходящее, в агрессии. Лица в таких психических состояниях совершают поступки, которые являются следствием эмоций, непосредственных побуждений.

Остановимся на этих группах подробнее.

Для ребенка 7 лет возрастной кризис характеризуется утратой детской непосредственности, а также такими чертами, как высмеивание, паясничание, кривлянье. В этом возрасте отмечается отделение внутреннего мира от внешнего, несовпадение мыслей и желаний с их реализацией. Ребенок начинает понимать (оценивать, узнавать) свои чувства. Переживания его приобретают более конкретный смысл. Это – важный период, именно с 7-8 лет до 11-12 лет душа ребенка наиболее открыта для добра и зла. Многочисленные наблюдения в сфере развития психики ребенка позволяют утверждать, что механизм, обеспечивающий его способность активно предвосхищать события, формируется лишь после 11-13 лет.¹³

Подростки в период полового созревания (12-14 лет) отличаются обращением во внутренний мир (интерес к внешнему миру у них теряется), изменением основных мотиваций, ломкой, а также уходом на улицу, в компании сверстников. При этом, если до 10-12 лет у ребенка с родителями не установился прочный эмоциональный и духовный контакт, то к 13-14 годам его уже сложно установить. В этот период у ребенка отмечается повышенная избирательность по отношению к друзьям, резко возрастает требовательность к родителям. Отсюда – уход из дома, поиск себя «во дворе»; мнение, оценки сверстников становятся для него более значительными.

В 13-14 лет подросток начинает глубже осознавать сущность человеческих отношений, их сложность. «С

сожалением приходится констатировать, что потребность подростков в нерегламентированном общении со взрослыми не получает своего удовлетворения, так как в жизни преобладает регламентированный тип общения.¹⁴ На этом этапе подросток в состоянии понять, что социальные нормы защищают именно условия жизни и цели человеческой общности.

В 15-16-летнем возрасте несовершеннолетний стремится к самостоятельности, независимости. Подростки хотят свободы, но так плохо умеют ею пользоваться. Отсюда – много трагедий, конфликтов, стрессов. На рубеже 15-16 лет осознанная зависимость от окружения начинает все более прочно связываться с понятием «обязанность», а последнее – с понятием «право». И если подростки 14-15 лет пытаются доказать свою «взрослость», то несовершеннолетние 16-17 лет уже обладают минимальной интеллектуальной и физической зрелостью, для них характерны меньшая импульсивность и большее осмысление своих действий.¹⁵

Учитывая сложную ситуацию в экономике страны, сложившийся факт имущественного расслоения, увеличение безнадзорных и беспризорных детей, а также увеличение числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними, можно было бы снизить возраст уголовной ответственности до 12 лет (но только за осознанное совершение несовершеннолетними тяжких и особо тяжких насильственных преступлений против личности).

Наши аргументы в пользу данного предложения таковы:

1. Малолетние порой совершают преступления, характеризующиеся целенаправленностью и осмысленностью.¹⁶ Большую тревогу вызывают случаи совершения подростками, не достигшими возраста уголовной ответственности, деяний, содержащих признаки преступлений против стариков, бомжей, детей. Вспомним примеры из материалов средств массовой информации, когда 13-летние школьники насиловали ребенка несколько месяцев,¹⁷ или когда подросток за 600 тысяч рублей ударом молотка убил пенсионерку по заказу ее 13-летней внучки.¹⁸

2. Наблюдается опасная тенденция увеличения количества материалов об отказе в возбуждении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, в том числе совершивших преступление до достижения возраста, с которого наступает уголовная ответственность.¹⁹ Хорошо известно, что повторная преступность несовершеннолетних по достижении ими совершеннолетия приводит к рецидивной преступности. Мы согласны с точкой зрения Забрянского Г.И., который отметил, что «освоенные в подростковом периоде формы социальных отклонений сохраняются нередко в юношеском периоде и даже на старших возрастных этапах социализации».²⁰

3. Ужасает тот факт, что в 2000 году по Москве на учете состояло более 14 тысяч малолетних подростков, совершивших серьезные правонарушения.²¹

«Более высокими темпами, чем раньше пойдет включение малолетних (не достигших 14 лет) в совершение противоправных действий. Может возникнуть вопрос о снижении возрастного ценза правонарушителей при привлечении их к уголовной ответственности» – такой

вывод сделан в прогнозе динамики и структуры преступности в России, составленный МВД РФ.²²

По данным МВД России ежегодно более 90 тыс. детей совершают общественно опасные деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, которые не входят в официальную статистику.²³ На учете в органах внутренних дел состоит 424,3 тыс. подростков, в центры временной изоляции ежемесячно доставляется около 2 тыс. детей в возрасте от 11 до 14 лет.²⁴

4. Дореволюционное русское законодательство предусматривало возможность корректирования возрастного предела в индивидуальном порядке. Согласно Уголовному уложению 1903 года, установившему возраст уголовной ответственности в 10 лет, несовершеннолетние в возрасте от 10 до 17 лет не подвергались уголовному наказанию, если они «не могли понимать свойства и значения совершенного ими деяния или руководить своими поступками». К ним применялись определенные меры безопасности: передача под надзор родителей или иных лиц с их согласия, помещение в исправительно-воспитательные учреждения.²⁵ В связи с этим положением закона Н.С. Таганцев назвал возраст 10-17 лет «возрастом условной вменяемости».²⁶

5. Опыт привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, достигших возраста 12 лет, имело и советское уголовное право. Примером тому служит постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних»²⁷, которое действовало течение 24 лет (было отменено в 1959 году).

Для этого периода было характерно:

1) резкое расширение и ужесточение уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних в ущерб мерам воспитательного характера;

2) разработка мер по ликвидации беспризорности и безнадзорности подростков.

В соответствии с постановлением ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 года возраст уголовной ответственности по значительной части составов преступлений был снижен до 12 лет с применением мер уголовного наказания за убийство, либо попытку убийства, насилие, кражу, телесные повреждения, увечья.

Правда, этот акт имел ряд недостатков. Нечеткость законодательной трактовки всех понятий вызвала в определенной мере субъективизм при решении конкретных уголовных дел (о каких кражах по размеру идет речь, что понималось под насилием, увечьем, о каких по степени тяжести телесных повреждениях говорилось в законе).²⁸ Фраза «...с применением всех мер уголовного наказания» трактовалась зачастую как законодательное допущение всех видов наказания, в том числе смертной казни (что делало ее неясной).²⁹

6. Законодательство зарубежных государств включает в свой актив сходные нормы.

Например, в законодательстве США вопрос о возрасте урегулирован достаточно четко. Согласно § 30.00 УК штата Нью-Йорк лицо, не достигшее 16 лет, не несет ответственность за свое поведение. Однако Кодекс устанавливает некоторые исключения: с 13 лет лицо отвечает лишь за тяжкое убийство.

В УК Швейцарии статья 82 предписывает, что к ребенку, который не достиг возраста семи лет, уголовный закон не применяется. Кодекс квалифицирует субъектов преступлений, устанавливая определенные возрастные границы:

- дети (достигшие 7, но не достигшие 15 лет);
- подростки (от 15 до 18 лет);
- молодежь (от 18 до 25 лет).

Лица старше 25 лет подлежат уголовной ответственности на общих основаниях.³⁰

Английский Закон о детях и молодых людях 1933 г. (действующий в редакции 1968 г.) предусматривает, что к уголовной ответственности могут привлекаться лица, достигшие 10-летнего возраста. Делается вывод о том, что лица, не достигшие этого возраста, не в состоянии понимать характер и значение своих действий и считаются уголовно недееспособными. Презумпция уголовной недееспособности относится к разряду неопровержимых и никакие ссылки на необычное раннее развитие ребенка моложе 10 лет, делающее его способным к должному разумению, в расчет приниматься не должны.

По общему праву Англии дети 10-14-летнего возраста считались уголовно недееспособными. Для этого обвинение должно доказать наличие «злонамеренности» (которое выражается в том, что помимо обычного вопроса, касающегося совершения действия, в котором ребенок обвиняется, присяжные заседатели должны задать вопрос относительно того, знает ли он, что поступает дурно) для решения вопросов об уровне зрелости несовершеннолетнего и привлечения его к уголовной ответственности.³¹

Уголовный кодекс Республики Узбекистан 1994 года, например, специально установил пониженный (13 лет) возраст уголовной ответственности за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, в то время как за остальные преступления ответственность наступает с 14, 16 или 18 лет.

Таким образом, в зарубежном законодательстве в целом отсутствует тенденция к повышению возраста уголовной ответственности. По мнению Малиновского А.А. это объясняется следующим:

- 1) законопослушанием населения;
- 2) высоким уровнем правовой культуры.

Автор также обращает внимание на то, что понимание несовершеннолетними необходимости соблюдения законов является одной из характерных черт общественного правосознания. Так, в судебной практике США имелись случаи привлечения к уголовной ответственности детей в возрасте шести и десяти лет за кражу со взломом. Американские правоприменители по данному вопросу считают, что «дети в таком возрасте достаточно зрелы, чтобы понимать разницу между правом собственности и его нарушением»³².

Полагаем, что в случае совершения несовершеннолетним в возрасте от 12 до 14 лет умышленного тяжкого или особо тяжкого преступления против жизни и здоровья и признания его вменяемым, привлекать последнего к уголовной ответственности следует по правилам, предусмотренным для несовершеннолетних главой 14 Уголовного кодекса, в связи с чем предлагаем изложить часть 2 статьи 20 Уголовного кодекса РФ в следующей редакции:

«Лица, достигшие ко времени совершения преступления двенадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), разбой (статья 162), вымогательство, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего (пункт «в» часть третья статьи 163), терроризм (статья 205), захват заложника (статья 206)».

Считаем, что двенадцатилетний предел означал бы по существу не границу вменяемости и уголовной ответственности, а предел, с которого обязательно должен решаться вопрос о вменяемости.

В случае совершения несовершеннолетним в возрасте от 12 до 14 лет преступлений средней тяжести и иных ненасильственных тяжких преступлений он может быть освобожден судом от ответственности путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия или освобожден от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.³³

Кроме возраста уголовная ответственность обусловлена также видами преступлений, за которые она может наступать.

По российскому уголовному законодательству за совершение подавляющего большинства преступлений уголовная ответственность наступает с 16 лет. Лишь за некоторые преступления, общественная опасность и противоправность которых очевидна и для подростков, достигших 14 лет, уголовная ответственность наступает по достижении этого возраста. Все преступления, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УК, ответственность за совершение которых наступает с 14 лет, являются умышленными.

Таким образом, уголовная ответственность с 14-летнего возраста наступает за убийство, умышленное причинение тяжкого вреда и вреда средней тяжести здоровью другого человека, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кражу, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах, терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, вандализм, хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

Этот перечень является исчерпывающим и содержит 55 составов преступлений, из которых девять относятся к категории средней тяжести (ч. 1, 2 ст. 112; ч. 2 ст. 158; ч. 1 ст. 161; ч. 1 ст. 163; ч. 1 ст. 166; ч. 2 ст. 167; ст. 207; ч. 1 ст. 267) и два – к категории небольшой тяжести (ч. 1 ст. 158, ст. 214), остальные являются тяжкими и особо тяжкими.

К критериям, положенным в основу разграничения составов преступлений, следует отнести:

- 1) достаточно высокую степень общественной опасности;

2) форму вины: подростки в возрасте от 14 до 16 лет не несут ответственности за неосторожные преступления.

При дифференциации возраста уголовной ответственности законодателем учтена возможность несовершеннолетних по-разному воспринимать и оценивать различные правовые запреты. В перечень преступлений, ответственность за которые наступает с 14 лет, включены лишь те деяния, общественная опасность которых доступна пониманию в этом возрасте (посягательства на жизнь, здоровье, половую свободу, отношения собственности и общественную безопасность).

Примечания:

- ¹ Всеобщая декларация прав человека. – М: «Права человека», 2002.
- ² Игнатов А.Н., Красиков Ю.А. Курс российского уголовного права: В 2 т. Т. 1. Общая часть. М., 2001.– С. 93.
- ³ Примаченок А.А. Совершенствование уголовно-правовой системы мер борьбы с правонарушениями несовершеннолетних. Минск. 1990.– С. 134-135.
- ⁴ Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / Под ред. И.Д. Козочкина. М., 2003.– С. 36, 137, 303, 388.
- ⁵ ФЗ № 111-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другие законодательные акты РФ» от 9 июля 2003 г. // Российская газета. 9 июля 2003.
- ⁶ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.
- ⁷ Бюллетень Верховного Суда РСФСР. 1974. № 12.
- ⁸ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.
- ⁹ Психология личности в трудах отечественных психологов. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология: Учебник. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2003; Хрестоматия. Сост. Куликов Л.В. – СПб, 2000.
- ¹⁰ Психология личности в трудах отечественных психологов. Хрестоматия. Сост. Куликов Л.В. – СПб, 2000.
- ¹¹ Кантонистова Н.С., Пальчикова С.Б. Медико-психологические аспекты формирования социальной ответственности у подростков // Несовершеннолетние: их возрастные особенности и проблемы ответственности: Сб. научных трудов. М., 1992.– С. 52.
- ¹² Абрамова Г.С. Возрастная психология. Учебное пособие. Екатеринбург., 2002.– С. 553.
- ¹³ Ушаков Г.К. Пограничные нервно-психические расстройства.– С. 125.
- ¹⁴ Абрамова Г.С. Возрастная психология. Екатеринбург., 2002.– С. 567.
- ¹⁵ Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. М., 2003.– С. 19; Астемиров З.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних. М. 1970.– С. 29.
- ¹⁶ Еще в 19 веке Богдановский А. считал, что дети от 10 до 16 лет, также как и дети от 14 до 17 лет, или способны к вменению, или неспособны, то есть могут действовать или с разумением, или без разумения. Богдановский А. Молодые преступники. Вопросы уголовного права и уголовной политики. Гл. 1. Характеристика молодости на всех ее ступенях. СПб. 1871.– С. 83
- ¹⁷ Олейникова Е. Маньяки с нашего двора. // Московский комсомолец. 13 января 2004 .
- ¹⁸ Зубков В. Киллеру было 16, а заказчику – 13 // Труд. 1997. 25-31 июня.
- ¹⁹ Более подробно см.: Галимов О.Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. – СПб: Питер, 2000.; Ченцова Л.В. Особенности уголовно-процессуального

производства по делам несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности. Дис... канд. юрид. наук. М., 2002.

- ²⁰ Забрянский Г.И. Возрастные особенности городской и сельской преступности несовершеннолетних: сходство и различие // Несовершеннолетние: их возрастные особенности и проблемы ответственности: Сб. научных трудов. М., 1992.– С. 76.
- ²¹ Меркушов А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях несовершеннолетних // Бюллетень ВС РФ. 2000. № 6.
- ²² Невский В.В. Теория и практика исполнения уголовных наказаний в отношении малолетних. Монография – Домодедово: РИПК работников МВД России, 1998.– С. 22-23.
- ²³ Панкратов Р.И., Тарло Е.Г., Ермаков В.Д. Дети, лишённые свободы. – М., 2003.– С. 29.
- ²⁴ Федеральная целевая программа «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (2000-2002 гг.) // Собрание законодательства РФ. 2000. № 37. Ст. 3712.
- ²⁵ Российское законодательство X-XX веков. Законодательство эпохи буржуазно-демократической революции. Т. 9. М., 1994.– С. 284.
- ²⁶ Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть Общая. Т. 1. М., 1994.– С. 163.
- ²⁷ СЗ СССР. 1935. № 19.
- ²⁸ Ягофаров Д.А., Косарева А.Ю. Ювенальное право. Курс лекций // Основы государства и права. № 5, 2003.
- ²⁹ Была отменена статья 8 Основных начал уголовного законодательства СССР 1924 г., в которой предписывалось обязательное применение к малолетним правонарушителям мер медико-педагогического характера и преимущественное их применение к несовершеннолетним.
- ³⁰ Малиновский А.А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. – М., 2002.– С. 70.
- ³¹ Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие /Под ред. И.Д. Козочкина. М., 2003.– С. 36-37.
- ³² Ситковская О.Д. Психология уголовной ответственности. – М.: Норма, 1998.– С. 49-99
- ³³ На это указывал еще Н.С. Таганцев, предлагая отдавать таких несовершеннолетних в специальное воспитательное заведение /Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Т. 1– С. 160.