
© 2005 З.К. Сташ

УДК 321;323

ББК 66.023

С 78

О некоторых особенностях политического режима в современной России

Аннотация:

В статье дается характеристика политического режима в современной России, а также обозначаются его особенности. Политический режим в России рассматривается как сложный конгломерат элементов различных политических режимов.

Ключевые слова:

Политический режим; демократия; авторитаризм; особенности современного политического режима в России.

В настоящее время в основном законе нашей страны декларируется, что Российская Федерация является демократическим государством. Однако демократический режим, провозглашенный в России, имеет ряд особенностей, порожденных несоответствием между теоретической смысловой нагрузкой понятия «демократический политический режим» и способами осуществления его на практике. Иными словами, проблемы изучения современного политического режима в России обусловлены недостаточным вниманием к его сущности и внутреннему содержанию. Это в свою очередь ведет к деформации истинного понимания демократии и возникновению глубинных противоречий в политической, экономической, социальной и других областях государственной жизни.

Опыт показывает, что любое явление в истории необходимо рассматривать в развитии. Все процессы, окружающие нас в действительности, имеют свое начало, конец и, конечно, процесс движения, их связывающий. Не является исключением и установление демократического режима в нашей стране.

Мы полагаем, что современный политический режим России нельзя оценивать только как демократический и, соответственно, его путь от менее демократического к более демократическому, поскольку формальное закрепление его на бумаге и частично достигнутые им результаты не могут проиллюстрировать этот процесс. В данный исторический период мы имеем дело со сложным конгломератом элементов авторитарного, тоталитарного, демократического политических режимов и, как ни странно это звучит, анархического порядка (если возможно вообще совместить понятия «анархия» и «порядок»). Причем особенностью российского государства является соотношение методов управления государством и ответного отношения к этому народа. Эти две стороны одной медали характеризуются следующим образом: государство, привыкшее осуществлять свою власть тоталитарными методами и приемами и даже при большом желании не в состоянии одномоментно переключиться на полностью противоположный демократический лад. Поэтому можно

смело утверждать, что демократические тенденции в лице государства еще далеко не преобладают.

Так какой же вид правления существует в Российской Федерации? Можно согласиться с точкой зрения Г. Водолазова, характеризующего политический режим в России как «номенклатурную демократию». При таком режиме «элита, руководящие группы формируются не на арене открытой демократической конкуренции талантов под надзором и влиянием всех слоев гражданского общества. Мнение, позиция не играют никакой существенной роли. Все основные импульсы идут по вертикали сверху вниз. Люди назначаются на руководящие должности волей узких, закрытых верховых групп, иногда освящая подобные назначения голосованием какого-либо низового органа». (1)

По мнению того же Г. Водолазова, номенклатурный тип правления в России установился еще во времена Сталина, только с тех пор несколько раз менял форму: если тогда это был номенклатурный тоталитаризм, во времена Брежнева – номенклатурный авторитаризм, то сейчас – это номенклатурный демократизм. Даже при поверхностном взгляде на данное словосочетание понимаешь, что два эти понятия полностью исключают друг друга. В таком случае приходится говорить о невозможности демократии, поскольку спорить с наличием номенклатурной элиты гораздо сложнее.

Со стороны же народа наша псевдодемократия одевается в одежды анархизма. По мнению В. Федотовой, «в истории России обнаруживается вторичная ценность свободы в сравнении с равенством и справедливостью, а также тяготение к анархическому представлению о свободе как воле». (2)

В России утвердилось нелиберальное понимание свободы. В истории политико-правовой мысли свобода трактуется как свобода действовать не на основе своих желаний и потребностей, а на основе прав и законных интересов, а это разные вещи. Причем каждый поведенческий акт гражданина обременяет его ответственностью за свои деяния. Свобода заключается в осознанном выборе того или иного типа поведения при ясном осознании меры и степени ответственности за

неправомерное поведение. В то время как в России понятие свободы переиначено и искажено до неузнаваемости. Оно отождествляется с произволом, с разгулом необузданной воли, которая ничем не ограничена. В этом и заключается парадокс демократии. Народ находится практически в естественном состоянии, в состоянии войны «всех против всех». А о наличии развитого гражданского общества вообще говорить не приходится.

Таким образом, рассматривая существующий в современной России политический режим, можно прийти к выводу о том, что он представляет собой симбиоз номенклатурного демократизма, с одной стороны, и анархических тенденций, с другой. Можно ли сказать, что такое положение дел является исходным пунктом в

формировании реальной демократии? На наш взгляд, нет. Скорее это глухое безвременье, из которого страна потихоньку начинает выкарабкиваться. По крайней мере, на это очень хочется надеяться. И если это не сама демократия, то, возможно, это тернистый путь к ней?

Примечания:

1. Демократия в России: самокритика и перспективы: Материалы обсуждения за «круглым столом» / Подгот. к печати Г. Водолазов и др. // *Общественные науки и современность*. – 1995. – № 2. – С. 41.
2. Федотова В. Г. Анархия и порядок. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 19.