

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2) 6
Ш 36
Ф.Х. Шебзухова

Крестьянский вопрос во внутренней политике царского правительства в 80-90 гг. XIX в.: урегулирование податной системы

Аннотация:

В данной статье исследуется российское законодательство по урегулированию податной системы, в связи с чем анализируются меры правительства по переводу крестьян на обязательный выкуп, снижению выкупных платежей и отмене подушной подати.

Ключевые слова:

Временнообязанные крестьяне, недоимки, выкупные платежи, подушная подать, круговая порука, поземельный сбор, Государственный совет, «сведущие люди».

Крестьянский вопрос, являющийся составной частью аграрного вопроса, оставался одним из ведущих направлений во внутренней политике правительства на протяжении 80–90-х гг. XIX в. Следует отметить, что эти годы вошли в отечественную историю как период отката от либеральных реформ 60–70-х гг. и перехода к контрреформам. Внутренняя политика царского правительства того времени была противоречивой. С одной стороны, оно пыталось привлечь на свою сторону либеральное общество, чтобы использовать его в борьбе с революционным движением, а с другой – совершенно четко заявлялось о «незыблемости самодержавия» и твердом решении «охранять его от всяких на него поползновений».

Среди множества проблем по крестьянскому вопросу, требующих кардинального решения, одной из главных стало регулирование податной системы. В решении этого вопроса четко определяются три направления: перевод временнообязанных помещичьих и государственных крестьян на обязательный выкуп, снижение выкупных платежей и отмена подушной подати.

В первую очередь правительство стало на путь перевода крестьян на обязательный выкуп. Это и понятно. По данным статистики в 37 губерниях Европейской России на январь 1883 г. во временнообязанном состоянии находилось еще 25,1% крестьян¹.

Предложения правительства по этому вопросу сначала были рассмотрены в Главном комитете об устройстве сельского состояния, а затем в Государственном совете. В результате 28 декабря 1881 г. появился Указ «О выкупе наделов крестьянами, остающимися еще в обязательных отношениях к помещикам в губерниях, состоящих на Великороссийском и на Малороссийском местных положениях 19 февраля 1861 г.».

Указ состоял из трех статей и дает информацию о категориях крестьян, переводимых на обязательный выкуп согласно мест их водворения и условиях их перехода на выкуп. По указу бывшие помещичьи крестьяне, остающиеся еще в обязательных отношениях к помещику и водворенные в Великороссийских и Малороссийских губерниях, переводились на выкуп и причислялись к

разряду крестьян-собственников с 1 января 1883 г. До этого времени они оставались в прежних отношениях с помещиками. Выкуп же крестьянами наделов в собственность могло до того времени производиться на существовавших до сих пор основаниях. При этом они должны были полностью внести выкуп, и установленные оброки теперь выплачивали не помещику, как было раньше, а казначейству, что было обоюдовыгодно². Отныне они не сталкивались с помещиком на предмет недоимок, а казначейство расплачивалось с помещиками, несмотря на несвоевременность уплаты оброка крестьянами. Такое положение, по мнению ряда специалистов, устраивало многих землевладельцев, не спешивших оформлять выкупные сделки с крестьянами.

В тот же день, т.е. 28 декабря 1881 г. был принят другой указ правительства «О понижении выкупных платежей». Подготовка указа велась серьезно. Проблема обсуждалась в министерстве финансов, Государственном совете и на совещании «сведущих людей». Более того, правительство распорядилось собрать подробные сведения о тех селениях бывших помещичьих крестьян, чьи хозяйства по разным причинам находятся в особенно расстроенном состоянии, чтобы произвести для них дополнительное снижение платежей³. В результате правительству удалось составить детально разработанный проект, согласно которому ежегодная сумма выкупных платежей должна была снижаться на 9 млн. руб., которые предназначались для наиболее обремененных 23-х губерний, и прежде всего для черноземных и в то же время непромышленных регионов, где крестьяне были в наихудшем положении. Из этой общей суммы на эти 23 губернии намечалось выделить 7,5 млн. руб. а остальную сумму предполагалось распределить между остальными губерниями. Также было принято предложение совещания «сведущих людей» об увеличении указанной суммы (9 млн.) на 5 млн. руб. и снижении выкупных платежей повсеместно на 1 руб.⁴

Указ 28 декабря 1881 г. определял губернии, подлежащие снижению платежей и размер понижения этих платежей, в том числе с душевого надела, устанавливал сроки понижения для различных категорий крестьян.

В частности по указу выкупные платежи бывших помещичьих крестьян сокращались на один рубль с каждого душевого надела во всех губерниях, где были введены местные Положения 19 февраля 1861г., а в Малороссийских районах – в размере 16 коп. с каждого рубля нынешнего оклада выкупных платежей. Предусматривалось дополнительное снижение платежей для бывших помещичьих крестьян, чьи хозяйства находились в особенно расстроеном положении⁵. Снижение было произведено за счет казны, куда поступили выкупные платежи за прошлые годы. Выкупная операция для казны шла так удачно, что к январю 1885г в главном выкупном учреждении оказалось до 14 млн. руб. излишков⁶.

Однако перевод крестьянства на обязательный выкуп и снижение выкупных платежей не могли решить всех проблем, порожденных общинным характером землевладения. Вплоть до революции 1905-1907гг. подворное землевладение крестьян было в неопределенном положении. Об этом свидетельствует и законопроект трудовиков по аграрному вопросу, где отмечалось, что земельное законодательство должно стремиться к тому, чтобы установить такие порядки, при которых вся земля с ее недрами и водами принадлежала бы всему народу. При этом нужная земля для сельского хозяйства должна была отдаваться в пользование только тем, кто ее будет обрабатывать своим трудом⁷.

Для облегчения положения крестьянства требовались более решительные меры, одной из которых стала отмена подушной подати, введенной еще Петром I. Важность решения этой проблемы объяснялась тем, что именно вследствие существования подушной подати сохранялась и круговая порука, без которой невозможно было обеспечить свободу передвижения крестьян, а следовательно и право выбора рода занятий. Вопрос об отмене подушной подати был важен и с точки зрения правового положения крестьян.

Инициатором отмены подушной подати выступил министр финансов Н.Х.Бунге. Сложность решения этой проблемы заключалась в том, что при отмене подушной подати в бюджете образовывался дефицит в 40 млн. руб., который необходимо было как-то перекрыть. Министр финансов Н.Х. Бунге решил часть этой суммы покрыть за счет повышения налога на спирт, а остальную сумму

распределить на более обеспеченную и наименее обремененную часть крестьянства. Однако Государственный совет с таким предложением не согласился из-за боязни крестьянских волнений.

18 мая 1886 г. Государственный совет утвердил закон «Об отмене подушной подати с податных сословий». Закон регулировал условия отмены этой подати, обозначал сумму образующегося при этом дефицита в госбюджете и определил возможности его перекрытия. Согласно закону с 1886 г. государственные крестьяне переводились с оброка на обязательный выкуп. Такой ход мотивировался правительством его желанием сделать государственных крестьян «полными собственниками своих наделов». При этом выкупная стоимость наделов увеличивалась на 45%, что и стало источником для покрытия убытков при отмене подушной подати.

Отмена подушной подати проводилась в несколько этапов. С января 1883 г. подушная подать была снижена только с наиболее обремененных крестьян, с остальных – только с января 1887 г., а в Сибири – с января 1899 г. Отмена этой подати свидетельствовало о серьезных намерениях части правительства существенно улучшить положение крестьянства.

Таким образом, в 80-90 гг. правительство приняло ряд законов по урегулированию податной системы. Отныне налогообложение происходило по имущественному принципу, а не по душам, и основным прямым налогом стал поземельный сбор, что значительно улучшило положение крестьянства.

Примечания:

1. Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство Европейской России. 1801-1904. – М., 1980. – С. 55.
2. Полное собрание законов Российской империи (Далее ПСЗ РИ). Собр. III / Т. I. №575 СПб., 1885. – С. 372.
3. ПСЗ РИ. Собр. III. Т. I. № 576. – С. 375.
4. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. М., 1993. – С.397.
5. ПСЗ РИ. Собр. III. Т. I. № 576. – С. 376.
6. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. – М., 1993. – С.397-398.
7. Калинычев Ф.И. Государственная дума в России. Сб. документов и материалов. – М., 1957. – С. 172.