

# ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338.43.02  
ББК 65.9 (2 Рос) 32  
М 74

А.А. Мокрушин, В.Г. Питеев

## Экономический механизм обменно-распределительных отношений в интегрированных агропромышленных формированиях

### *Аннотация:*

Рассмотрено место системы обменно-распределительных отношений во взаимодействии участников интегрированных агропромышленных формирований, подходы к ее организации. Предложена структура экономического механизма обменно-распределительных отношений, методические рекомендации по совершенствованию таких его элементов как нормативная себестоимость, порядок распределения выручки от реализации конечной продукции интегрированного формирования между партнерами по интеграции.

### *Ключевые слова:*

Интегрированное формирование, обменно-распределительные отношения, экономический механизм, двухэтапная модель взаиморасчетов, нормативная себестоимость, условия сельскохозяйственного производства, распределение выручки.

Эффективность функционирования вертикально интегрированного агропромышленного формирования во многом определяется научной обоснованностью организации системы экономических отношений между его участниками.

Система экономических отношений между участниками ИФ включает в себя отношения по поводу внутрифирменного оборота промежуточной продукции и расчетов за нее, возможности ее реализации отдельными участниками ИФ на внешнем рынке, использования получаемой при этом суммы выручки, осуществления налоговых платежей, отношения по поводу порядка осуществления внутрифирменного (внутригруппового) кредитования, формирования и распределения централизованных фондов и т.д. Характер экономических отношений зависит от организационно-правовой формы как всего интегрированного формирования (ИФ), так и отдельных его участников, уровня их экономической и финансовой самостоятельности, организационно-хозяйственного статуса структурных единиц ИФ и т.д. Экономические отношения между структурными подразделениями ИФ в целом могут строиться как на (I) контрактно-договорной основе (строятся на основе товарно-денежных отношений, на принципах купли-продажи), так и на (II) бездоговорной основе, а именно – на основе хозрасчетных заданий, устанавливаемых исходя из производственно-финансового плана агропромышленного формирования. Это во многом определяется организационно-хозяйственным статусом структурных единиц.

В системе экономических отношений между партнерами по интеграции, основу организации которых составляет коммерческий и хозяйственный расчет, существенное место занимают обменно-распределительные отношения. Система обменно-распределительных отношений представляет собой отношения между участниками ИФ по поводу передачи промежуточной продукции на внутрикорпоративном (внутрифирменном) рынке, а также расчетов

за нее. Она предусматривает разработку определенных графиков внутрифирменных поставок промежуточной продукции и расчетов за нее, требования к ее качественным характеристикам, а также разработку алгоритмов (алгоритмирование) определения сумм подобных расчетов (т.е. величины трансфертных цен, пропорций распределения выручки между участниками ИФ).

В целях организации системы обменно-распределительных отношений между участниками вертикально интегрированного агропромышленного формирования с замкнутым технологическим циклом считаем целесообразным применение двухэтапной модели взаиморасчетов между его участниками за передаваемую по технологической цепи промежуточную продукцию, т.е. оплату стоимости передаваемой промежуточной продукции предлагается осуществлять в два этапа. Первый этап предполагает прием-передачу промежуточной продукции ИФ от одного участника последующему в технологической цепочке с ее частичной оплатой (по нормативной себестоимости либо трансфертным ценам по всей цепи движения промежуточной продукции). Второй этап взаиморасчетов предполагает распределение («дораспределение») финансового результата (выручки от реализации) ИФ, полученного от реализации на рынке конечной продукции ИФ, между его участниками пропорционально их индивидуальному вкладу в совместную производственно-хозяйственную деятельность.

В основу методики формирования двухэтапной модели расчетов должны быть положены следующие принципы:

- возмещение нормативной себестоимости сельскохозяйственного сырья, рациональных затрат на ее заготовку, переработку, а также на реализацию конечной продукции;
- обеспечение условий для ведения расширенного производства и хозрасчетного стимулирования (т.е. обеспечение необходимых накоплений для осуществления заданных в соответствии со складывающимися потребностями темпов увеличения производства продукции);

- создание экономической заинтересованности в снижении себестоимости продукции;
- зависимость уровня прибыли каждого участника ИФ от качества готовой продукции (обеспечение материального стимулирования трудовых коллективов в соответствии с количеством и качеством труда/продукции), а также соотношения спроса и предложения, определяемого в конкретных условиях.

В рамках двухэтапной модели расчетов предлагается на первом этапе осуществлять взаиморасчет за передаваемую промежуточную продукцию между участниками ИФ исключительно по нормативной (планово-нормативной) себестоимости производства промежуточного продукта, обеспечивающей эквивалентное возмещение производственных затрат (т.е. на бесприбыльной основе). Это во многом объясняется отсутствием методик определения научно обоснованного уровня рентабельности производства (переработки) основных видов сельскохозяйственной продукции. При этом расчеты будут проводиться по нормативным удельным затратам технологического процесса, начиная от сельскохозяйственного товаропроизводителя и заканчивая торговой организацией.

В целях обеспечения не только производственно-технологической, но и финансовой интеграции участников АПК предполагается комбинирование двухэтапной модели взаиморасчетов с организацией системы внутрифирменного товарного кредитования (в форме «технологического пакета») управляющей компанией субъектов ИФ на принципах возвратности, экономической целесообразности и

самокупаемости выделяемых в рамках ИФ денежных средств. Она предполагает, что головная организация (например, финансово устойчивое перерабатывающее предприятие) предоставляет прочим участникам ИФ запасные части для сельхозтехники, удобрения, химические средства защиты растений, ГСМ, семенной фонд и прочее первичное сырье (материалы) и комплектующие, централизованно приобретаемые на рынке. Кредитуемый участник агропромышленного формирования рассчитывается с головной организацией своей продукцией, передаваемой в виде товарного кредита следующему по технологической цепочке предприятию. Таким образом, первоначальный товарный кредит, изменяя свою вещественную форму и меновую стоимость, проходит всю технологическую цепочку - от начальной до конечной операции.

В результате подобное сотрудничество способствует получению значительно большего синергетического эффекта от агропромышленной интеграции.

Для интегрированного формирования, имеющего законченный технологический цикл производства/реализации конечной продукции ИФ (от производства сельскохозяйственного сырья до реализации продукции ее переработки), система обменно-распределительных отношений схематично представлена на рис. 1. При этом в качестве материнской компании (интегратора) выступает финансово устойчивое перерабатывающее предприятие.

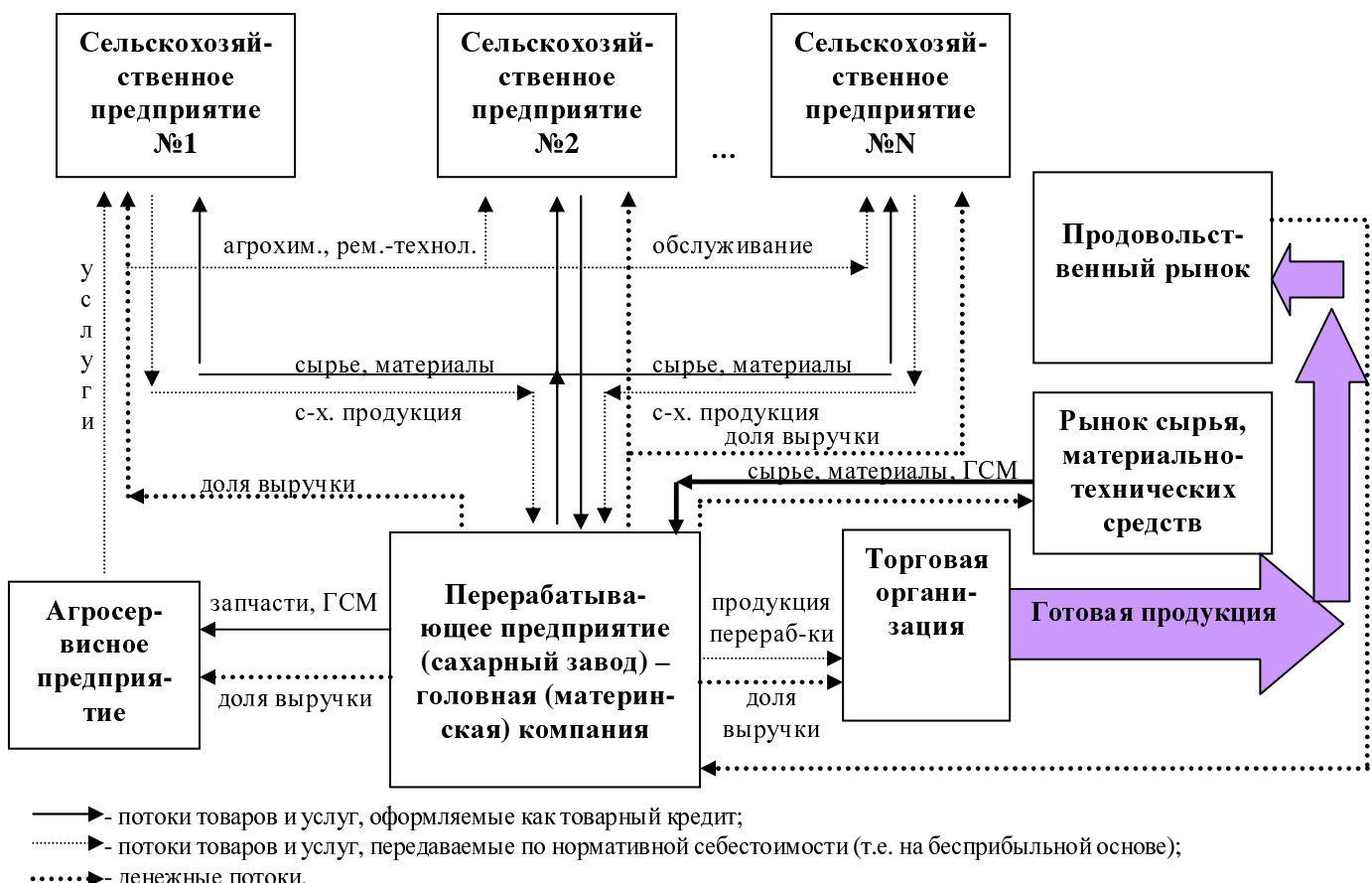


Рис. 1. Система обменно-распределительных отношений в рамках интегрированного формирования

Обеспечению эквивалентности экономических взаимоотношений между участниками ИФ, согласованности и организационной направленности их действий, учета их интересов, экономической ответственности участников ИФ в выполнении взаимных обязательств, внедрения элементов противозатратного механизма призван экономический механизм организации обменно-распределительных отношений.

**Экономический механизм** обменно-распределительных отношений представляет собой совокупность экономических рычагов (взаимосвязанных средств и методов) воздействия на экономические интересы участников ИФ и реализации единой организационно-технологической по-

литики, проводимой в целях стабилизации производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, т.е. обеспечение согласованных действий и единую организационную направленность в продвижении продукта от производителя к потребителю, синхронность, пропорциональность, ритмичность и оптимальный режим работы всех звеньев единой технологической цепи интегрированного производства.

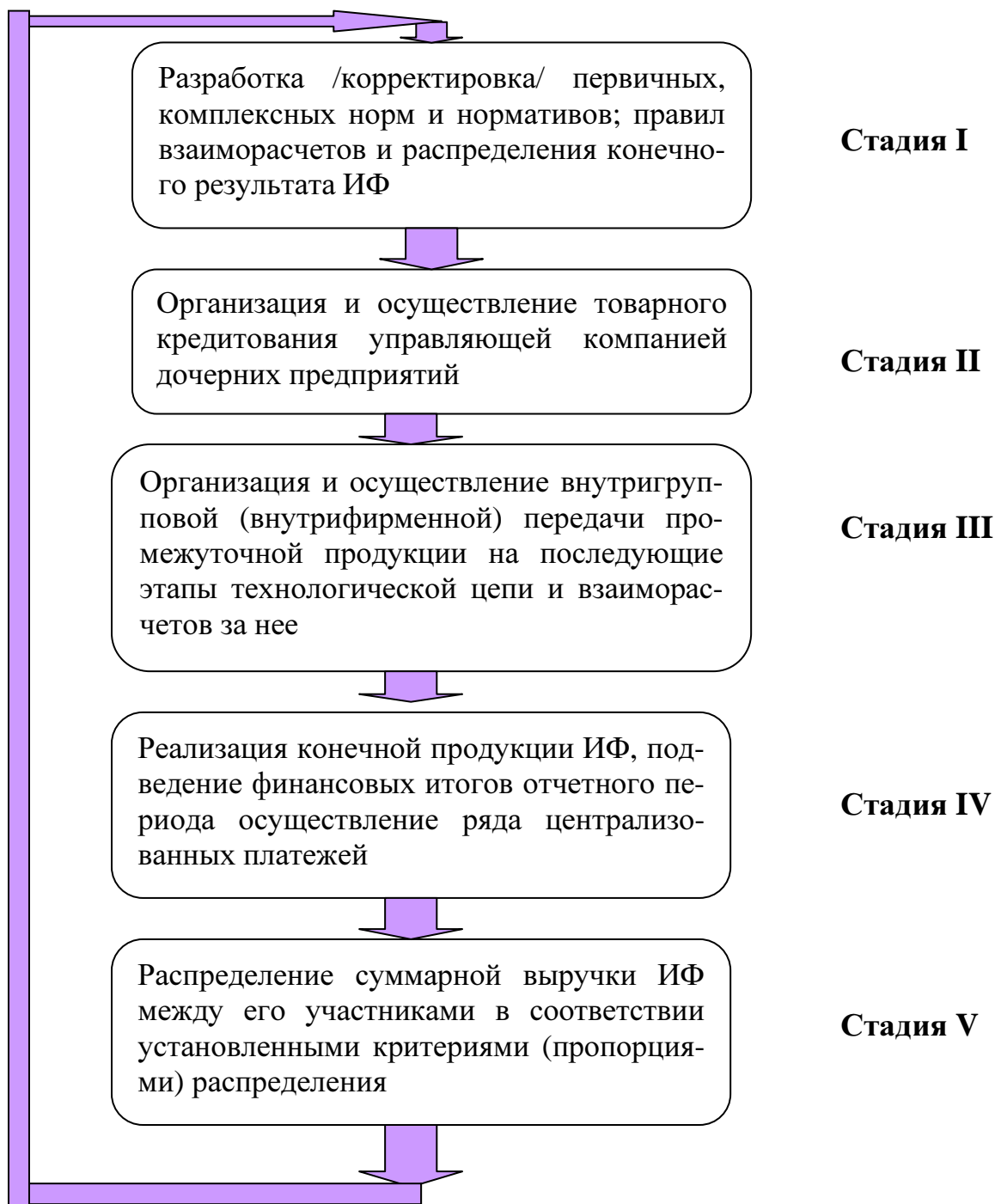
Проведенный анализ системы управления экономическим взаимодействием участников ИФ позволил разработать структуру экономического механизма обменно-распределительных отношений в рамках ИФ, представленную на рис. 2.



**Рис. 2. Структура экономического механизма обменно-распределительных отношений в интегрированном формировании**

Проведенное исследование процесса организации экономических отношений между участниками интегрированных агропромышленных формирований позволило раз-

работать общий алгоритм организации обменно-распределительных отношений в интегрированных формированиях, схематично представленный на рис. 3.



**Рис. 3. Алгоритм организации обменно-распределительных отношений в интегрированных формированиях**

В рамках данного алгоритма организации обменно-распределительных отношений в ИФ предлагается ряд рекомендаций по совершенствованию организации таких элементов экономического механизма как правила (методика) разработки, регулирования первичных норм и нормативов (в частности, показателя себестоимости, лежащего в основе системы внутренних взаиморасчетов), а также распределения выручки от реализации конечной продукции ИФ.

При определении нормативной (планово-нормативной) себестоимости производства/переработки промежуточной продукции ИФ целесообразно учитывать уро-

вень условий производства отдельных сельскохозяйственных условий участников ИФ (в рамках агропромышленного формирования, система обменно-распределительных отношений которого представлена на рис.1). С этой целью предлагается группировать сельскохозяйственных участников ИФ в соответствии со следующими критериями, характеризующими условия сельскохозяйственного (растениеводческого) производства:

а) расчетный рентный доход земельного участка (дифференциальный рентный доход).

Данный показатель во многом отражает не только естественные природно-климатические (природные) условия,

в которых работает отдельный сельскохозяйственный участник агропромышленного формирования, но и факторы, оказывающие влияние на уровень его затрат при производстве растениеводческой продукции. В частности, учитываются следующие характеристики сельскохозяйственных угодий в границах административных районов, землевладений (землепользований):

✓ интегральный показатель плодородия почвы (разновидности или группы почв) - относительная величина совокупного влияния признаков и свойств почвы на продуктивность (урожайность) сельскохозяйственных угодий с данным почвенным покровом, измеряемая в баллах бонитета (совокупный почвенный балл в диапазоне от 0 до 100);

✓ интегральный показатель технологических свойств объекта оценки - величина индекса технологических свойств земельного участка, определяемого с учетом влияния энергоёмкости, контурности, каменистости, рельефа и других технологических свойств на уровень затрат по возделыванию и уборке (частично) сельскохозяйственной продукции;

✓ интегральный показатель местоположения объекта оценки - величина эквивалентного расстояния в километрах до пунктов реализации сельскохозяйственной продукции и баз снабжения материально-техническими ресурсами, рассчитываемая с учетом объемов и классов грузов и качества (групп) дорог [2];

б) показатель степени интенсификации сельскохозяйственного производства.

Данный показатель характеризует система экономических показателей, раскрывающих уровень вложений в единицу площади земельных ресурсов следующих компонентов:

✓ среднегодовых основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения, тыс., руб.;

✓ производственных затрат в сельскохозяйственных отраслях, тыс. руб.;

✓ совокупных вложений, тыс. руб.;

✓ энергетических средств, л. с.;

✓ электроэнергии, тыс. кВт-ч.;

✓ затрат труда в сельскохозяйственных отраслях, тыс. чел.-ч.;

✓ внесенных удобрений, в том числе органических и минеральных (в денежной оценке);

с) доля паров в площади земельного участка;

д) коэффициент специализации сельскохозяйственного предприятия;

е) уровень сельскохозяйственного производства;

ф) технологическая схема возделывания рассматриваемой сельскохозяйственной культуры;

г) нормы нагрузки на одного человека существующие в изучаемом хозяйстве;

h) нормы нагрузки на единицу технических средств, существующие в изучаемом хозяйстве.

Кроме того, возможен учет и ряда показателей производственного потенциала хозяйств-участников агропромышленного формирования (численность работающих, их фактическая загрузка и т.д.).

При этом группировка хозяйств осуществляется в несколько этапов:

1. Оценка сельскохозяйственных участников ИФ по вышеперечисленным критериям;

2. Определение интегрального коэффициента  $K_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) для  $i$ -ого сельскохозяйственного участника ИФ по формуле:

$$K_i = (a_i \times K_{a_i} / C_i) \times (b_i \times K_{b_i} / C) \times (c_i \times K_{c_i} / C) \times (d_i \times K_{d_i} / C) \times (e_i \times K_{e_i} / C) \times (f_i \times K_{f_i} / C) \times (g_i \times K_{g_i} / C) \times (h_i \times K_{h_i} / C) \quad (1),$$

где  $K_{a_i} / C_i, K_{b_i} / C, \dots, K_{g_i} / C$  - коэффициент корреляции соответственно 1-ого, 2-ого, ..., 8-ого из вышеперечисленных критериев с показателем фактической себестоимости (за период последних трех лет);

3. Группировка сельскохозяйственных участников ИФ в соответствии со значением  $K_i$ ; для чего предлагается разбить отрезок  $[K_{min}; K_{max}]$  на  $n - 1$  равных отрезков каждый длиной  $\frac{K_{max} - K_{min}}{n - 1}$ , где  $K_{min}, K_{max}$

- соответственно минимальное и максимальное из вышеперечисленных значений  $K_1, K_2, \dots, K_n$ ; сельскохозяйственные участники ИФ, значения  $K_i$  которых находятся на одном отрезке, должны быть отнесены к одной группе;

4. Определение значения нормативной себестоимости производства отдельного ( $i$ -ого) вида промежуточной продукции:

$$C_{норм. i k} = \frac{\bar{C}_{\phi i k 1} + \bar{C}_{\phi i k 2} + \bar{C}_{\phi i k 3} + \dots + \bar{C}_{\phi i k q}}{q} \quad (2),$$

где  $\bar{C}_{\phi i k q}$  - среднее за три последних года значение фактической себестоимости ( $kq$ -ого участника  $k$ -ой группы (в соответствии с проведенной группировкой);

$q$  - количество сельскохозяйственных участников ИФ, вошедших в  $k$ -ую группу.

В основу предлагаемой методики распределения выручки ИФ между его участниками положен принцип соответствия размера валовой прибыли, включаемой в распределяемую отдельным участникам ИФ выручки, их инди-

видуальному вкладу в совместную производственно-хозяйственную деятельность. Поскольку в настоящее время по многим хозяйствам АПК, вступающим в ИФ, имеются существенные различия в фондоемкости и трудоемкости, то критериями оценки индивидуального вклада должны выступать нормативные трудовые затраты рабочего персонала ИФ и нормативный амортизационный фонд. Таким образом, предлагается, что часть валовой прибыли, включаемой в состав распределяемой отдельным участникам ИФ выручки, должна начисляться пропорционально

величине нормативных трудовых затрат рабочего персонала ИФ, а вторая часть – пропорционально нормативному амортизационному фонду.

$$P'_j = P' \times \frac{\overline{3P_{н\ ИФ}}}{\overline{3_{н\ ИФ}}} \times \frac{3T_{н\ j}}{3T_{н\ ИФ}} + (P' - P'_{3T}) \times \frac{AM_{н\ j}}{AM_{н\ ИФ}} \quad (3),$$

где  $P'$  – суммарная прибыль агропромышленного формирования, остающаяся после осуществления централизованных платежей (в т.ч. возврата суммы инвестиций и процентов с них инвестору) и вычета прибыли, подлежащей выплате централизованному управленческому звену;

$\overline{3P_{н\ ИФ}}$  – нормативный фонд заработной платы в среднем за последние три года, руб.;

$\overline{3_{н\ ИФ}}$  – совокупные нормативные затраты, руб.;

$3T_{н\ j}$ ,  $3T_{н\ ИФ}$  – нормативные затраты труда (в стоимостном выражении) j-ого участника интегрированного агропромышленного формирования и самого интегрированного формирования соответственно;

$AM_{н\ j}$ ,  $AM_{н\ ИФ}$  – нормативный амортизационный фонд j-ого участника интегрированного агропромышленного формирования и самого интегрированного формирования соответственно.

Использование в качестве расчетной базы нормативных значений соответствующих показателей (нормативному фонду заработной платы и нормативному амортизационному фонду) имеет целью ориентировать кооперирующиеся / интегрирующиеся хозяйства на внедрение типовой прогрессивной технологии и организации производства для каждой стадии, ликвидацию непроизводительных расходов, обеспечение выравнивания условий производства и оплаты труда.

Не ставя в качестве отдельной задачи совершенствование методики определения пропорций (процентов) отчислений в централизованные фонды интегрированного формирования, в целях определения «распределительных пропорций» предполагается выделять лишь отчисления на содержание центрального аппарата управления ИФ ( $P_{центр.}$ ). Они предназначены для обеспечения эффективного функционирования централизованных служб агропромышленного формирования в соответствии с их сметой расходов.

Поскольку передача промежуточной продукции (полуфабриката) в рамках ИФ по нормативной себестоимости представляет собой своего рода инвестиции отдельного участника в оборотные фонды последующего участника

$$P' = P - \left( \alpha \times \sum_{j=1}^J M3_j + \alpha \times \sum_{i=1}^I (C_{рын.i} - C_{н\ i}) \right) - P_{центр.} \quad (4),$$

где  $P$  – валовая прибыль интегрированного агропромышленного формирования (определяется как разность между

$$P'_j = P' \times \frac{\overline{3P_{н\ ИФ}}}{\overline{3_{н\ ИФ}}} \times \frac{3T_{н\ j}}{3T_{н\ ИФ}} + \left[ P - \alpha \times \left( \sum_{j=1}^J M3_j + \sum_{i=1}^I (C_{рын.i} - C_{н\ i}) \right) - P_{центр.} - P'_{3T} \right] \times \frac{AM_{н\ j}}{AM_{н\ ИФ}}$$

При этом разработку/совершенствование элементов экономического механизма обменно-распределительных отношений призван осуществлять финансово-расчетный

В состав выручки, распределяемой j-ому участнику ИФ, включается валовая прибыль, определяемая по формуле (3):

технологической цепочки, то второе предприятие должно уплатить первому предприятию некоторые проценты на сумму разности стоимости внутригрупповой поставки в рыночных ценах и нормативной себестоимости. Отсутствие научно обоснованных методик определения уровня данных процентов дает нам основание в их качестве использовать минимальную (гарантированную) норму рентабельности, равную ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации ( $\alpha$ ). Таким образом, величина  $\alpha \times \sum_{i=1}^I (C_{рын.i} - C_{н\ i})$  предназначена для «ре-

ального возмещения» участникам интегрированного агропромышленного формирования разницы внутригрупповой (внутрифирменной) поставки промежуточной продукции (полуфабрикатов) соответственно в рыночных ценах и в ее нормативной себестоимости ( $C_{рын.i}$  – рыночная цена i-ого вида промежуточной продукции ИФ,  $C_{н\ i}$  – нормативная себестоимость i-ого вида промежуточной продукции).

Кроме того, на наш взгляд, необходимо гарантировать участникам агропромышленного формирования получение минимального дохода с вложенных в производство оборотных средств, то есть сумму  $\alpha \times \sum_{j=1}^J M3_j$  ( $M3_j$  – сумма

собственных оборотных средств, используемых j-м участником ИФ в производственном процессе).

Поэтому суммарная прибыль ИФ, остающаяся после осуществления централизованных платежей (в том числе, возврата суммы инвестиций и процентов с них инвестору) и вычета прибыли, подлежащей выплате централизованному управленческому звену ( $P'$ ) определяется по формуле (4):

суммарной выручкой ИФ и суммарными затратами всех его участников).

центр в составе центрального аппарата управления интегрированного агропромышленного формирования.

Централизация отдельных функций и наиболее важных видов деятельности является одним из важнейших условий функционирования ИФ как целого производственно-хозяйственного комплекса с взаимовыгодным экономическим сотрудничеством его участников. К подобным функциям, на наш взгляд, следует отнести:

- разработку системы распределения доходов от совместной деятельности участников агропромышленного формирования в виде:
  - разработку системы первичных норм и нормативов;
  - разработку методологии установления и порядка регулирования расчетных (трансфертных цен);
  - разработку критериев оценки вклада каждого участника ИФ в суммарный доход, определяющих пропорции его распределения (используемые как при применении двухэтапной, так и нормативно-распределительной модели обменно-распределительных отношений в рамках агропромышленного формирования);
- организацию системы взаиморасчетов участников ИФ, а также осуществление расчетных операций последних с элементами внешней среды (поставщиками матери-

ально-технических ресурсов, органами государственной власти, кредитными организациями и т.д.);

- разработку, организацию и контроль действенности системы внутреннего кредитования (в том числе мониторинг наличия у участников ИФ свободных активов с централизованной организацией привлечения их в инвестиционный процесс);
- внедрение и ведение консолидированного учета и отчетности;
- разработку и внедрение эффективных моделей управления консолидированными ресурсами агропромышленного формирования (в том числе средств централизованных фондов).

При этом укрупненная схема организационной структуры агропромышленного формирования (холдингового типа) (рис. 4) отражает ситуацию, когда в качестве управляющей компании выступает крупное перерабатывающее предприятие; прочими же участниками являются сельскохозяйственные предприятия, агросервисная и торговая организации.



Рис.4 Укрупненная схема организационной структуры агропромышленного формирования холдингового типа

Подводя итог, необходимо отметить, что данные предложения по совершенствованию экономического механизма организации обменно-распределительных отно-

шений не могут полностью устранить ценовой диспаритет в агропромышленном производстве. Однако их учет и применение способствуют внедрению противозатратного

механизма в функционирование интегрированного формирования, при котором увеличение прибыльности его участников зависит от эффективности его работы (уровня хозяйствования) – т.е. снижения издержек производства.

**Примечания:**

1. Ахметов, Р.Г. Экономическое обоснование расчетных (договорных) цен на продукцию, работы и услуги в агропромышленном комплексе / Р.Г. Ахметов. – М.: Изд-во МСХА, 1990. – 55 с.
2. Злобин, Е.Ф. Агропромышленная интеграция в условиях рыночной экономики: региональный аспект / Е.Ф. Злобин. – М.: Агрипресс, 2003. – 363 с.
3. Об утверждении методических рекомендаций по государственной кадастровой оценке земель сельскохозяйственного назначения: Приказ Министерства экономического развития и торговли РФ от 04.07.2005 № 145.
4. Методические рекомендации по созданию и функционированию предприятия интегрированного типа в АПК (на примере ЗАО «Агрофирма «Нива-Верховье») / В.И. Фролов [и др.] – М.: ВНИЭТУСХ, 1997.
5. Модели экономических взаимоотношений предприятий АПК в системе интегрированных формирований / И.Г. Ушачев [и др.]. – М.: ВНИИЭСХ, 2004. – 175 с.
6. Ратгауз, М.Г. Внутрихозяйственные хозрасчетные отношения в условиях самофинансирования / М. Ратгауз, Г. Антонов, М. Королева. – М.: Профиздат, 1990. – 78 с.
7. Старченко, В.М. Коллективные формы хозяйствования в системе многоукладной экономики АПК / В.М. Старченко. – М.: ГУП «Агропрогресс», 2003. – 272 с.