

УДК 317.014

ББК 74.04

А 94

Т.И. Афасижев, В.А. Тешев

## Механизмы дополнительного финансирования высших учебных заведений

### *Аннотация:*

В статье речь идет о механизмах дополнительного финансирования высших учебных заведений, об эффективных и взаимовыгодных способах комплексного взаимодействия вуза и предприятий; об образовательно-промышленных группах.

### *Ключевые слова:*

Механизмы дополнительного финансирования, способы комплексного взаимодействия вуза и предприятий, взаимодействие вузов и предприятий; образовательно-промышленная группа.

Высшие учебные заведения не могут существовать только за счет бюджетного финансирования, выделяемого для выполнения государственного заказа по подготовке специалистов.

Уже более десяти лет вузы имеют право зарабатывать средства и самостоятельно распоряжаться ими, т.е. заниматься предпринимательской деятельностью, под которой понимается инициативная, самостоятельная, приносящая прибыль деятельность вуза. Но при этом главной целью является не максимизация прибыли, а получение средств на решение уставных задач и прежде всего на развитие образовательной деятельности.

Зарубежный и отечественный опыт свидетельствует, что образование не может в полной мере развиваться на коммерческих началах. Существенное бремя расходов на образование должно нести государство, поскольку процесс выполнения вузом своих уставных функций обладает свойствами общественного блага, потребление которого является всеобщим.

Но с каждым годом доля участия государства в финансировании высших учебных заведений снижается (таблица 1).

Таблица 1.

Доля участия государства в финансировании  
высших учебных заведений

1996 год	2004 год	2005 год
68,3 %	44,6 %	42,5 %

Учитывая, что стоимость обучения по контрактам выше, чем финансирование на обучение одного студента из бюджета, очевидно, что динамика снижения доли государственного финансирования высшего образования сохраняется. Эта тенденция в ближайшие годы будет удерживаться, так как Федеральное агентство по образованию объявило о перманентном сокращении государственного заказа по подготовке специалистов с высшим образованием.

Такая перспектива, а также возможное введение системы финансирования образования через государственные именные финансовые обязательства (ГИФО) или возвратные государственные субсидии вынуждает государственные высшие учебные заведения предпринимать меры по поиску механизмов дополнительного финан-

сирования образовательных программ и расширению предпринимательской деятельности.

Для привлечения дополнительных финансов вузы используют интеллектуальный капитал и материальную базу. Интеллектуальный капитал обеспечивает развитие образовательной и научной деятельности, материальная база позволяет с наименьшими затратами развивать непрофильные для учебного заведения направления.

Самый органичный для вузов способ зарабатывания дополнительных средств — это расширение видов образовательных услуг и объемов их предоставления. При уменьшении государственного заказа и приближающемся демографическом «провале» это не просто привлечение средств, но и вынужденная мера, направленная на сохранение кадрового преподавательского состава и обеспечение его работой. Для успешной реализации этого направления необходимо изменить структуру предоставляемых образовательных услуг, перенести акцент на переподготовку, повышение квалификации, второе высшее образование и новые неконтактные формы обучения.

Учебные заведения, имеющие сильную научную базу, способны привлечь дополнительные средства за счет увеличения объемов научно-исследовательских работ. Образовательные учреждения, обладающие мощным типографским оборудованием, увеличивают ассортимент (перечень) и объем типографских услуг, оказываемых «на сторону». Вузы, имеющие санатории-профилактории и медсанчасти, расширяют спектр платных медицинских услуг. Учебные заведения, в составе которых имеются столовые и комбинаты питания, стремятся как можно эффективнее использовать их для привлечения финансовых ресурсов. К способам получения дополнительных средств можно отнести производство и реализацию фирменной атрибутики вуза, строительные-монтажные и ремонтные работы, изготовление строительных конструкций и мебели, обустройство комнат временного проживания и пр. Для многих вузов ощутимой прибавкой к доходам стали средства, получаемые от сдачи в аренду свободных от учебного процесса помещений.

Все эти способы получения дополнительных средств выработаны образовательными учреждениями за годы относительной автономности. Но до сих пор не найден эффективный и взаимовыгодный способ комплексного

взаимодействия вуза и предприятий, что представляется перспективным инновационным, а главное долгосрочным методом получения вузом дополнительного финансирования.

Предприятие и высшее учебное заведение являются двумя сторонами образовательного процесса. Вуз — производитель, а предприятие — потребитель специалистов. Поэтому именно от эффективности обратной связи между ними зависит степень соответствия качества подготовки специалистов пожеланиям работодателя, а следовательно, и востребованность выпускника вуза на производстве.

Решение вопроса о подготовке нужных экономике специалистов возможно лишь при тесном взаимодействии учебного заведения и предприятий, для чего необходимо создание системы, при которой работодатель сможет влиять на состав образовательной программы и заказывать эксклюзивных специалистов, ориентированных на конкретное предприятие, а вуз имеет полигон, на котором в процессе обучения сможет «опробовать» качество и степень подготовки своих студентов.

Такое взаимодействие позволит выявить перспективные направления деятельности вуза и создать на предприятиях интеллектуальный капитал, способный разработать, а затем и реализовать стратегическое направление развития предприятия.

Очевидно, что обе стороны заинтересованы в установлении тесных контактов. Они дают возможность вузу отслеживать меняющиеся требования предприятий различных отраслей к специалистам и оперативно корректировать образовательные программы, что в свою очередь способствует повышению конкурентоспособности учебного заведения. При этом у предприятий появляется возможность, влияя на процесс обучения, получить специалистов, подготовленных по «специальному заказу», и даже принять непосредственное участие в подготовке, направляя своих топ-менеджеров для преподавания в вузе.

Качество подготовки специалиста включает федеральную и региональную компоненты государственного образовательного стандарта и показатель качества, отражающий требования предприятиями. Очевидно, что первые две компоненты являются стандартными и не могут быть изменены ни вузом, ни предприятием, так как устанавливаются и оплачиваются соответствующими бюджетами. Зато третья составляющая является предметом обсуждения между предприятием и вузом и финансируется заказчиком.

Иначе показатель качества подготовки специалистов может быть представлен в двуединой форме, одна из сторон которой обобщает параметры и свойства учебного процесса, в ходе которого обучающемуся придаются определенные профессиональные качества, и определяет совокупность характеристик качества подготовки специалиста со стороны вуза («потенциальное качество»), а другая — определяется предприятием как интегральный показатель его требований к работнику интеллектуального труда, зависящий от показателей деятельности предприятия и уровня его развития («востребованное качество»).

Качество подготовки специалистов — один из основных показателей, определяющий конкурентоспособность высшего учебного заведения, поэтому позиционирование вуза на рынке образовательных услуг в решающей степе-

ни зависит от эффективности его взаимодействия с предприятиями-потребителями выпускников высших образовательных учреждений.

Но высшие учебные заведения заинтересованы в сотрудничестве с предприятием не только как с поставщиком информации, необходимой для подготовки полноценного специалиста, но и как с дополнительным источником внебюджетных доходов вуза.

В то же время предприятие может быть не только потребителем выпускников образовательного учреждения, но и заказчиком научно-исследовательских работ, поставщиком докторантов, аспирантов и соискателей, слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации, специалистов для получения второго образования и пр. Таким образом, предприятие заинтересовано в получении практически всех видов образовательных услуг, предоставляемых высшим учебным заведением.

Предприятию, которое желает добиться и удерживать лидирующую позицию на рынке, такие услуги нужны постоянно, для чего необходимы длительные и устойчивые связи с вузом.

Заинтересованность предприятия и вуза в сотрудничестве очевидна, а сторон соприкосновения и даже проникновения образования и промышленности настолько много, что назрела необходимость создать для их координации специальную структуру, которая сможет, объединив финансовые ресурсы предприятия и интеллектуальный потенциал вуза, обеспечить благоприятную среду для решения множества взаимноинтересующих обе стороны образовательных задач.

В качестве такой структуры предлагается создавать *образовательно-промышленные группы (ОПГ)*. Это совокупность учебных заведений и предприятий, объединивших по системе участия свои материальные и нематериальные активы на основе договора о создании образовательно-промышленной группы в целях интеграции для реализации инвестиционных и иных проектов и программ, направленных на повышение качества подготовки кадров всех уровней образования в соответствии с современными требованиями технологического и экономического развития предприятий.

Структура образовательно-промышленной группы может быть различной в зависимости от задач, поставленных при ее создании. Минимальный состав группы — один вуз и одно промышленное предприятие. Но если речь идет о создании отраслевого профессионально-образовательного комплекса, в ОПГ могут объединиться несколько промышленных предприятий одной отрасли и высшее образовательное учреждение, координирующее сквозной учебный процесс непрерывной и многоуровневой подготовки кадров для отрасли, начиная с начального профессионального обучения и заканчивая послевузовским образованием (школа — училище — колледж — вуз — курсы переподготовки и повышения квалификации — аспирантура — докторантура).

Крупные промышленные предприятия могут принимать участие в ОПГ с целью создания системы корпоративного (фирменного) обучения, осуществляющего подготовку для фирмы сотрудников всех уровней — от рабочего до топ-менеджера.

Эксклюзивное обучение потребует совершенствования как учебно-методической, так и материальной базы высшего учебного заведения. Финансирование таких проектов будет, естественно, осуществляться заинтересованным лицом — промышленным предприятием (или группой предприятий), вошедшим в ОПГ.

Перечень вопросов для сотрудничества вуза и предприятия очень велик. Это подготовка специалистов с высшим образованием, повышение квалификации, переподготовка и получение второго высшего образования, проведение научно-исследовательских работ и диссертационных исследований, участие представителей предприятия в учебном процессе, корректировке образовательных программ, государственной аттестации выпускников... Для повышения эффективности проведения этих работ и мероприятий наряду с вузовскими аудиториями и лабораториями может использоваться материально-техническая база предприятия. Естественно, что производственные практики студентов, обучающихся по отраслевой или корпоративной программе, должны проходить на предприятии — участнике ОПГ,

Таким образом, вузы, состоящие в образовательно-промышленной группе, получают не только дополнительные внебюджетные доходы, но и современную техническую базу.

В целом взаимоотношения образовательного учреждения с предприятиями могут реализовываться в формах, представленных на рисунке.

Проблема взаимосвязи учебных заведений и промышленных предприятий, как способ решения вопросов повышения качества образования и привлечения в вузы дополнительных средств, актуальна не только для России. Анализ зарубежных источников на основании работ исследователей из США, Франции, Германии, Китая, Японии, Мексики показывает, что поиск решения этой проблемы уже длительное время занимает ученых и государственных деятелей многих стран. Ею занимаются как обособлено, в пределах одной страны, так и в рамках международных программ, в которых участвуют 15-20 стран. Несмотря на это практически не выработано никаких оригинальных подходов к разрешению этой задачи. Формы осуществления взаимосвязи вузов и предприятий в основном типичны и применимы одновременно в нескольких странах.

Важность проблемы сотрудничества системы образования и промышленности подтверждается и в докладе Европейской комиссии ЕС, продекларировавшем предприятия «полноправными партнерами в процессе обучения».

В России вопросы сближения высшей школы и промышленности и участия последней как в процессе обучения, так и в его финансировании пока не признаны государством приоритетными, вследствие чего отсутствуют государственные программы, специализированные органы управления и законодательные акты, способствующие решению этой проблемы. Единственным проявлением интереса к этой теме является постановление Правительства РФ от 19.09.95 г. «О целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним образованием», появление которого подтверждает признание необходимости финансового участия предприятий в образовательном процессе. В остальном же пути совместной деятельности изыскиваются заинтересованными сторонами самостоятельно, и более активная роль в этом процессе принадлежит вузам.

Для реализации идеи по созданию образовательно-промышленных групп необходимо разработать пакет документов, регламентирующих задачи, цели и условия их создания, статус и структуру ОПГ, правила взаимодействия предприятий и вузов внутри группы. Но прежде всего для успешного функционирования таких структур необходима поддержка со стороны государства, которая может выразиться в льготном налогообложении средств, инвестируемых в деятельность ОПГ.

#### Примечания:

1. Джонстаун Б. Сокращение финансирования высшего образования: стимулы и ограничения диверсификации доходов // Университетское управление: практика и анализ. – 2002. – №2(21).
2. Шатток М., Князев Е., Пелихов Н. и др. Предпринимательство и преобразование российских университетов. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003. – 272 с.
3. Князев Е. А., Морган А. Управление и организационная адаптация российских университетов в условиях ресурсного дефицита // Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – №1(24). – С. 17-29.
4. Гохберг Л. М., Кузнецова И. А. Вузовская наука: перспективы развития // Высшее образование в России. – 2004. – №4.
5. Холкин Д. В. Управленческий консалтинг в высшей школе // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – №2(30). – С. 17-26.
6. От знаний к благосостоянию: преобразование российской науки и технологии с целью создания современной экономики, основанной на знаниях: Доклад Всемирного банка. – 1 июня 2005 г.
7. Исследования и разработки в секторе высшего образования: Стат. сб. / ГУ-ВШЭ. – М., 2005.