

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 316.35:39
ББК 63.521(=602)
А 94

Т.И. Афасижев, И.Б. Тхагапсова

Анализ доминирующих тенденций в трансформации этнической идентичности населения Карачаево-Черкесии

Аннотация:

В статье прослеживаются этапы этнокультурных процессов, происходящих среди малых этносов (на примере Карачаево-Черкесии).

Ключевые слова:

Этническая идентичность, доминирующая тенденция национальной идентичности, межэтническое взаимодействие; ценностная ориентация.

В происходящих на современном этапе этнокультурных процессах заслуживают серьёзного внимания изменения, которым подвергаются культуры малых этносов. Они вынуждены обращаться к истокам своей духовности, основам своих национальных культур и черпать в них силы для самосохранения, выживания и развития. Продолжающийся и неослабевающий тотальный кризис, сопровождающийся межнациональными конфронтациями, заставляет искать различные плоскости, на которых можно было бы решать назревшие проблемы. В сущности, это процесс «перекодирования проблемы социального взаимодействия в проблему культурной совместимости» [2].

В предлагаемой статье предпринята попытка анализа доминирующих тенденций в трансформации этнической и культурной идентичности представителей ряда этнических групп Карачаево-Черкесии.

В республике не однозначна ситуация в контексте «права человека – права этноса». Примером тому может служить тот факт, что имеется весьма сомнительная возможность избрать руководителем республики представителя своей национальности у представителей малочисленных этносов, так как в конституции Карачаево-Черкесии отдельно не оговорены их права. Данное противоречие проявилось в 1999 году в ходе первых всенародных выборов главы Карачаево-Черкесии.

Не менее противоречива также ситуация с естественным стремлением личности, этноса к возрождению и развитию своей этнической культуры и осознанием объективной необходимости укрепления единства республики на основе возрождения и равноправного развития национальных культур других этносов. Этнокультурные векторы развития здесь «характеризуются противоречием, связанным с необходимостью быстрого обновления культурной жизни, системы ценностной регуляции и потребностью сохранения своей самобытности» [1].

Культура в современной Карачаево-Черкесии испытывает на себе жёсткое воздействие рынка, коренной смены тенденций общественного развития. Слом старой

системы управления, разделение полномочий между центром и регионами привели к росту самостоятельности и появлению региональной политики в данной сфере. Вместе с тем, деидеологизация культуры, ликвидация партийного всевластия оказали неоднозначное влияние на этнокультурные процессы. Открыв возможности для творческого самовыражения и инициативы, радикальные перемены лишили культуру системности и патерналистской опеки, мощной государственной поддержки.

Для характеристики распределения ценностных позиций населения КЧР автором проведено социологическое исследование, которым было охвачено не многим более 500 респондентов, представителей различных этнических общностей и возрастов. Анкетированием затронут ряд вопросов, связанных со знанием языка, истории и культуры своего и соседних народов, а также факторы, влияющие на интеграционные и дезинтеграционные процессы в межэтническом взаимодействии.

По результатам исследования для большинства опрошенных наиболее приемлемыми являются дружеские отношения с представителями других народов, многие согласны поддерживать добрососедские отношения. При этом только 8% из числа опрошенных считают возможным для себя вступить в брак с представителями других национальностей. Меньше всего на это настроены респонденты русской национальности. Таким образом, можно утверждать, что еще сохраняется социальная дистанция между народами республики. Но многовековое проживание на одной территории привело к появлению сходства в общественном укладе, культуре и верованиях, социально-психологических установках соседствующих этносов (абазин, карачаевцев, ногайцев, черкесов, русских и др.). При этом, можно обнаружить интересную закономерность: «внутренние интегралистские свойства передаются другим в ходе взаимодействия, взаимно обогащая друг друга, стимулируя общий рост и развитие. Более того, их внутренняя взаимосвязь, притертость друг к другу служит общим защитным механизмом» [3].

Таблица 1

Характеристика межэтнических отношений

Показатель отношения	Национальный состав (в % от общего количества опрошенных)					
	Абазины	Карачаевцы	Ногайцы	Русские	Черкесы	Др. нации
<i>Вас устраивает то, что Вы живёте в многонациональном регионе?</i>						
скорее да, чем нет	75	89,2	66,7	58	81	87,5
нет	14,2	3	9,7	4	2,4	4,2
хотел бы жить только с представителями своей национальности	10,7	7,7	20,3	32	10,8	-
другой вариант ответа	7,1	-	3,3	6	3,8	8,3
<i>Какие отношения приемлемы для Вас с людьми другой национальности?</i>						
брачные	21,5	9,4	6,8	0,2	3,8	33,3
дружеские	71,4	61,5	46,6	52	43,4	46,5
добрососедские	7,1	23	46,6	47,8	47,2	14,2
другие		7,1			6,6	6
<i>Как влияет мнение окружающих на Ваше отношение к представителям других национальностей?</i>						
да, мнение других определяет линию моего поведения	-	18,5	20	20	7,6	8,3
не влияет	96,4	78,5	66,6	68	88,4	83,4
другой вариант ответа	13,6	3	13,4	2	4	8,3
<i>Влияет ли деятельность общественных организаций на формирование толерантности в межнациональных отношениях?</i>						
влияет отрицательно	21,4	30,7	40	-	51,5	4,2
влияет положительно	28,6	13,8	10	70	10,3	66,6
влияния не оказывает	50	50,9	46,6	26,6	21	29,2
другой вариант ответа		4,6	3,4	3,4	17,2	-

Процесс национальной идентификации этносов выявляет социальные функции культуры, способствующие их сохранению и выживанию. Никто, на наш взгляд, не может оспаривать тот, что «кавказская идентичность – это способность кавказских народов осознавать свое со-

циокультурное единство» [4]. Наиболее важным критерием национальной идентификации, по мнению опрошенных, является язык, затем историческая судьба, на третьем месте – религия, традиции, территория.

Таблица 2

Национальная идентификация этносов как основа диалога культур

Показатель принадлежности	Национальный состав (в % от количества опрошенных)					
	Абазины	Карачаевцы	Ногайцы	Русские	Черкесы	Др. нации
<i>Ваше отношение к своей национальности:</i>						
спокойное	78,5	29,3	46,6	76	17	37,5
испытываю гордость	21,5	70,7	44,4	20	83	45,8
<i>Основание причисления себя к своей национальности:</i>						
по религии	3,6	6,3	0,2	29	2	16,6
общая историческая судьба	32	4,6	80,1	12,7	60,3	25
язык	53,5	53	10,4	42	28,3	41,6
обычай, традиции	7,2	17,7	9,3	10,3	9,4	4,1
общая территория	3,7	19,5	-	4	-	12,7

<i>Характеристика людей своей национальности:</i>						
открытые, надёжные	74,3	69,2	33,3	47	79,2	41,7
хитрые, изворотливые	-	9,2	9,7	4,6	1,8	8,3
ленивые, пассивные	9,4	7,8	26,6	10,3	9,3	16,6
предприимчивые, деловые	16,3	13,8	30,4	38,1	9,7	33,4

Данные таблицы № 2 обозначили такую характерную черту для представителей кавказских этносов как эмоционально положительная оценка представителей своего народа. Отношение к своей национальности, в основном, характеризуется как спокойное, наблюдается даже некоторая самокритичность респондентов, довольно высокая степень толерантности и готовность к диалогу. Индикаторами позитивной этнической идентичности служили ответы респондентов на вопросы о готовности вступать в дружеские и деловые контакты с людьми других национальностей, а также суждения, свидетельствующие о позитивном отношении не только к собственной, но и к другим этническим общностям и культурам. Предпочтение именно позитивной этнической идентичности говорит о высокой значимости для респондентов собственного этнокультурного окружения и, одновременно, об открытости в межэтнических контактах, а также служит весомой предпосылкой интеграционных процессов в КЧР.

Подводя итоги социологического исследования, можно сделать следующие выводы:

1. Нормативно-ценностные ориентации населения КЧР не претерпели значительных изменений и являются отражением социокультурных особенностей других республик Северного Кавказа, «сочетающих в себе элементы традиционного и современного (информационного, по-

стмодернистского, социалистического и демократического обществ» [5].

2. Высокая значимость этнического компонента в структуре самоидентификации создает широкие перспективы для отношений сотрудничества на межэтническом уровне и является дополнительным фактором для интеграции народов республики и формирования единой культурно-исторической общности.

3. Постоянная связь государственных структур и общественно-политических организаций должна играть в многонациональном обществе заметную роль и стать его консолидирующей основой.

Примечания:

1. Барулин В.С. Российский человек в XX в. Потери и обретения себя: Монография.– СПб.: Алетейя, 2000. – С.392.
2. Глухова А.Н. Социокультурный конфликт как фактор современного политического процесса // Логос. 2005. – №4. – С.189.
3. Мнацаканян М.О. Нации и национализм. – М.: Юнити–Дана, 2004. – С.148.
4. Шадже А.Ю. Этнические ценности как философская проблема. – М.: Российское философское общество. – Майкоп, 2005. – С.80.
5. Щербина Е.А. Карачаево–Черкесия: постсоветский период // Кавказский регион пути стабилизации: Материалы международной научной конференции. – Ростов-н/Д: Изд-во Ростовского университета, 2004.–С.271.