

Диверсификация деятельности хозяйственных систем в конкурентной среде

Аннотация:

Рассмотрен процесс диверсификации как один из современных инструментов развития производства. Выявлены предпосылки и мотивы диверсификации деятельности хозяйственных систем в условиях конкурентной среды, а также способы успешного экономического развития деятельности как на микро-, так и макроуровне.

Ключевые слова:

Диверсификация производства, конкурентная среда, микро и макроуровень экономики, экономический ресурс, хозяйственная система.

Одним из способов успешного выживания хозяйственных систем в конкурентной среде и наращивания ими финансовых средств является диверсификация их деятельности. Сейчас многие хозяйственные системы успешно диверсифицируют свою деятельность, гибко приспособившись к условиям рынка.

Диверсификация производства – одновременное развитие многих, не связанных друг с другом, видов производства либо расширение ассортимента производимых товаров [6]. Развитие процессов диверсификации производства связано со стремлением предприятий упрочить свое положение в конкурентной борьбе, своевременно отреагировать на изменение экономической конъюнктуры.

На сегодняшний день существует большое количество определений понятия диверсификация, но все они имеют единую целевую ориентацию – приобретение дополнительной экономической устойчивости и устойчивого экономического развития. В связи с этим, приведем основные мотивы осуществления диверсификации. Так, В.В. Брызгалов [2] выделяет следующие предпосылки диверсификации хозяйственных систем:

- неравномерное развитие отраслей экономики;
- падение нормы прибыли в традиционном производстве;
- развитие научно-технического прогресса.

На наш взгляд, данная классификация мотивов неисчерпывающая и может быть дополнена такими мотивами, как стремление завоевать большую долю рынка собственного товара (связанная диверсификация), завоевание других рынков (несвязанная диверсификация), обретение большей экономической устойчивости, устранение конкуренции, приобретение большей конкурентоспособности.

В.В. Брызгалов делит мотивы диверсификации (с определенной долей условности) на наступательные и оборонительные [7]. Оборонительные мотивы для диверсификации включают:

- распределение делового риска;
- уменьшение циклической нестабильности;
- замену вида деятельности, переживающего спад.

Этот список можно дополнить таким мотивом, как стремление защитить себя от конкурентов. Данный оборонительный мотив, на наш взгляд, является одним из доминирующих, поскольку конкуренция является фактором внешней среды, наиболее сильно воздействующим на хозяйственную систему.

Наступательные мотивы включают:

- политику агрессивного роста;
- финансовые возможности;
- преодоление границ роста;
- достижение синергетических эффектов.

Можно сказать, что наступательные мотивы диверсификации включают в себя и стремление устранить конкурентов, когда с помощью диверсификации устанавливается полный контроль за их деятельностью либо эта деятельность полностью нивелируется.

В.В. Брызгалов делает вывод, что существует множество целей, ради которых фирмы осуществляют диверсификацию. Основными целями, по его мнению, являются снижение уровня делового риска и ускорение роста производства.

Достижение конкурентных преимуществ, устранение конкурентов (наступательные мотивы) либо защита от конкуренции (оборонительный мотив) являются главными доминирующими целями осуществления диверсификации.

Конкуренция на мировых товарных, финансовых рынках, рынках услуг достигает очень высоких показателей. Как только появляется свободная ниша, способная принести хоть какую-нибудь прибыль, она немедленно заполняется конкурирующими экономическими субъектами. В результате такой конкуренции многие погибают либо уходят в другую отрасль. Именно в такие периоды диверсификация деятельности хозяйственной системы может послужить средством, помогающим устоять в конкурентной борьбе. Если в основном виде деятельности из-за большой конкуренции в данный момент объем получаемой прибыли снижается, то хозяйственная система может выровнять ситуацию, направив финансовые потоки из вспомогательных видов деятельности в основной, поддерживая, тем самым, его необходимый уровень лик-

видности и рентабельности, удерживая рыночную долю в данной нише.

Помимо проблемы диверсификации деятельности хозяйственных систем в конкурентной среде на микроуровне, следует рассмотреть и в макроэкономический уровень, так как они тесно связаны между собой, и решение проблемы на микроуровне решает часть проблемы на макроуровне.

Макроэкономика представляет собой хозяйственную систему, включающую более мелкие микрохозяйственные системы. Так, регион как хозяйственная система включает в себя все предприятия и организации всех отраслей экономики, а также государственные и муниципальные образования. Причем какой-то один или несколько видов деятельности являются доминирующими, формирующими существенную часть доходов данного региона. Например, для Республики Адыгея – это такие отрасли народного хозяйства, как пищевая и перерабатывающая промышленность, лесная и деревообрабатывающая промышленность.

В любом случае, доминирующая деятельность хозяйственной макросистемы основывается на каком-либо природном ресурсе, в избытке находящемся в данном регионе. И проблема для дальнейшего успешного экономического развития возникает тогда, когда такой экономический ресурс иссяк или иссякнет в ближайшем будущем. В этом случае необходимо прибегнуть к диверсификации деятельности хозяйственной системы, переключившись на другой ресурс.

Как отдельно взятое предприятие, так и любая хозяйственная макросистема всегда должны иметь «в запа-

се» несколько вариантов диверсификации, при условии изменения тех или иных условий хозяйствования, что будет способствовать повышению уровня экономической устойчивости и обеспечит стабильный экономический рост.

Таким образом, можно сделать вывод, что диверсификация деятельности хозяйственной системы в конкурентной среде выступает одним из факторов выживания или достижения ею конкурентных преимуществ и может способствовать успешному экономическому развитию как на микро- так и на макроуровне.

Примечания:

1. Батаева А. Масштабы неинвестирования в российской промышленности // Вопросы экономики. – 1999. – № 10.
2. Брызгалов В.В. Мотивы осуществления стратегии диверсификации. – МГТУ, 2002.
3. Кретинин В.А. Основные компоненты и индикаторы экономической устойчивости хозяйственной системы региона. – М., 2003.
4. Кушлин В.И., Фоломьев А.Н., Селезнев А.З., Смирницкий Е.К. Инновационность хозяйственных систем. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 205 с.
5. Маркова В.Д. Кузнецова С.А. Стратегический менеджмент. – М.: ИНФРА-М, 1999. – С. 153.
6. Новиков В.А. Практическая рыночная экономика. Толкование 4000 терминов: Словарь. – М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 1999. – 376 с.
7. Ольсевич Ю.Я. Трансформация хозяйственных систем. – М., 1994. – С. 5.