

РЕЦЕНЗИИ

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию кандидата исторических наук, доцента К.Г. Ачмиза «Поколение сороковых»

На днях увидела свет научная монография известного историка, кандидата исторических наук, заслуженного учителя Кубани, заслуженного работника народного образования РА, директора Адыгейского педколледжа им. Х. Андрухаева Ачмиза К.Г. «Поколение сороковых», посвященная трудовому подвигу сельской молодежи Северо-Западного Кавказа в годы Великой Отечественной войны.

Его монография является самостоятельным, концептуальным, комплексным исследованием актуальной научной проблемы по истории минувшей войны. Выполнена она на материалах Краснодарского и Ставропольского краев, Адыгейской, Карачаево-Черкесской, Кабардино-Балкарской и Северо-Осетинской республик. Исследование Ачмиза К.Г. выполнено в рамках Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 11.07.2005 г. № 422.

Исследование Ачмиза К.Г. состоит из введения, пяти глав и заключения.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, научная новизна, состояние научной разработки темы, определяются задачи, хронологические рамки и регион исследования.

Актуальность указанной темы обусловлена ее социальной значимостью, усилением к ней исследовательского интереса. Своим содержанием она отражает важный поворот современной историографии к проблеме «общество, человек и война», в ее более конкретной интерпретации – сельский труженик в драматических, героических и трагических реалиях Великой Отечественной войны.

Формирование, развитие, и воспитание кадров из числа молодежи является ключевой проблемой в развитии общества. Молодежь относится к числу важнейших социальных групп и является наиболее динамичной частью населения. В уровне ее социального развития наиболее четко отражаются тенденции, определяющие характер социально-экономических изменений в обществе. В истории нашей страны много примеров когда молодежь стояла у истоков всенародных движений ударников.

Государство всегда уделяло большое внимание проблеме молодежи, считая, что они имеют важнейшее теоретическое и практическое значение.

Основные черты и качества молодежи как специфической социально-демографической группы общества определяются в конечном счете сущностью общественно-экономического строя.

Молодость-это время многоаспектной и многоуровневой социализации личности, вхождения индивида в

общество в качестве социального субъекта. Одним из важнейших аспектов становления личности является политическая социализация, включающая в себя процессы, связанные с формированием политической культуры личности: освоением политических знаний, норм и ценностей, включением в политические практики. В свое время эту задачу решали различные общественно-политические организации молодежи, в первую очередь, комсомол и пионерская организация.

Лучшие производственные традиции и управленческие методы, опыт культурно-массовой и агитационно-пропагандистской работы, патриотического воспитания молодежи, сложившиеся в годы Великой Отечественной войны, несомненно, заслуживают глубокого и всестороннего анализа, преемственности, развития и, по возможности, практического применения. Привлечение внимания к героике военных событий помогает формированию патриотических чувств современной молодежи.

В монографии четко обозначены хронологические рамки, охватывающие период Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.), но наряду с этим дается анализ деятельности партийно-государственных и комсомольских органов региона по привлечению сельской молодежи к труду, их участие в организационно-хозяйственном укреплении колхозов, обороноспособности государства, военно-патриотической работе среди населения в предвоенные годы (1938-1941 гг.). Первые три главы посвящены участию молодежи в мобилизации ресурсов сельского хозяйства на нужды войны в доокупационный и послеокупационный периоды.

В последние годы происходит переоценка устоявшихся стереотипов в историографии Великой Отечественной войны. Предметом широкой дискуссии стал вопрос о неоспоримых преимуществах плановой экономики, колхозно-совхозной организации сельскохозяйственного производства. В 1990-х годах многие отечественные авторы безапелляционно стали утверждать, что отставание нашего сельского хозяйства будет немедленно преодолено, если колхозников сменяют «фермеры». Обратимся к мнению американского «советолога» Ричарда Пайпса. Он утверждает, что «российская география не благоприятствует единоличному земледелию... климат располагает к коллективному ведению хозяйства». Еще в 1981 г. он утверждал: «Важнейшим следствием местоположения России является чрезвычайная краткость периода, пригодного для сева и уборки урожая» – всего в разных климатических зонах – от четырех до шести месяцев. «В Западной Европе, для сравнения, – продолжает Р. Пайпс, – этот период длится восемь-девять месяцев. Иными словами, у западноевропейского крестьянина на

50-100% больше времени на полевые работы». И далее этот американский историк прослеживает господствующую роль общинности во всей сельскохозяйственной истории России. Этой проблеме посвящена специальная глава: «Государство и колхозный строй в годы войны», в которой на основе имеющихся документов, анализа фактического положения дел в сельском хозяйстве, в том числе и на материалах исследуемого региона, делается вывод, что система хозяйства, сложившаяся в предвоенные годы, несмотря на свои издержки, стала основой союза рабочего класса и крестьянства и доказала свои преимущества в экстремальных условиях.

За время, прошедшее после Великой Отечественной войны мир кардинально изменился, перестал существовать Советский Союз, который внес решающий вклад в разгром нацистской Германии и ее союзников, произошла переоценка и девальвация ценностей. При разработке комплекса проблем, связанных с патриотическим воспитанием подрастающего поколения, важно учесть систему ценностей и интересов молодежи, соответствующих тенденциям развития российского общества на современном этапе. Этим проблемам посвящена заключительная глава книги «Феномен патриотизма российских граждан». В ней на основе анализа имеющейся научной литературы раскрываются теоретические основы патриотизма, его эволюция, приводятся выдержки из творческих работ учащейся молодежи и студентов, в которых выражено их отношение к событиям Великой Отечественной войны и подвигу поколения сороковых годов. Эти творческие работы по теме «Вклад моей семьи в Победу» были выполнены в образовательных учреждениях республики накануне 55-й и 60-й годовщины Великой Победы. В главе также помещены результаты анкетирования учителей, учащихся и их родителей образовательных учреждений г. Майкопа, проведенного в мае 2004 г. с целью выявления отношения респондентов к такой важной проблеме, как гражданское и патриотическое воспитание подрастающего поколения. Отдельный параграф главы посвящен полемике, развернувшейся вокруг итогов Великой Отечественной войны, ратного и трудового подвига советских людей в годы войны, вклада СССР в достижение победы над агрессорами.

В заключении подведены итоги исследования и сделаны выводы.

При изучении процессов и явлений, связанных с деятельностью сельской молодежи в годы Великой Отечественной войны, автор опирался на деидеологизированный подход, характеризующийся отсутствием пропагандистских и идеологических клише, концептуальной подачей материала, что позволило критически подойти ко многим выводам и оценкам, сделанным исследователями в предшествующие годы. Строго следуя принципам историзма и научной объективности, используя сравнительно-исторический и статистический методы, автору, на наш взгляд удалось создать интересную монографию, которая не столько обращена в прошлое, сколько устремлена в будущее. Ведь наша Победа – это культуuroобразующее понятие, без которого нельзя представить ни государства Российского, ни нашего народного единства. И сегодня Память о Великой Отечественной войне сплывает Рос-

сию и вселяет надежды на восстановление ее могущества и единства.

Источниковую базу исследования составили, главным образом, документы центральных партийно-государственных и комсомольских органов, первичных партийных и комсомольских организаций. Автором изучены документы 54 фондов 15 архивов Москвы, Ростова-на-Дону, Краснодара, Ставрополя, Нальчика, Владикавказа, Черкесска и Майкопа.

Помимо документальных источников, выявленных в архивах, автором использовались сборники документов и материалов по истории партийно-государственных и комсомольских органов региона, статистические материалы. Кроме того, для разработки темы привлекались центральная и местная партийная и комсомольская печать военных лет, в том числе на адыгейском, кабардинском и черкесском языках. Значительную помощь оказали также беседы с участниками Великой Отечественной войны – труженниками тыла.

В чем же состоит научная новизна исследования Ачмиза К.Г.?

На мой взгляд она состоит в том, что автором впервые на современном историографическом этапе предпринята попытка комплексно исследовать участие сельской молодежи Северо-Кавказского региона в мобилизации ресурсов сельского хозяйства на нужды войны; обобщен опыт деятельности ВЛКСМ по руководству и мобилизации сельской молодежи на самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны.

В монографии четко обозначены главные направления военно-мобилизационной, хозяйственной и политической работы на решение которых сосредоточил свое внимание сельский комсомол, молодежь.

В книге аргументируется вывод о том, что в предвоенные годы партийно-государственными и комсомольскими органами была проведена большая работа по усилению военно-патриотического воспитания молодежи, по формированию чувства беззаветной преданности Отчизне, готовности с оружием в руках защищать ее от иноземных захватчиков. Источником силы и непоколебимости Советского Союза, обеспечившим наивысшую в истории общественную активность трудящихся, особенно молодежи, в решении многообразных задач военного времени, явилась социальная политика, проводившаяся в стране в предвоенные годы.

Автор привел убедительные аргументы, свидетельствующие о том, что возрождение хозяйств (колхозов, совхозов, МТС, культурно-просветительских учреждений и т.д.) освобожденных регионов после оккупации велось, в основном, за счет местных ресурсов. Роль государственных инвестиций в сельское хозяйство в восстановительный период была невелика.

В научный оборот автором введены многие архивные материалы, позволившие исследовать тему с учетом баланса позитивных и негативных явлений.

В книге с привлечением новых документов обосновывается вывод о том, что колхозно-совхозная система, сложившаяся в предвоенные годы в сельском хозяйстве, стала основой союза рабочего класса и крестьянства и доказала свои преимущества в экстремальных условиях.

На основе проведенного анализа реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 гг.» делается основополагающий вывод о том, что формирование исторического и политического сознания молодежи, создание условий для ее самореализации возможно при условии объединения интеллектуальных и материальных ресурсов на всех уровнях руководства воспитательным процессом, начиная с семьи, заканчивая государством. Воспитание гражданина-патриота было и остается стратегической целью школы, образовательных учреждений. Патриотическое воспитание, образование в его неразрывной, органичной связи с наукой является движущей силой экономического роста, важнейшим фактором национальной безопасности и благосостояния страны, благополучия каждого гражданина.

Научно-практическое значение данного исследования обусловлено возможностью его применения при подготовке общего и специального курсов по истории России XX века и северо-кавказского региона. Научные статьи и книги автора используются учителями и преподавателями истории общеобразовательных школ, ССУЗов и ВУЗов, краеведами.

Как бы критически мы не относились к своему прошлому и к комсомолу, этой «полуобщественной, полугосударственной организации, канувшей в глубины истории вместе с советской цивилизацией» (Ю.Поляков), следует

признать, что комсомол был стихийной, полуофициальной школой менеджмента. В достаточно заорганизованной советской экономике это была своего рода отдушина. Молодежные жилищные комплексы, молодежная печать, молодежные театры, молодежный туризм, студенческие строительные отряды, молодежные кафе, молодежная эстрада и т.д. – ведь это же все организовало не государство! Помогало – да, но бегали и соображали юноши и девушки с комсомольскими значками. Комсомол воспитывал деловую хватку, и поэтому те, кто прошел кадровую школу комсомола, оказались наиболее подготовлены к новой, постсоветской жизни.

На сложных поворотах истории наш народ не раз демонстрировал свою способность находить верные пути выхода из кризисных ситуаций и движения вперед.

Мы полагаем, что консолидация общества вокруг национальных проектов и идей поможет сегодня быстрее преодолеть социально-экономический кризис, в котором оказались Россия. Возрождение патриотизма – первый шаг к возрождению России. Обо все этом и написал свою монографию Ачмиз К.Г. Я настоятельно рекомендую читателям эту книгу.

*А.Ш. Бузаров, доктор исторических наук,
профессор, Заслуженный деятель науки
Республики Адыгея*