

УДК 378.14 : 378.02

ББК 74.580.22

Л 83

Г.Б. Луганская

Нетрадиционные знания о сущности человека в воспитательной работе куратора вуза

Аннотация:

Статья посвящена важному аспекту в подготовке будущего учителя – формированию педагогической культуры и культурологической направленности личности как ее составляющей, адресована кураторам вузов, в содержательную деятельность которых может быть включен такой элемент общечеловеческой культуры как нетрадиционные знания о сущности человека; выявлен их гностический, аксиологический и воспитательный потенциал, структура воспитательного потенциала.

Ключевые слова:

Образование и культура, педагогическая культура, культурологическая направленность личности, воспитательная деятельность, нетрадиционные знания о сущности человека, структура воспитательного потенциала нетрадиционных знаний о сущности человека.

Известно, что предпосылкой и результатом образования человека выступает культура как взращивание, совершенствование, формирование его образа. В процессе образования как способа вхождения человека в мир культуры происходит освоение им культурных ценностей, всего социального опыта, накопленного человечеством. Тогда дидактическим понятием культуры является обучение и воспитание молодого поколения средствами культуры [1].

Культурологически интерпретируя эволюцию образовательных моделей, И.Е. Видт отмечал, что смыслом педагогики постиндустриальной культуры стала подготовка человека к жизни в быстро изменяющемся мире к самообразованию, саморазвитию и самосовершенствованию «через всю жизнь» адекватно динамике культуры. Исходя из полихронного характера культуры (Ю.М. Лотман, А.Я. Гуревич, В.С. Степин и др.), в ней всегда наличествуют три компонента. *Традиционный* отражает «в свернутом виде» остатки прежней культуры, *актуальный* ориентирует на сиюминутные реакции, *потенциальный* выражает стремление воплотить опережающие идеи. По мнению И.Е. Видта, именно процесс перехода инновационного компонента в статус актуального обеспечивает культурную эволюцию [2].

В.Н. Руденко и О.В. Гукаленко, предлагая в качестве одного из направлений совершенствования высшего образования цивилизационно-культурологический парадигмальный подход, отмечают, что фактором гармонизации современного общества образование станет лишь в том случае, если, с одной стороны, в нем найдут отражение выдающиеся достижения всех предшествующих культурных эпох, а с другой, оно даст ответы на наиболее острые вопросы современной цивилизации, связанные с динамичными изменениями в науке, технике, экономике, политике, с усложнением отношений между личностью и обществом [3].

От высшей школы как транслятора общечеловеческой и национальной культуры и участвующей в становлении сущностных сил человека, его социально ценных мировоззренческих и нравственных качеств, в профес-

сионально-педагогической подготовке культуротворческой, культуросозидающей личности будущего учителя зависит сегодня решение социокультурных и экономических проблем общества, жизнедеятельность человека в XXI веке, создание экономической и нравственной гармонии в мире и даже существование всего человечества.

В последние годы в высшей школе происходит восстановление структурно-содержательных основ воспитательной деятельности. В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» отмечено, что воспитание как приоритет в образовании должно стать органичной составляющей педагогической деятельности, интегрированной в общий процесс обучения и развития [4]. Приказом Министерства образования РФ №4670 от 27.12.2002 г. введен показатель «Воспитательная деятельность образовательного учреждения».

В такой ситуации должна быть активизирована работа куратора академической группы по формированию общей и педагогической культуры, культурологической направленности личности будущего учителя. В качестве критериев сформированности культурологической направленности личности выделим информационный, операциональный (распознавательные, оценивающие, преобразовательные культурологические умения (по Ю.С. Тюникову)), мотивационный, эмоционально-ценностный и рефлексивный. Значит, выпускник вуза должен владеть культурологическими знаниями и умениями, проявлять потребность к познанию себя, другого, окружающего мира, педагогической реальности, убеждение в необходимости нового мышления, мировоззрения, самосовершенствования, способность понимать и принимать личность другого человека как ценность, обладать толерантностью как движением от культуры полезности к культуре «достоинства» (А.Г. Асмолов), уметь анализировать собственные мысли, переживания в связи с профессионально-личностной подготовкой в вузе. Учитель, владеющий культурологическими знаниями и умениями, должен компетентно и корректно разъяснить своим воспитанникам назначение и сущность человека, смысл человеческого бытия, быть готовым научить детей критически ос-

мысливать социокультурные явления и события, отличать духовные и псевдодуховные стороны бытия и т.д. Куратор может использовать в своей работе любое предметное содержание и любые формы деятельности, включающие воспитательный потенциал. Но наибольшими возможностями в формировании культурологической направленности личности будущего учителя, на наш взгляд, обладают нетрадиционные знания о сущности человека. Организуя воспитательную работу со студентами, куратор может интегрировать традиционные и нетрадиционные знания о сущности человека. При этом традиционные знания должны быть не столько расширены и дополнены нетрадиционными, сколько переосмыслены, должны соответствовать новым научным достижениям о мире и человеке.

Нетрадиционные знания о сущности человека – это огромный пласт общечеловеческой культуры со своим аксиологическим и воспитательным потенциалом. Их постижение дает возможность познания фундаментальных научных основ мировоззренческого и методологического характера и овладения жизненно важными практически умениями и навыками.

Гностический, аксиологический и воспитательный потенциал нетрадиционных знаний о сущности человека покажем их структурой, включающей *целевой (смысловой), методологический, этический, валеологический и экологический* компоненты.

Целевой (смысловой) компонент направлен на нравственно-духовное совершенствование человека. Он формирует тот «нравственный градус», который предполагает прежде всего бережное и ответственное отношение к человеку, природе, планете, Вселенной не только в деятельности, поступках, но и в мыслях.

В *методологическом* компоненте выделим следующие положения: 1) в основе развития всего Сущего лежит Любовь, Мудрость, Гармония; 2) в человеке заложены огромные потенциальные возможности, он способен на сверхчувственное восприятие, а, значит, на познание Законов космической эволюции. Любовь – это то, что соединяет человека с человеком, позволяет найти гармонию со всей окружающей средой в многомерном пространстве, то, что будучи различным, позволяет научиться любить Творца. Развитие Любви происходит по мере того, как человек учится любить весь окружающий мир: людей, животных, природу, все проявления мира без различий. Любовь – многоаспектна. Это и сострадание, и милосердие, и способность прощать, и терпимость, и нежность, и готовность жертвовать собой. По определению св. Павла, Любовь долготерпит, милосердствует, Любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Дополним это определение любви определением Паскаля: «Любовь не имеет возраста, она всегда в состоянии рождения». Если она есть – она внутри себя неподразделима хронологически, она всегда нова, не имеет возраста, всегда в состоянии рождения. И это определение по своей глубинной структуре с успехом может рассматриваться и как определение бытия, и как определение человека. [5]

Мудрость, лежащая в основе всего Сущего, вмещает в себя большое количество Знаний о многомерности про-

странства Вселенной, где Творец есть Изначальное сознание, о сущности Мироздания и места человека в нем, а также способность человека оперировать Знаниями, интегрировать их, интеллектуально творить. Следует отметить, то приветствуется диалог различных точек зрения, позиций, взглядов на один и тот же предмет или процесс, парадоксальная противоречивость и, возможно, отрицание одного другим. Но ведь это путь осмысления, «доопределения» и «переопределения» нетрадиционных знаний о сущности человека как элемента общечеловеческой культуры в индивидуальном сознании субъектов образовательного процесса – преподавателя и студента.

В основе *этического* компонента нетрадиционных знаний лежит нравственно-духовное развитие человека, Любовь ко всему Сущему, свобода воли (выбора), чистота души, работа над собой по устранению негативных убеждений, эмоций (ненависти, злости, гнева, раздражительности, обиды, зависти и др.), позитивное мировосприятие, мировоззренческая толерантность. Добавим к этому, что по мнению Б.В. Раушенбаха, мировоззрение, основанное только на научной картине мира, не содержит понятия нравственности. Мир следует постигать, по выражению Гомера, и мыслью, и сердцем. Лишь совокупность научной и «сердечной» картины мира даст достаточное человека отображение мира в его сознании и сможет быть надежной основой для поведения. Человечеству нужно целостное мировоззрение, в фундаменте которого лежит как научная картина мира, так и вненаучное (включая образное, внерациональное) восприятие его [6]. Содержание этического компонента предполагает, что человек должен научиться искусству правильного распознавания того, как поступить в том или ином случае, отказываться от какого бы то ни было давления на окружающих, ментально очиститься. Это подразумевает отсутствие дурных мыслей о других, постоянное самонаблюдение, непричинение зла другому.

Валеологический компонент нетрадиционных знаний характеризуется ведущим положением о том, что все болезни человека появляются на уровне информационного поля, структура которого формируется образом жизни и образом мысли человека; человек внешне праведен в поступках, но грешен в мыслях и как следствие – болезни, беды, несчастья, неудачи; не только словами и поступками, но и в мыслях не твори зло, ибо это формирует отрицательную карму, отсюда необходимо заниматься не только гигиеной тела, но и души; должна быть гармония и чистота тела, души и духа; экология тела, души и духа как залог здоровья или этноэкология (по И.П. Неумывакину). [7]

Экологический компонент должен быть направлен на то, чтобы человек своими отрицательными мыслями, действиями, поступками не засорил Космос, природу, следовательно, он должен мыслить позитивно, радостно. Как утверждают современные авторы нетрадиционных знаний, в жизни каждого человека нет ситуаций плохих или хороших. Есть ситуации полезные и приятные. Полезные ситуации заставляют человека рефлексировать и анализировать свои мысли, действия, поступки, другими словами, «извлекать уроки» из свершившегося для того, чтобы такого больше не произошло. Приятные ситуации связаны с радостными положительными эмоциями, на-

полнены позитивной энергией и любовью ко всему Сущему.

Нетрадиционные знания о сущности человека всегда вызывали особый интерес у ученых. Возрос он в последнее десятилетие и в педагогической науке [8,9]. Воспитательные возможности в вузе предполагают определение степени реализации в образовательном процессе, содержанием которого является интеграция традиционных и нетрадиционных знаний о сущности человека, таких личностных качеств будущего учителя как интерес к знающему компоненту, установка на понимание и осознание космической сущности человека, осознание смысла жизни вообще и профессионально-педагогической деятельности учителя, в частности, его мировоззренческой ответственности перед Будущим.

Сформировать культурологическую направленность личности будущего учителя представляется возможным, правильно спланировав воспитательную работу куратора студенческой группы. При этом, одной из характерных примет воспитательного процесса должно стать интегративное сочетание работы мыслей и «сердца», рационального и эмоционального (образного), рассудочного и интуитивного знания. Педагогическое взаимодействие приобретет для студентов личностный смысл в том случае, если знания будут детерминированы не только значимостью для социокультурной среды, но и значимостью для

профессионально-педагогического опыта самой личности с культурологической направленностью.

Примечания:

1. Бордовская Н.В. Педагогика / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2003. – С.62.
2. Видт И.Е. Культурологическая интерпретация эволюции образовательных моделей / И.Е. Видт // Педагогика. – 2003. – №3. – С.35.
3. Руденко В.Н. Цивилизационно-культурологическая парадигма развития университетского образования / В.Н. Руденко, О.В. Гукаленко // Педагогика. – 2003. – №6. – С.38.
4. Концепция модернизации российского образования до 2010 года.
5. Мамардашвили М.К. Проблема человека в философии // О человеческом в человеке. – М., 1991. – С.16.
6. Раушенбах Б.В. На пути к целостному рационально-образному мировосприятию // О человеческом в человеке. – М., 1991. – С.29.
7. Неумывакин И.П. Эндозкология здоровья / И.П. Неумывакин, Л.С. Неумывакина. – М. – СПб.: ДИЛЯ, 2005.
8. Колесникова И.А. Педагогические цивилизации и их парадигмы / И.А. Колесникова // Педагогика. – 1995. – №6.
9. Меретукова З.К. Методология научного исследования и образования: Учебное пособие / З.К. Меретукова. – Майкоп: Изд-во АГУ. – 2003. – С.146-200.