

Академические свободы в системе подготовки специалистов в вузе

Аннотация:

В статье рассмотрены академические свободы студентов в образовательном пространстве и определены проблемы и противоречия процесса их реализации.

Ключевые слова:

Академические свободы вузов, преподавателей, студентов; академическая компетентность.

В современной системе образования России за последние десятилетия произошли многочисленные изменения.

Сегодня система образования – это открытая, способная к самопознанию, качественному и количественному обогащению сфера, реагирующая на любые изменения в жизни общества. Перейдя от административно-командной к государственно-общественной форме управления и основываясь на лично-ориентированной парадигме, она позволила наиболее полно удовлетворить естественное и неотъемлемое право каждого человека на получение образования с учетом его индивидуальных особенностей, интересов и способностей.

Появились новые учебные заведения: по форме собственности, по типу, по продолжительности обучения, по уровню образовательных программ. Возникли и новые понятия «академические свободы вузов, преподавателей, студентов», «академическая мобильность», «академическая ответственность», «свобода выбора в учебном процессе», отражающие демократическую направленность преобразований.

Это позволило, с одной стороны, расширить образовательную среду, сделав ее разнообразной, мобильной, гибкой, самостоятельной, а с другой, рассматривать в ней вузы, преподавателей и студентов как самостоятельных субъектов образования.

Свобода – это философская категория, характеризующая сущность человека и его существование, состоящее из возможности личности мыслить и поступать в соответствии со своими желаниями и потребностями, а не вследствие внутреннего или внешнего принуждения.

Академическая свобода – это юридически закрепленное нормативно-правовыми актами понятие, отражающее права работников образования (профессорско-педагогического состава, научных работников вуза), свободно излагать учебный предмет по своему усмотрению, выбирать темы для научных исследований и проводить их своими методами, а также свободу студентов получать знания согласно своим склонностям и потребностям (Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»).

То есть, свобода в образовательной системе для преподавателей выражается в их возможности свободно излагать учебный предмет, выбирать темы и методику научного исследования, а для студентов выражается в их

праве на выбор уровня, типа, сроков, методов своего обучения, в возможности участвовать в формировании содержания своего образования и получать знания согласно своим склонностям и потребностям.

Академические свободы становятся важнейшим условием реализации гуманистической образовательной парадигмы, предоставляющим студентам свободу выбора в процессе профессиональной подготовки. Раскрываясь в ценностном и стимулирующем отношении учащегося к собственному образованию, его уровню и качеству, академические свободы способствуют формированию у них умений самостоятельно делать выбор, видеть конечный результат этого выбора, определять его значение для профессиональной деятельности и нести за него ответственность. Однако, процесс реализации академических свобод студентов, будучи явлением новым и неизученным для российской системы образования, на практике столкнулся с рядом противоречий.

На уровне *общество – министерство образования* существует противоречие между потребностью общества в конкурентоспособной, активной, творческой личности, способной самостоятельно принимать профессиональные решения и нести за них ответственность, и недостаточным объемом академических свобод, предоставляемых студентам в процессе профессиональной подготовки. (Уровень предлагаемых академических свобод не дает студентам реальных механизмов участия в формировании своего образования).

Противоречия на уровне *законодательство – вуз*, где идет содержательное наполнение академических свобод студентов и формируется механизм их реализации, можно проследить лишь в условиях конкретного вуза. В связи с этим мы провели сравнительный анализ базовых учебных планов на 2003-2004 учебный год трех факультетов АГУ: ИФК и дзюдо, педагогического и физического факультетов. Он выявил, что все базовые учебные планы соответствуют требованиям ГОСТа, содержат федеральный и национально-региональный компоненты, необходимые циклы дисциплин, а так же дисциплины по выбору. Однако при рассмотрении часов трудоемкости по всем циклам дисциплин нами был обнаружен ряд несоответствий.

Наиболее существенные несоответствия отмечены в циклах общепедагогических и специальных дисциплин, в то время как именно они позволяют учащимся в наи-

большей степени удовлетворять свои профессиональные потребности. Дисциплины данных циклов способствуют формированию у студентов умений: определять цели и задачи своей деятельности; организовывать и проводить научные исследования в сфере профессиональной деятельности; использовать различные методы контроля и т.д.

Поэтому на практике, предоставляя студентам в этом цикле дисциплин в два раза меньше свобод выбора, вуз снижает их активность в процессе профессиональной подготовки, и, как следствие, уменьшает их профессиональную мотивацию, что нашло отражение в результатах анкетирования студентов.

В условиях, когда студентам итак предоставляется минимум возможности участвовать в формировании содержания своего образования, еще больше снижает эту возможность нерациональная организация элективных курсов, которые и позволяют реализовать данное право. Одним из недостатков организации является то, что при разработке дисциплин по выбору кафедры не учитывают познавательные интересы учащихся, а ставят студентов перед фактом выбора из 2-3 уже разработанных учебных дисциплин. В то время, как они, являясь одним из подвижных компонентов базового учебного плана, должны составляться ежегодно на основе познавательных потребностей студентов, и именно учащиеся должны быть их «заказчиками».

Все это создает ситуацию, когда преподаватели и студенты оценивают элективные курсы для процесса профессиональной подготовки как незначительные и вторичные.

Еще одним декларируемым правом студентов является их возможность осваивать помимо учебных дисциплин по избранным направлениям подготовки (специальностям) любые другие учебные дисциплины в данном вузе в порядке, предусмотренном в уставе, а также дисциплины, преподаваемые в других учебных заведениях (по

согласованию между их руководителями). Этим правом не воспользовался ни один из 477 респондентов, которыми являлись студенты АГУ вышеназванных факультетов.

Нами были выявлены следующие причины, по которым данное право не реализовывалось в вузе. Во-первых, администраций не разработан механизм учета: выбранных дисциплин (специальности) в основном плане обучения студента и количества студентов, выбравших ту или иную дисциплину, в учебной нагрузке преподавателя-предметника. Во-вторых, отсутствует механизм организации процесса обучения студента по основной специальности при наличии дополнительных предметов; а также невладение студентами информацией о данной возможности.

Именно отсутствие у студентов информации об их академических правах и обязанностях создают ситуацию, при которой учащийся остается пассивным потребителем образовательных услуг.

Несформированность у будущих специалистов необходимого уровня академической компетентности является одной из причин низкой активности студентов в образовательном процессе.

Академическая компетентность рассматривается нами как компонент профессиональной компетентности, позволяющий в процессе профессиональной подготовки самоопределяться в выборе предлагаемых академических свобод, содействующий наиболее продуктивному их использованию и способствующий развитию профессионализма деятельности и личности.

Одним из шагов, направленных на изменение сложившейся ситуации, будет внедрение в образовательный процесс специального курса, раскрывающего все стороны академических свобод. В условиях модернизации системы образования России, а также ее вступления в Болонский процесс, актуальность данной дисциплины многократно возрастет.