

Перспективы реализации экономического потенциала муниципального образования «Город Майкоп» (в условиях реформы местного самоуправления) (Рецензирована)

Аннотация:

Актуальность темы состоит в том, что в условиях начавшейся реформы местного самоуправления встает вопрос о способности различных муниципальных образований справиться с тем объемом полномочий, который передается на местный уровень. Речь идет обо всех основных составляющих реформы – финансово-экономической, организационно-технической, управленческой и социальной. Особо стоит выделить финансово-экономическую компоненту, так как без необходимой экономической базы невозможно проведение любых преобразований.

Ключевые слова:

Компонента, мониторинг, самоуправление, муниципальное образование, регион, экономическая база, финансово-экономическое преобразование, реформа, местное самоуправление, структура государственного управления.

Социально-экономические условия, созданные и поддерживаемые на должном уровне, способны снижать риски нестабильности того или иного региона. В настоящее время на территории муниципального образования «Город Майкоп» существуют проблемы экономического развития, связанные с недостаточным использованием имеющегося потенциала: географического, производственного, земельного, кадрового. Возникает вопрос о факторах, определяющих такую ситуацию, и перспективах экономического развития указанной территории. На сегодняшний день возникает новый фактор, оказывающий непосредственное влияние на существующую ситуацию – речь идет об изменениях в структуре государственного управления, происходящих в ходе реализации реформы местного самоуправления, в рамках которой происходит перераспределение полномочий между уровнями управления. Можно предположить, что возлагаемый на местный уровень объем полномочий и ответственности объективно должны стимулировать местное самоуправление к более эффективному использованию экономического потенциала территории, в том числе при помощи налоговых и неналоговых доходов бюджетов местного уровня. В свою очередь, все виды доходов, поступающих в местный бюджет, во многом зависят от уровня экономического развития территории.

Основной целью данной статьи является анализ экономического потенциала муниципального образования «Город Майкоп» и выявление основных факторов, с которыми могут быть связаны перспективы развития на данной территории производственной и экономической среды.

Исходя из поставленной цели, сформулированы следующие задачи:

- анализ состояния производственной и экономической среды;
- выявление наиболее перспективных отраслей экономики;

- выявление проблем, препятствующих экономическому развитию территории;

- разработка мер, способных улучшить ситуацию в сфере экономического развития территории муниципального образования «Город Майкоп».

В настоящее время очевидна острота социально-экономических проблем, которые необходимо решать на территории муниципального образования «Город Майкоп». В условиях начавшейся в Республике Адыгея реформы местного самоуправления этот уровень приобретает больший объем полномочий и ответственности. В то же время опыт регионов, в экспериментальном порядке начавших реализовывать положения ФЗ №131 еще до 1 января 2006 года, свидетельствует о ряде объективных и субъективных факторов, влияющих на ход реформы, в первую очередь, связанных с экономической базой местного самоуправления. В этой ситуации представляется целесообразным изучить существующий потенциал развития производственной и экономической среды и, в частности, выявить наиболее перспективные отрасли экономики, а также проблемы, препятствующие экономическому развитию территории.

Предполагается, что 131-й закон создает условия для решения наиболее острых проблем: устранения «нефинансируемых мандатов» за счет четкого разграничения обязанностей между уровнями власти, унификации законодательной базы для функционирования местного самоуправления в различных регионах. Кроме того, зафиксировано намерение решить такие проблемы, как увеличение прозрачности финансовой поддержки регионов, разграничение налоговых полномочий и закрепление доходных источников за бюджетами разных уровней. Способствовать достижению этих целей, обеспечив местное самоуправление достаточной финансовой базой, призваны поправки в Налоговый и Бюджетный кодексы.

Реформа местного самоуправления преследует несколько важнейших экономических целей. В настоящее

время социальные статьи бюджета отражают обязательства перед гражданами государства главным образом со стороны федерального центра. В существенной мере это относится к расходным статьям по ЖКХ и благоустройству территорий, здравоохранению, образованию, культуре, природоохранной деятельности и т.д., то есть всему, что должно быть объектом управления на местном уровне. Финансирование местных расходов фактически происходит из одного источника – государственного бюджета, как бы он ни назывался – федеральный или региональный. Все изменения в межбюджетных отношениях пока сводились лишь к переливанию государственных средств с одного уровня на другой. Такое положение неизбежно порождает на местах иждивенческое отношение к социальным расходам.

В настоящее время экономика Майкопа является многопрофильной, имеются предприятия промышленно-сельского хозяйства, а также малого бизнеса.

В городе действует более 1000 малых предприятий, из них 44 процента в торговле и общественном питании, 25 процентов в промышленности, 12 процентов в строительстве. Малые предприятия действуют на основе различных форм собственности, с преобладанием частной. На малых предприятиях выпускаются наборы корпусной и мягкой мебели, шкафы, мужская, женская и детская одежда, постельное белье, шампуни и моющие средства, 14 предприятий заняты хлебопечением, 165 малых предприятий выполняют строительные работы и производят строительные материалы, более 100 предприятий различных форм собственности и предпринимателей заняты перевозкой. На территории города расположено 17 сельскохозяйственных предприятий различных форм собственности и более 120 крестьянских и фермерских хозяйств. Основные виды продукции, производимые этими хозяйствами – зерно, говядина, свинина, молоко, овощи, шерсть.

За последние годы потребительский рынок муниципального образования «Город Майкоп» значительно расширился. Достигнута относительная насыщенность его основными продовольственными и промышленными товарами. В городе функционирует более 280 предприятий торговли и общественного питания различных форм собственности. Важным фактором стабилизации потребительского рынка является развитие фирменной торговли. Предприятия города реализуют от 40 до 50 процентов продукции в своих фирменных магазинах.

Основными отраслями промышленности являются: пищевая, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная, машиностроение и металлообработка, легкая промышленность.

Стоит отметить, что в условиях реформы местного самоуправления возникают вопросы, связанные с дальнейшими перспективами развития экономического потенциала многих муниципальных образований, в частности, муниципального образования «Город Майкоп».

Реформы местного самоуправления требует государственная стратегия экономического роста, направленная на создание благоприятных условий для предпринимательской активности в малом и среднем бизнесе. Как и процессы формирования социальных расходов, развитие бизнеса непосредственно касается интересов домохо-

зяйств, поскольку создает рабочие места и дополнительные доходы для населения. Реформа местного самоуправления могла бы весомо дополнить давно назревшие шаги по радикальному снижению налоговой нагрузки и административного давления на бизнес.

Взаимоотношение муниципальных образований и бизнеса является важным потому, что муниципалитет решает во взаимодействии с бизнесом вопросы с землей, арендой, разрешениями, а малый бизнес является основой бюджета муниципалитета.

Конечно, большая часть проблем решается на федеральном уровне, поэтому создание понятной четкой системы поддержки малого бизнеса даст возможность привлечь в регион федеральное финансирование.

В связи с этим необходимо определить в муниципальном образовании «Город Майкоп» перспективы и способы взаимодействия муниципальной власти и предпринимательства.

Налоговые поступления от малого бизнеса являются серьезным источником наполнения доходной части местного бюджета. От того, какие будут создаваться механизмы взаимодействия между малым бизнесом и муниципалитетом, насколько эффективны они будут, насколько комфортно будет чувствовать себя предприниматель, зависит благосостояние территории. Должны быть разработаны программы поддержки малого бизнеса, ведь эффективная система поддержки станет одним из факторов привлечения инвестиций на территорию республики в целом и муниципального образования «Город Майкоп» в частности.

Создание стройной системы поддержки предпринимательства позволит решить проблемы вовлечения в активный оборот неэффективно используемого муниципального и республиканского имущества, проблемы выделения земельных участков, развития инфраструктуры малого бизнеса и привлечения инвестиций на территории муниципального образования.

Основная проблема формирования межбюджетных отношений в условиях реализации реформы местного самоуправления заключается в общей нехватке финансов. Постоянная нехватка средств приводит к тому, что многие муниципальные образования не могут в полном объеме осуществлять полномочия, переданные на местный уровень: содержание дорог, пожарная безопасность и многие другие.

В связи с этим необходим ряд конкретных предложений по совершенствованию федерального законодательства, регулирующего организацию и деятельность местного самоуправления. В качестве главных направлений этой работы можно выделить обеспечение на деле бюджетной самостоятельности муниципальных образований, предоставление им в полном объеме источников средств, необходимых для реализации возложенных полномочий.

Поправки в регулирование межбюджетных отношений, принятие комплексных мер по эффективному использованию общественного финансирования, публичность распределения средств и полная ликвидация задолженности и долговых обязательств – наиболее важные задачи, стоящие перед финансистами.

В результате реализации федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» должна быть выстроена новая система управления и межбюджетных отношений, которая обеспечит решение принципиальных задач – повышение уровня жизни населения, темпов экономического роста, конкурентоспособности предприятий и экономики в целом. Целью закона является оживить экономику и промышленность на местах – в отдельно взятых городских округах, муниципальных районах и деревнях.

Однако стоит все же определить возможные варианты реализации имеющегося экономического потенциала муниципального образования «Город Майкоп».

Для реализации поставленных задач была избрана следующая методика исследования.

1) Выявлен ряд субъектов, деятельность которых в значительной степени могла бы определить перспективы эффективного использования экономического потенциала территории муниципального образования.

К таким субъектам отнесены:

- органы законодательной и исполнительной власти Республики Адыгея;
- органы местного самоуправления;
- руководители предприятий, ведущих свою деятельность на территории муниципального образования «Город Майкоп» (крупные, средние и малые предприятия);
- представители среднего и малого бизнеса.

2) Определен круг вопросов, по которым необходимо было выяснить представления данных субъектов. К таким вопросам отнесены:

- какие социально-экономические проблемы наиболее остро стоят перед населением, в чем оно видит решение подобных проблем;
- представления органов законодательной и исполнительной власти о перспективах развития имеющегося потенциала;
- наиболее актуальные проблемы, стоящие перед хозяйствующими субъектами, возможности их решения в условиях реализации реформы местного самоуправления и т.д.

3) В качестве метода исследования были избраны углубленные интервью. Выбор качественного метода исследования обусловлен тем, что это позволило получить расширенные сведения, не ограниченные вопросником в виде анкеты.

Кроме того, в методику исследования вошло проведение фокус-групп с разными возрастными категориями населения.

В ходе проведенного исследования были получены ответы на поставленные вопросы по названным направлениям.

В частности, среди основных социально-экономических проблем, стоящих перед населением, были выделены безработица вследствие недостаточного количества рабочих мест, миграция населения в другие регионы, низкий уровень жизни населения и другие. Кроме того, выявлено, что в основном у людей нет ясности, кто за что отвечает. То есть, практически нет представления о том, за что отвечает каждый уровень власти.

Кроме того, респонденты неоднозначно трактуют понятие местного самоуправления: для 46% это – представительство государства на местах, предназначенное для исполнения распоряжений государственной власти, для 41% – форма осуществления народом своей власти, самостоятельное и под свою ответственность решение населением вопросов местного значения. К органам местного самоуправления респонденты, как правило, относят городскую или районную законодательную и исполнительную ветви власти (48–62%). Хотя немало и тех, кто сюда же причисляет органы власти уровня субъекта РФ – администрацию (36%), главу республики (22%), законодательный орган (18%). Президента и правительство страны считают органами местного управления 3–4% опрошенных. Указывают, что хорошо знают те или иные основные положения нового закона о реформе местного самоуправления, лишь 5–9% опрошенных.

Лучше всего респонденты информированы о том, что каждое муниципальное образование будет иметь собственный бюджет и распоряжаться им, что население муниципального округа может самостоятельно с помощью референдума (или схода граждан) решать местные проблемы. Меньшему числу опрошенных знакомы положения закона о том, что муниципальные образования смогут передавать часть своих полномочий другим органам власти (региональным или другим муниципальным) вместе с соответствующими бюджетными средствами.

Представители органов местного самоуправления отметили тот факт, что, несмотря на полный переход Республики Адыгея к реализации реформы с 1 января 2006 года, до сих пор нет четкого разграничения прав и обязанностей, а также того, что люди должны спрашивать с конкретных начальников и за что отдельно взятый начальник отвечает. Точно так же нет точного разграничения между источниками финансирования и границами ответственности.

Что касается представителей предпринимательства, то как руководители муниципальных предприятий, так и представители собственного бизнеса отметили как положительные, так и отрицательные последствия реализуемой реформы в части реализации имеющегося экономического потенциала территории.

В основном были выделены две точки зрения. Первая из них связана с тем, что в большинстве своем представители малого и среднего бизнеса не требуют от государства никаких средств. У них одна просьба к органам государственной власти, органам местного самоуправления: не мешайте заниматься бизнесом. Вторая же точка зрения, в противовес первой, состоит в том, что предпринимателям необходима поддержка со стороны муниципалитета в области предоставления определенных льгот и финансовой помощи.

За последнее десятилетие в целом по стране, и особенно в регионах, складывается ситуация, когда малое предпринимательство начинает играть все более весомую роль в развитии экономики, становится важным фактором социальной и политической стабильности в обществе, экономической основы эффективной реформы местного самоуправления. В то же время малый бизнес не требует стартовых инвестиций, гарантирует быстрый оборот ресурсов. Создав для малого предпринимательства благо-

приятные условия, можно ожидать значительного эффекта уже в краткосрочной перспективе. При этом решается целый ряд социально-экономических задач: увеличение занятости, сокращение безработицы, пополнение бюджетов всех уровней.

Представители органов государственного управления заявляют о поддержке малого и среднего бизнеса, говоря о снижении налогового бремени, упрощении отчетности, доступности кредитования. То есть о выполнении тех мер, которые бы способствовали развитию предпринимательства, однако на практике возникает целый ряд объективных и субъективных причин, препятствующих осуществлению перечисленных мер.

В основной своей массе предприниматель в провинции – это человек, который организывает свою деятельность в условиях низкой активности со стороны органов местного самоуправления. Провинциальные города – это особые экономические зоны, в которых бизнес и местная власть медленно и с трудом находят точки соприкосновения, в которых все зависит от того, насколько законодательная база позволяет органам местного самоуправления участвовать в оказании содействия развитию и поддержке малого бизнеса. Это относится и к муниципальному образованию «Город Майкоп».

Предприниматели задают в основном следующие вопросы:

1) Почему происходит непрерывный рост налогов, блокирующий развитие малого бизнеса;

2) Почему отсутствует четкая законодательная база, регулирующая деятельность бизнеса, почему она меняется непредсказуемо;

3) Почему нет защиты от проверок, не основанных на нормах действующего законодательства;

4) Почему зачастую представители власти не могут внятно объяснить предпринимателю что надо делать, а что нет, что можно, а чего нельзя.

Органы местного самоуправления имеют собственную точку зрения на проблему развития малого бизнеса. В частности:

1) Региональный уровень должен оставлять у себя большую часть налогов от малого бизнеса, это позволит усилить помощь малым предприятиям и увеличить долю последних в валовом региональном продукте до 40-50% уже через несколько лет. Сейчас все обстоит как раз наоборот – снижения налогов в ближайшее время местные власти не предвидится.

2) Малый бизнес регулируется в основном федеральным, а не местным законодательством – возможности республиканского парламента здесь ограничены.

3) Признается проблема необоснованности проверок и констатируется, что контролю пока не поддаются сами контролирующие органы, которые являются федеральными.

4) Оказалось, что власти сами не знают точное число субъектов малого бизнеса. Отсутствие данной информации не позволяет провести тождественный, системный анализ результатов деятельности, что сказывается на исказении итогов социально-экономического развития региона. Данное положение мешает взаимодействию органов местного самоуправления и региональных подразделе-

лений федеральных структур, затрудняет выбор приоритетных направлений.

Нахождению ответов на вопросы предпринимателей и единого мнения по данным проблемам и должна по задумке способствовать реформа местного самоуправления. В целях преодоления межведомственных барьеров, разрешения противоречий между властью на местах и бизнесом, необходимо перераспределить функции федеральных органов управления и контроля в пользу местного самоуправления, которое в настоящее время законодательно устранено от решения проблем бизнеса. Они и готовы оказать содействие в развитии предпринимателям, но отсутствуют законные рычаги в отстаивании интересов бизнеса. Законодатели и исполнители на местах при отсутствии у них полномочий не могут повлиять на федеральные контролирующие органы.

С целью улучшения ситуации в сфере реализации имеющегося экономического потенциала на территории муниципального образования «Город Майкоп» необходимо предпринимать ряд мер, в частности:

1. Совершенствование правовых и экономических условий для развития малого предпринимательства.

2. Развитие в республике системы государственной поддержки малого предпринимательства.

3. Создание новых и укрепление имеющихся звеньев инфраструктуры, обслуживающих малое предпринимательство.

Реформа местного самоуправления должна проходить в тесной увязке с изменением законодательной базы, касающейся деятельности малого бизнеса.

Так, например, в Федеральный Закон «О предпринимательской деятельности» необходимо включить нормы, которые:

1. Разграничивают статус малого, среднего и крупного звена участников бизнеса исходя из обоснованных критериев численности, полученного дохода, наличия основных средств и т.д. Данное разграничение позволит провести градацию бизнеса, что поможет в разработке конкретных программ развития по каждой группе предпринимательства.

2. Четко определяют ответственность чиновников за нарушение прав предпринимателей, за незаконно предъявленные штрафы и пени, за предоставление консультаций, не соответствующих нормам действующего законодательства и т.д. Причем данная ответственность должна выражаться, в том числе, в денежном измерении и ровно в том же объеме, в котором предприниматель был незаконно подвергнут наказанию, и сумма штрафа (хотя бы его часть) должна быть перечислена на счет налогоплательщика в возмещение материальных затрат и морального ущерба. Ведь зачастую предприниматель не один месяц должен провести в налоговых, судебных и иных органах, доказывая свою невиновность.

3. Вменяют в обязанность местным органам самоуправления создание общественных советов предпринимателей и межведомственной комиссии. Их компетенция и функции должны быть определены на федеральном уровне, что повлечет обязательность и эффективность функционирования данных структур в местных исполнительных органах власти. Это позволит вести полноценный диалог в решении всех возникающих проблем. Стоит

отметить, что уже предпринята попытка по созданию подобных советов. Так, 29 сентября 2005 года учреждена Ассоциация содействия бизнесу Республики Адыгея. Разработаны принципы некоммерческого партнерства предпринимателей и бизнесменов республики, которые должны обеспечить более полную реализацию законов, направленных на развитие рыночной экономики регионов России. В Ассоциацию вошли представители республиканской Торгово-промышленной палаты, члены правления коммерческого банка «Новация», ряда устойчиво развивающихся предприятий Адыгеи – всего 11 человек. Участниками собрания принят устав, подписан договор о поддержке бизнеса в республике и координации усилий предпринимателей по обмену опытом, созданию совместных проектов в других регионах России.

4. Регулируют обязательное (а не по желанию чиновников от власти) создание в структуре органов местного самоуправления отдела по взаимодействию с малым и средним бизнесом. У данного структурного подразделения должны быть четкие функциональные обязанности, широкие полномочия, закрепленные законодательно. Этот отдел должен стать связующим звеном между представителями бизнеса и исполнительной и законодательной властью в реформе местного самоуправления.

5. Передают большую часть функций по регулированию предпринимательской деятельности на местный уровень. Тогда малый и средний бизнес сможет оперативно участвовать в создании законодательной базы для регулирования своей деятельности. Контролирующие федеральные органы должны отчитываться перед органами местного самоуправления в части, касающейся предпринимательской деятельности.

Кроме того, все местные нормативно-правовые акты должны приниматься только с обязательного согласования с общественными объединениями субъектов предпринимательства по законодательно установленной процедуре. Также четко должен быть определен порядок контроля за исполнением действующего законодательства.

Стоит отметить, что, помимо перспективы развития предпринимательства в муниципальном образовании «Город Майкоп», имеется и обратная перспектива. Существует глубокий пласт проблем, которые реформа местного самоуправления может создать для малого бизнеса. Дело в том, что малый бизнес в основном очень зависит от местной власти, и при наличии у муниципалитета грамотного подхода можно говорить о возможности его роста. Но если местная власть предложит повышение арендной платы за землю и имущество для пополнения местного бюджета, то это ударит по местной экономике, поскольку бизнес в таких условиях не сможет нормально развиваться.

От того, как городские власти поделят свои полномочия с региональной властью, зависит положение малого бизнеса. В процессе реформы местного самоуправления муниципальная власть и малый бизнес обязаны взаимодействовать между собой. Крупные предприятия развивают макроэкономику, но развитие местного самоуправления невозможно без участия малого бизнеса. Кроме того, расширение полномочий муниципалитетов в ходе реформы местного самоуправления может серьезно

ослабить механизмы поддержки малого бизнеса, отработанные в рамках региональных программ поддержки малого бизнеса. Эти факторы также важно учитывать при принятии управленческих решений на уровне муниципалитета.

Местное самоуправление не входит в систему госвласти, у него другие функции-полномочия и другая суть: местная власть должна оказывать услуги населению – по перечню полномочий, которыми ее наделяют – в этом состоит суть самоуправления. А такая связка, как малый бизнес и местная власть, весьма актуальна, потому что у местного самоуправления после 1 января 2006 г. фактически экономическая база, доход – только с налогов от малого бизнеса, помимо налогов с земли, недвижимости и т.д. У крупного бизнеса другой уровень налогов, уходящих в казну региональной и федеральной власти.

Очень важно, когда власть на местах понимает свою зависимость от малого бизнеса и старается ему помочь по перечню полномочий. Поэтому необходимо перевести данные отношения в русло социального партнерства, плодотворного взаимодействия – прежде всего с органами местного самоуправления.

Важную роль при этом играет система микрофинансирования. Микрофинансирование само по себе – не организация, а вид деятельности. И здесь важно, чтобы им занимались разные организации – и банки, и кредитные кооперативы, и фонды поддержки малого предпринимательства. Самое важное сейчас – иметь завершенную законодательную базу. Банкам просто нужно показать, что с этим рынком можно эффективно работать.

Для активизации финансирования банками малого бизнеса следует добиваться упрощенного кредитования и экономического стимулирования банков-кредиторов. В мире успешно функционируют различные гарантийные схемы с доминирующим участием государства.

Таким образом, на основе проведенного исследования, были выявлены основные перспективы реализации имеющегося экономического потенциала муниципального образования «Город Майкоп». Очевидно, что имеются противоположные по своей направленности тенденции. В связи с этим предлагается ряд рекомендаций по изменению тенденций в положительную сторону.

Необходимо в качестве приоритетных направлений выделить совершенствование законодательной базы в направлении стимулирования предпринимательской деятельности; содействие созданию новых и поддержка начинающих малых предприятий, в том числе с использованием механизмов бизнес-инкубирования, микрофинансирования, кадрового обеспечения; развитие экспортного потенциала малых и средних предприятий, содействие повышению конкурентоспособности продукции; содействие развитию малых инновационных предприятий, применению высоких технологий в сфере малого бизнеса; создание комплексной системы информационного обеспечения малого предпринимательства на территории муниципального образования «Город Майкоп».

На федеральном уровне предлагается внести изменения в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в соответствии с которыми развитие малого бизнеса на муниципальном уровне будет отнесено к полномочиям

органов местного самоуправления; обеспечить малым предприятиям первоочередное право приобретения арендованного имущества; подготовить предложения по внесению изменений и дополнений в Налоговый Кодекс Российской Федерации, позволяющие реально снизить налоговую нагрузку и упростить отчетность для субъектов малого предпринимательства; принять меры, стимулирующие региональные и муниципальные органы власти развивать малое предпринимательство, том числе через увеличение доли налоговых поступлений от малого предпринимательства в местные бюджеты; разработать эффективные финансово-кредитные механизмы развития малого предпринимательства с учетом распределения рисков между государством, банковскими, микрофинансовыми организациями и субъектами малого предпринимательства.

На региональном уровне – обеспечить организационно-методическую поддержку муниципальных образований в вопросах развития малого бизнеса; содействовать в разработке стратегий социально-экономического развития муниципальных образований с использованием предпринимательского потенциала территории.

На муниципальном уровне – обеспечить разработку программ социально-экономического развития муници-

пальных образований с учетом мероприятий по развитию малого предпринимательства; содействовать развитию эффективной системы инфраструктуры поддержки и сервисного обслуживания субъектов малого предпринимательства; стимулировать вовлечение населения в предпринимательскую деятельность, обеспечив участие субъектов малого предпринимательства в муниципальном заказе.

Реализация предлагаемых мероприятий позволит оптимизировать использование ресурсов, имеющихся в распоряжении муниципального образования «Город Майкоп», и позволит оказать стимулирующее воздействие на хозяйствующие на территории субъекты, привлечение инвестиций, более рациональное использование имеющихся возможностей.

Таким образом, данные исследования дают более полную картину происходящих изменений в рамках реализации реформы местного самоуправления, особенно что касается изменений в отношении имеющейся экономической базы для различных преобразований. Потенциалы развития исследованной темы состоят в том, что в дальнейшем предполагается проведение мониторинговых исследований, направленных на выявление динамики изменения ситуации в выбранной сфере.