

УДК 316.334.52

ББК 60.59

Л 84

М.Г. Лукашова

Вопросы социальной нестабильности регионального социума

(Рецензирована)

Аннотация:

В статье излагаются факторы социальной нестабильности, определяются пути и способы их преодоления в регионе.

Ключевые слова:

Социальная нестабильность, региональный социум, социальная защита, аутоэргонимическая система.

Структурная перестройка экономики России, кардинальные изменения в отношениях собственности, приводящие к трансформации общественных отношений, экономические трудности становления рыночных отношений сказываются на социальной сфере: продолжает нарастать дифференциация доходов различных групп населения, растет число безработных, малоимущих, отмечается неустойчивость социального положения большинства населения, которая в свою очередь может привести к устойчивому невосприятию населением экономических и иных реформ демократического социума. Во многих регионах Российской Федерации основные институтирующие структуры общества (производственные, управленческие, креативно-коммуникативные системы), находясь в состоянии полной нефункциональности, фактически не способны обеспечить адекватное решение социальных проблем, невзирая на многочисленные и осознанные попытки формирования альтернативных схем и моделей пассионаризации социума, выражающиеся, в основном, в призыве содействовать людям в успешном разрешении их жизненных проблем.

Рыночная экономика и ее последствия изменили взаимоотношения элементов социума государства и населения, на практике оказалась нарушенной основная функциональная роль государственных управленческих структур, зафиксированная в конституции страны – полнообъемная поддержка и социальная защита как нетрудоспособного, так и трудоспособного населения. Эта функция де-факто определяет Российскую Федерацию как социальное госу-

дарство. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов, пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

В Конституции России речь идет о гарантиях «социальной защиты» населения, т. е. сам термин «социальная защита» населения расширяет круг людей, подпадающих под категорию нуждающихся в государственной защите, расширяет поле действия термина «социум» в целом.

Северный Кавказ является многонациональным регионом, где соседствуют различные культуры, традиции, обычаи, и поэтому государственное управление, в частности, управление в социальной сфере, взаимодействие с федеральными органами власти, и, наконец, социальная стабильность имеют свои особенности и большое значение. Интерес к проблемам функционирования социума и к проблемам деятельности социальных институтов на региональном уровне, к каковым мы относим и управленческую работу, и традиционные системы взаимодействия составляющих социума, определен закономерно. Сама концептуальная идея демократического общества вообще зиждется на четком осознании того факта, что демократия есть учет внутренних потребностей общества и реакция на них со стороны государства.

В этой связи особое значение приобретает такая новая составляющая социума в целом, как оптимизация стихийных и часто нежелательных социополитических процессов складывающегося сегодня демократического сообщества. В настоящее время в условиях Северного Кавказа корригирующие процессы, входящие сегодня в повседневную практику, представляют не что иное, как попытку осмысленной и целенаправленной реализации вновь возникшей функциональной роли государственных систем управления и воздействия на население при поддержке общественных институтов в качестве действенного стабилизирующего фактора общественных феноменов политического плана.

В этой связи проблемы взаимодействия государства как гаранта Конституции и общества, а также населения и государственных органов управления, в особенности, в региональном социуме, причем взаимообусловленного взаимодействия, приобретают большую значимость.

Проблемы функционирования институтов социума в современных условиях, характеризующихся высокой степенью вероятности иррегулярных флуктуаций, имеют для Российской Федерации особое значение. С ними тесно смыкаются вопросы государственного управления, большинство аспектов реализации нормативно-правовой ориентации современного российского общества, актуальные моменты национальной политики Российской Федерации. Компоненты социума как единой системы и взаимозависимое их функционирование довольно-таки изучены, несмотря на небольшой временной промежуток существования нынешнего экономико-социального континуума. Исходная точка этого берёт своё начало с конца 80-х – начала 90-х годов – количество исследований, посвященных тем или иным сторонам деятельности структур социума, их бытованию в неустойчивой среде, понимаемого как своеобразная аутоэргономическая система, довольно велико. В изучении обозначенных нами проблем значительный интерес представляют труды таких ученых, как Л. Г. Гусликова, С. А. Беличева, В. А. Войтенко, В. П. Мельников, Е. И. Холостова и др. Они практически полностью заполнили лакуны общей системы социологических дисциплин, образовавшиеся после отказа от жестко идеологизированных

подходов в рассмотрении различных сторон социальной работы в общетеоретическом аспекте и, в сущности, способствовали становлению концепций социальной работы как науки.

Существенную помощь в теоретическом осмыслении сущности социальной деятельности и, в частности, управления оказали работы В. Д. Граждана, а в понимании взаимодействия государства и гражданского общества – работы И. К. Варламова, Ю. В. Колесникова, К. О. Магомедова, В. Л., Романова, В. Г. Смолькова.

Необходимо, однако, отметить, что базовые теоретические основы современного понимания социума и социально ориентированных технологий пассионаризации закладывались за пределами России и, в принципе, формирование их проходило в глубинах такого сциентологического объекта, как «социум», в непосредственной связи с ним, а в корне восходило к общефилософским воззрениям Брюссельской школы и ее лидера – И. Пригожина. Именно его идеи о самоорганизации систем всех видов, о принципах бифуркационных новообразований и стабильности-нестабильности как маточных, так и диссипативных систем, пронизывают всю парадигму современных западных гуманитарных дисциплин в целом и, естественно, методологические основы социальной деятельности, в данном случае выступающую в качестве экстраполяции теоретических положений на конкретную жизнь общества.

Эта же философская база характеризует исследования и таких представителей западной социологии как К. Поппер, А. Хайек, П. Соркин, члены Римского Клуба: Печчеи, Медоуз Д. Х., Медоуз Д., Рендерс И., Беренс.

Закономерно, что труды современных российских ученых, в значительной мере представляющие адаптированные к нашим условиям модели зарубежных авторов, ориентированы, в основном, на уточнение аспектов общетеоретического плана. В этом ряду находятся работы Н. Н. Моисеева, И. В. Бестужева-Лады, В. Г. Афанасьева и некоторых других.

На теоретико-методологической основе исследований указанных авторов мы решили освоить парадигмы социума на примере Кабардино-Балкарской Республики, так как, по нашему мнению, в такой сложной геополитической зоне, как Северный Кавказ, одной из главных функций государства становится деятель-

ность по политической пассивации негативных тенденций общественной жизни, выявление доминирующих тенденций и способов модернизации социума в регионе.

Важной источниковой базой начатого нами исследования явились нор-мативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации и Кабардино-Балкарской Республики, Указы Президента страны и Президента КБР, Постановления Правительства России и Правительства КБР, имеющие характер социально- и политически инженеринговый: по социально-экономической поддержке региона, по реабилитации репрессированных народов и оказанию государственной поддержки их возрождению и развитию и т.д.

Использованы также материалы исследований Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований при Правительстве КБР, материалы текущего делопроизводства

Правительства КБР, данные текущих архивов министерств и ведомств КБР, личные наблюдения автора, касающиеся функционирования различных составляющих регионального социума, публикации в научных, специфических и ведомственных журналах, а также в периодической печати.

Примечания:

1. Мельников В. П., Холостова Е. И. История социальной работы в России: учеб. пособие. / В. П. Мельников, Е. И. Холостова. – М., 1998.
2. Конституция РФ, ст. 7.
3. Колесников Ю. В. Гражданское общество в структуре социума / Ю. В. Колесников // Гражданское общество. – М, 1993.
4. Диалектика взаимодействия правового государства и гражданского общества. – М, 1997.