

УДК 332.1
ББК 65.049.132
К 36

А.А. Керашев, М.К. Тамова

Методические основы оценки конкурентоспособности региона как фактора реализации его конкурентных преимуществ

(Рецензирована)

Аннотация:

В статье рассматривается конкурентоспособность региона как фактора реализации его конкурентных преимуществ. Конкурентоспособность региона относится к оценочным показателям, поэтому данное понятие может быть конкретизировано по различным аспектам в зависимости от решаемых задач.

Ключевые слова:

Конкурентоспособность региона, фактор реализации, экономические показатели, методический аспект, инвестиционная привлекательность, производство, конкурентная привлекательность.

Между категориями, характеризующими определенные свойства региона – конкурентоспособностью и конкурентными преимуществами – имеется очевидная взаимосвязь. С одной стороны, в основе развития конкурентоспособности региона, как способности обеспечить высокий уровень жизни населения и реализовать имеющийся экономический потенциал (финансовый, производственный, трудовой, инновационный, ресурсно-сырьевой и др.), лежит создание и поддержка конкурентных преимуществ – факторов, благоприятно влияющих на решение указанных задач. С другой стороны, сама конкурентоспособность региона является важным условием реализации его конкурентных преимуществ.

Оценка конкурентоспособности региона, как одной из ключевых характеристик его комплексного развития, представляет несомненную ценность для региональных властей, которые призваны постоянно и активно действовать в направлении обеспечения, поддержания и наращивания конкурентных преимуществ территории. Она позволяет выяснить возможности того, как максимально использовать сильные стороны региона, а слабые нейтрализовать или превратить в преимущества. И в этом качестве она (конкурентоспособность региона) представляется недостаточно исследованной в экономической литературе.

Конкурентоспособность региона относится к оценочным показателям, поэтому данное понятие может быть конкретизировано по различным аспектам в зависимости от решаемых задач. Возможны также различные методы оценки конкурентоспособности, построенные на основе статистических показателей, экспертных оценок, рангов.

Для оценки конкурентоспособности регионов в пространстве федерального округа нами предлагается методика рейтинговой оценки по ключевым конкурентно-значимым показателям.

Исходным этапом является выделение совокупности характеристик, по которым будет проводиться сравнительная оценка регионов федерального округа. В указанную совокупность включены различные группы показателей, в том числе – экономического, социального, инфраструктурного и природно-ресурсного характера.

Группа экономических показателей представлена ВРП, объемами промышленного и сельскохозяйственного производства, инвестициями в основной капитал, уровнем развития малого предпринимательства, долей убыточных предприятий, объемом экспорта продукции. Социальные аспекты развития региона отражают показатели номинальной заработной платы и реальных денежных доходов, оборот розничной торговли, объем реализации плат-

ных услуг, доля малоимущего населения, уровень безработицы, обеспеченность населения жильем и легковыми автомобилями. В третью группу включены показатели, характеризующие инновационный потенциал, инфраструктурный потенциал и природно-ресурсный потенциал сравниваемых регионов.

Суть ранжирования заключается в том, что по каждому виду показателей рассматривается место данного региона (объекта исследования) в пространстве федерального округа. При этом высшее значение – 1 присваивается лучшему по рассматриваемому показателю региону, за второе место – оценку 2 и т.д. Таким образом, по рангам показателей можно комплексно оценить конкурентную силу региона, дать сравнительную оценку его успехам в решении задач социально-экономического развития.

Основным источником информации для применения предлагаемой методики являются показатели, представленные в официальных статистических сборниках. По показателям, характеризующим инновационный, инфраструктурный и природно-ресурсный потенциал регионов использованы рейтинговые значения, приведенные в журнале «Эксперт» за соответствующий год, скорректированные следующим образом: по каждому показателю значение 1 присваивается тому региону, который по общероссийскому рейтингу имеет из всех регионов федерального округа наивысшую оценку (например – 15). Соответственно, значение 2 – региону, имеющему из рассматриваемых регионов по общероссийскому рейтингу вторую по значимости оценку (например – 25) и т.д.

Показатели, используемые для ранжирования, не должны зависеть от размеров регионов и численности проживающего в них населения. Поэтому они являются относительными величинами – душевыми, долевыми, а некоторые – бальными оценками.

Важным методическим аспектом является обеспечение сравнимости показателей, являющихся по сути позитивными, с показателями, имеющими негативный характер (доля убыточных предприятий, доля малоимущего населения, уровень безработицы и др.). По этим показателям позитивную рейтинговую оценку каждого региона получаем по следующей методике: из числа, превышающего количество регионов федерального округа на 1, вычитаем

рейтинговую значимость региона. Таким образом, наиболее благополучный регион, имеющий наименьший показатель и потому занимающий по доле убыточных предприятий последнее место, по скорректированной оценке перемещается на 1 место. И, наоборот, регион, имеющий наивысшую долю убыточных предприятий – с верхней строки переходит на последнее место.

Предложенные методические основы апробированы нами для сравнительного анализа конкурентоспособности регионов Южного федерального округа, за исключением Чеченской Республики, достоверная информация по которой отсутствует. Итоговые рейтинговые оценки, приведенные в табл. 1, позволяют не только ранжировать регионы ЮФО по конкурентоспособности (последняя строка таблицы), но и условно сгруппировать регионы по уровню конкурентоспособности.

Лидируют со значительным отрывом два региона – Краснодарский край и Ростовская область (итоговые рейтинговые оценки – соответственно – 2,4; 3,1). Вторую группу составляют Волгоградская и Астраханская области и Ставропольский край – их оценки – 4,3; 4,8; 5,2). Эти регионы уступают регионам-лидерам по развитию малого предпринимательства, по финансовому положению предприятий, по ряду важнейших показателей уровня жизни населения, по инфраструктурному и природно-ресурсному потенциалу.

Третья и четвертая группы представлены национально-территориальными образованиями. Из них в лучшем положении находятся Республика Северная Осетия–Алания и Республика Адыгея (оценки – 6,2 и 7,2), составляющие третью группу. Их преимущества перед регионами четвертой группы проявляются в относительно лучшем финансовом положении предприятий, более высокой обеспеченности населения жильем и товарами длительного пользования, более развитой инфраструктуре.

Что касается Республики Адыгея, то она относится к регионам, имеющим значительные резервы в повышении конкурентоспособности. Так, занимая среди регионов ЮФО по совокупной рейтинговой оценке 7 место, она находится на последнем месте по инвестициям в основной капитал, на 10 месте по объемам сельскохозяйственного производства, тогда как АПК – традиционный приоритетный сектор

этого региона. И как результат – 10 место по показателю ВРП на душу населения.

Повышению конкурентоспособности региона будут способствовать меры по улучшению инвестиционной привлекательности, развитие туристско-рекреационного комплекса, являющегося для Адыгеи наиболее перспективным сектором экономики, создание в регионе зоны крупномасштабного производства эко-

логически чистого продовольствия. Рациональное использование природно-климатических, географических и ряда других особенностей в рамках научно-обоснованной стратегии развития позволят Республике Адыгея обеспечить в указанных направлениях устойчивые конкурентные преимущества на длительную перспективу.

Таблица 1.

Рейтинговая оценка конкурентоспособности регионов Южного Федерального в 2004 г.

Показатели конкурентоспособности		Регионы											
		Республика Адыгея	Республика Дагестан	Республика Ингушетия	Кабардино-Балкарская Республика	Республика Калмыкия	Карачаево-Черкесская Республика	Республика Северная Осетия-Алания	Краснодарский край	Ставропольский край	Астраханская область	Волгоградская область	Ростовская область
1	Валовой региональный продукт на душу населения	10	11	12	7	3	9	8	2	6	1	4	5
2	Объем промышленного производства на душу населения.	8	11	12	9	10	7	6	4	5	3	1	2
3	Объем сельскохозяйственного производства на душу населения	10	9	12	2	7	6	8	1	3	11	4	5
4	Уровень развития малого предпринимательства	5	9	8	12	10	7	11	2	6	3	4	1
5	Инвестиции в основной капитал, тыс. руб. на душу населения	12	9	11	8	6	10	4	1	7	2	3	5
6	Доля убыточных предприятий, %	3	9	12	11	10	8	6	1	4	5	7	2
7	Экспорт продукции в расчете на душу населения, долл.	6	10	4	12	2	11	9	3	8	1	5	7
8	Номинальная зарплата на одного работника, тыс. руб.	7	12	6	11	10	9	8	2	5	1	3	4
9	Реальные денежные доходы населения, тыс. руб.	9	10	12	8	11	7	5	4	6	3	2	1
10	Объем розничного товарооборота на душу населения, тыс. руб.	7	11	8	9	11	10	6	2	3	4	5	1
11	Обеспеченность жильем, в кв. м. на душу населения	1	9	12	11	8	6	2	7	5	10	4	3
12	Обеспеченность населения легковыми автомобилями, шт., на 1000 чел.	3	12	11	9	8	10	6	1	4	7	5	2

13	Объем платных услуг на душу населения, тыс. руб.	8	10	12	7	11	9	3	1	2	6	4	5
14	Доля малоимущего населения, %	9	11	12	7	8	10	4	3	6	1	5	2
15	Уровень безработицы, %	6	11	12	8	10	9	7	3	2	4	1	5
16	Инновационный потенциал	11	6	12	8	10	7	9	3	4	5	2	1
17	Инфраструктурный потенциал	4	7	6	5	12	11	2	1	10	9	8	3
18	Природно-ресурсный потенциал	11	6	12	7	11	9	8	3	5	10	4	2
	Итоговая рейтинговая оценка	7,2	9,6	10,3	8,4	8,8	8,6	6,2	2,4	5,2	4,8	4,3	3,1
	Место среди регионов	7	11	12	8	10	9	6	1	5	4	3	2

Примечания:

1. Инвестиционный потенциал российских регионов // Эксперт. – М., 2006. – №44. – С. 28-38.
2. Социально-экономическое положение России. 2205 г. / Государственный комитет РФ по статистике. – М., 2006. – 404 с.