

УДК 101.1 : : 316

ББК 60.000.3

К 14

Б.Х. Казанов

Традиции и новации в национальной культуре

(Рецензирована)

Аннотация:

Автор рассматривает традиции и новации в национальной культуре и процесс изменения современных типов культуры.

Ключевые слова:

Национальная культура, традиции и новации в современной культуре, традиционное общество, модернизация традиционной культуры.

Несмотря на все ускоряющийся ритм жизни разных этносов и всего человечества в целом, наука все еще фиксирует громадное значение традиции и все больше убеждается в необходимости и значимости этого фактора в истории и будущем человечества. Этим и объясняется непреходящий интерес обществоведов к данной проблеме. При всей разнице ее определений в разных науках – этнологии, истории и социологии, бесспорным остается факт, что она является главной характеристикой культуры общества на любой стадии его развития.

Во взглядах на «традицию» и «традиционные общества» можно выделить две основные точки зрения, господствовавшие как в западной, так и в отечественной науке. Первая точка зрения сводилась к тому, что традиция рассматривалась как отмирающее, косное явление, которое под давлением современных форм жизни должно исчезнуть. Традиционные общества понимались как докапиталистические общественные образования.

В конце 60-х гг. XX в. становится понятно, что модернизация не противостоит традиции, а есть способ фиксации, передачи и воспроизводства культуры. Растет ее понимание, как элемента любой социальной культуры, которая всегда выполняет две функции – поддержание порядка и изменение порядка.

В 70-80-е гг. XX в. были сделаны первые, но очень важные шаги по созданию российской общей теории культурной традиции. Несмотря на то, что основное положение этой теории не вызывало споров, многие вопросы достаточно

активно дискутировались. Так, рассуждая о функционировании «традиции» и «культуры», многие авторы приходят к тому, что «термины «культура» и «традиция» в определенном теоретическом контексте синонимичны или, может быть, точнее – почти синонимичны. Термин «культура» обозначает сам феномен, а «традиция» – механизм его функционирования. Традиция – это сеть (система) связей настоящего с прошлым, причем при помощи этой сети совершаются определенный отбор, стереотипизация опыта и передача стереотипов, которые затем опять воспроизводятся» [1, с. 106].

Таким образом, традиция является главной характеристикой культуры общества на любой стадии его развития.

Емкое определение традиции в контексте своей теории культуры дал Э.С. Маркарян, подчеркнув, что традиция есть выраженный в социально-организованных стереотипах групповой опыт... Традиция является механизмом реализации культуры [2, с. 186].

Возможно ли существование человека, человеческого общества без традиций? Совершенно очевидно, и в этом наша позиция сходна с позицией многих исследователей культуры, что такого общества быть не может. Как писал известный этнограф К.В. Чистов, «общества различаются не наличием или отсутствием традиций, а особым содержанием их, особыми способами их трансмиссии и формами их функционирования» [3 с. 109].

И здесь встает вопрос о соотношении традиционного общества и общества современно-

го. В традиционной культуре прошлое взрослых оказывается будущим их детей, изменения незаметны (или почти незаметны) для жизни одного поколения. Традиционная культура органична, человек не чувствует разлада с обществом. Также органично взаимодействие с природой. Традиционная культура ориентирована на сохранение самобытности, культурного своеобразия. Авторитет старшего поколения неизменно высок, и этот факт дает возможность мирно решать возникающие конфликты. Оно выступает также источником знаний и умений.

Современный же тип культуры находится в постоянном процессе изменений. Изменяющаяся культурная действительность обуславливает новые параметры жизненного пути нового поколения. Воспитание и обучение принимает институализированные формы, и, как следствие, снижается, а то и снимается роль старшего поколения. Его опыт и знания нередко объявляются устаревшими. Конфликт поколений начинает выражаться в явной форме. Отчуждение человека от человека, нарушение общения, ведущие к тяжелым психическим отклонениям, изменения основополагающих нравственных норм – все это далеко не полный перечень признаков современной культуры.

Процесс модернизации традиционной культуры связан с инновациями. В социологии инновация нередко рассматривается не как противоположность традиции, а как одна из сторон ее функционирования. «Любая традиция – это бывшая инновация, и любая инновация – в потенции будущая традиция... И то, что мы видим как инновацию, либо не приживется в культуре, отомрет и забудется, либо приживется, со временем перестанет смотреться как инновация, а значит, станет традицией»

[4, с. 160]. «Здоровые» инновации поддерживают жизненные силы традиционной культуры, однако процесс может быть и иным. Новации, игнорирующие вековые действующие традиции, вносят культурный хаос, ведут к нестабильности и конфликтным ситуациям.

Таким образом, традиции и новации – это две стороны культурного развития, где доминирование либо одной, либо другой приводит к разным культурным вариантам.

В данном контексте Россия, а особенно, Северный Кавказ, представляет собой сложное сочетание двух типов культур – унифицированно-индустриальной и традиционно-ориентированной, самобытной. Идеальной моделью в данном случае должно служить гармоничное сочетание элементов модернизации и этнически обусловленных стереотипов поведения, уклада жизни, обычаев, национальных особенностей мироощущения. Представляется, что удачным примером может служить Япония, удачно соединившая суперсовременные технологии с патриархально-родовыми отношениями в производственной сфере [6].

Примечания:

1. Чистов К.В. Традиция, «традиционное общество» и проблема варьирования / К.В. Чистов // Советская этнография. – 1981. – № 2.
2. Маркарян Э.С. Теория культуры и современная наука. М. 1993. С. 87.
3. Чистов К.В. Народные традиции и фольклор – Л., 1936.
4. Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. М. 1999. С.244.
5. Лурье С.В. Историческая этнология. М. 1997.
6. Цветов В. Шестнадцатый камень в саду Реандзю. М. 1989.