

УДК 82.0 (470.621)
ББК 83.3 (2Рос.Ады)
В 19
Н.С. Васильева

Современный очерк и рассказ в адыгейской литературе (аспект внутрижанровой типологии)

(Рецензирована)

Аннотация:

При достаточно глубоком внимании и писателей и литературоведов к малым повествовательным жанрам в адыгейской литературе их значение настолько велико, что они требуют в каждый новый этап своего развития постоянного пристального внимания, как вполне самостоятельный объект исследования. Сосредоточив особое внимание на современных книгах очерков и на лирической прозе (Х.Ашинов, П.Кошубаев, Ю.Чуяко), в статье рассмотрены теория и методология жанровой дифференциации современной малой прозы, ее внутрижанровые разновидности, основанные на теоретических положениях ведущих исследователей: М.Кунижева, А.Схалыхо, К.Шаззо, У.Панеша, Е.Шибинской, Ш.Хута, Т.Чамокова, М.Хачемизовой, Р.Мамия, А.Тхакушинова, Х.Глепцерже и др.

Ключевые слова:

Современная литература, Адыгея, очерк, рассказ, новелла, малая проза, типологические черты, художественная публицистика, Великая Отечественная война, документализм, лирическая проза, современность, нравственные искания, психологические искания.

Жанры литературы и искусства, как известно, связаны между собой тесными узами, живут и меняются не изолированно, а как части общей системы. В 20-40-е годы происходила перестройка этой системы в сторону крупных эпических жанров. В переломные 50-е годы необходимость художественного открытия новой действительности, освоение новых характеров и ситуаций выдвинула на передовые рубежи мобильные жанры рассказа и очерка.

Широта тематического диапазона и жанровое многоцветье, разнообразие художественно-стилистических проявлений стали характерными чертами современной литературы как отечественной, так и адыгейской. Тенденция достоверности, документализма прозы обусловила утверждение в этот период ведущих жанровых форм: очерка, различных видов документальной повести, рассказа, а также художественно-биографических и мемуарных произведений военно-исторической тематики.

Мобильность жанров рассказа и очерка бесспорна. В адыгейской литературе последних десятилетий современные очерк и рассказ убедительно проявили свои художественные каче-

ства и утвердились как самостоятельные жанры.

Малая адыгейская проза представляет собой многожанровый развивающийся организм, чутко реагирующий на проблемы сегодняшнего дня, постоянно обогащающий большую прозу художественными достижениями авторов нескольких поколений.

Адыгейская малая проза, в частности рассказ и очерк, имеет основательные литературные традиции, древние устно-поэтические корни. Малая проза получила импульс к своему развитию на первоначальном этапе новописьменной адыгейской литературы по ряду обстоятельств. Среди них – традиции народной новеллы, опыт писателей-публицистов XIX – начала XX века, публицистическая направленность стилевых и жанровых исканий русской литературы 20-х – 30-х годов XX века.

Как известно, становление новописьменной адыгейской литературы происходило с освоения молодыми авторами малых жанров. Именно через публицистику молодые писатели шли в большую литературу. Этот тезис не трудно проиллюстрировать ссылками на первые шаги

в национальную прозу на родном языке И.Цея, С.Сиюхова, Т.Керашева, А.Хаткова; затем нового поколения писателей – А.Евтыха, Д.Костанова, Ю.Тлюстена и др.

Современная проза философско-нравственной проблематики, находит выражение в многообразии жанров, осваивающих злободневно-острое содержание, которое возвращает малым жанрам в адыгейской литературе статус первопроходцев. «Активизация проблемного очерка, обращенного к разным сторонам жизни и ориентированного на анализ сложных человеческих взаимоотношений, становится характерным и для адыгейской литературы. Об этом свидетельствует художественно-публицистическая деятельность Т.Керашева А.Евтыха, Д.Костанова Ю.Тлюстена. Эволюция их творчества, приход нового поколения писателей: Х.Ашинова, П.Кошубаева, Ю.Чуяко и других» [2:23], начинавших с малой прозы и ставших мастерами рассказа и новеллы, дают право утверждать, что современная адыгейская малая проза – самостоятельный жанр национальной литературы, многими нитями связанный с другими жанрами, в особенности – с повестью и романом.

Жанровая представленность современной адыгейской прозы, ее анализ – предмет пристального внимания ведущих исследователей: М.Кунижева, А.Схалыхо, К.Шаззо, У.Панеша, Е.Шибинской, Ш.Хута, Т.Чамокова, М.Хачемизовой, Р.Мамия, А.Тхакушинова, Х.Глепцерже, молодых ученых: Л.Деминой, С.Шхалаховой, Ф.Хуако, Ш.Шаззо и других.

Выявление типологических качеств адыгейской малой прозы позволяет определить ее место в современном литературном процессе, а анализ индивидуальных художественных особенностей каждого жанра наглядно отражает своеобразные национальные краски на общей картине состояния современной литературы.

Наращивание художественных качеств малой прозы в современной адыгейской литературе – закономерный процесс, требующий типологического подхода к обнаружению этих качеств посредством изучения очерка и рассказа в контексте отечественной и адыгейской литературы.

Рассмотрим вопрос формирования и развития жанра адыгейского очерка второй половины XX столетия.

Типологическое изучение современного адыгейского очерка позволило обнаружить большое количество его разновидностей, что объясняется, во-первых, синтетичным составом жанра, во-вторых, интенсивным его развитием на основе роста культурно-исторического опыта общества (прежде всего, усилением исследовательского начала очерковой прозы) и, наконец, переживанием современных поистине революционных процессов, идущих во всех сферах нашего общества, что не могло так или иначе не отпечататься на состоянии литературы.

Согласно научной периодизации развития адыгейских литератур У.М.Панеша, очерк последних двух десятилетий относится к третьему этапу современной прозы, отличающейся философско-нравственной проблематикой [3:33].

В 70-е – 80-е годы в авангарде очерковой литературы оставался очерк образно-публицистический. Рядом с ним работал очерк информационный и иллюстративный. В 90-е годы на передовую линию литературы вышел очерк проблемно-тематический, и в конце 90-х – начале 2000-х годов развились позитивные качества его разновидностей: очерка-портрета, исторического и научно-художественного очерков.

Успехи адыгейских очеркистов были определены развитием общероссийского очерка (В.Овечкин, А.Калинин, А.Аграновский, Г.Бакланов, Б.Полевой, В.Фоменко, Г.Тропольский, В.Полторацкий, Г.Радов и др.) и общей атмосферой духовной и политической жизни Республики Адыгея.

Первые шаги по пути проблемного художественно-публицистического очерка были сделаны представителями старшего поколения писателей: Т.Керашевым, А.Евтыхом, Д.Костановым, Ю.Тлюстеном.

Особое место среди современных очерковых произведений занимают очерки, написанные на тему Великой Отечественной войны. Это, прежде всего, книги очерков М.Шебзухова «Сыны и дочери Адыгеи в Великой Отечественной войне». Кроме того, на военную тему написаны книги Е.Салова «На Майкопском направлении» и Х.Сиджаха «Адыгейский полк в боях за Советскую Родину», опубликованные в 90-е годы. Книга Е.Салова рассматривается как яркий пример исторического документального

очерка, отмеченного тенденцией к художественной публицистике. Книга Х.Сиджаха отличается своего рода эпичностью исторического полотна, широко разворачиваемого автором на тему, новую для военно-исторической литературы Адыгеи: ополченческое движение и история формирования и боевого пути Адыгейского добровольческого кавалерийского полка.

Своеобразным продолжением книги Х.Сиджаха является очерк журналиста Х.Баладжияна «Судьба человека – сам человек», где идет повествование о собственном пути военного профессионала.

Очерковая литература, опубликованная в юбилейные дни 60-летия Великой Победы, служит доказательством высокого уровня, достигнутого очеркистами. Мы имеем дело со всеми типологическими разновидностями очеркового жанра: художественно-публицистическими и документальными, в рамках которых выделяются очерки-статьи, очерки-рассказы, циклы очерков, «очерковые книги». Заметно выделяются и проблемные (портретные, исторические) очерки.

Отличительная особенность всех очерков – документальная основа. Тип документального очерка утвердился в литературе благодаря произведениям Д.Костанова, К.Жанэ, Дж.Чуяко И.Машбаша, А.Асланова, Б.Хачемизова и других литераторов. Как новая литературная разновидность появляются очерки в стихах (Х.Беретарь, П.Резников), развивается моно-очерк об одном герое (Г.Схаплок, Ж.Теучеж, Дж.Чуяко) или о нескольких героях (Т.Афасижев, Ю.Тлюстен, В.Турков).

Написанная несколько позднее книга документально-художественных очерков Р.Ачмиз-Кумук «Помните меня. Люди, судьбы, время» отличается выбором адресатов книги и ее предметов – прежде всего земляков автора. Это повлекло за собой лирическую окраску изображаемого. Таким образом, от книги М.Шебзухова произведение Р.Ачмиз-Кумук отличается личностным началом, эмоциональностью авторского повествования и оценок.

Другая группа очерковой литературы создана на остросовременную тему, связанную с национальным вопросом. Это книги М.Беджанова, Г.Чемсо, Т.Афасижева, отличающиеся типологической близостью и своеобразием авторской индивидуальности. К этой группе

очерковых повествований следует отнести «Путевые заметки» А.Куека, книгу С.Кусовой-Чухо «Год между «Норд-остом» и думскими выборами».

Любопытным явлением в публицистической деятельности современных писателей и газетчиков, общественных деятелей и ученых является интенсивность публикаций очеркового материала на страницах республиканских периодических изданий.

Портретные очерки, эссе в книгах Х.Баладжияна, а также историко-социологические очерки Т.Афасижева значительно «укрупнили» эти жанры, позволив им стать ярким явлением в современной очерковой прозе.

Художественная публицистика Г.Немченко и Ю.Чуяко – на остро современные темы представляет читателю единство гражданских взглядов и яркую индивидуальность каждого писателя как художника.

Широкий фронт активной деятельности адыгейских литераторов в области художественной и общественно-политической публицистики развернут в настоящее время лицом к насущным проблемам времени и отличается смелостью, даже дерзостью суждений авторов, непредвзятым взглядом на мир, гуманизмом и устремленностью к свету здравого смысла и добра.

Малые прозаические жанры обозначили начало современного периода адыгской прозы (вторая половина 50-х годов) интенсивным развитием реалистической повести и рассказа. По свидетельству К.Г.Шаizzo, в кабардинской и черкесской литературах 50-е – 60-е годы были периодом становления прозы [4:127]. Как показали наблюдения других литературоведов (А.Схалыхо, М.Кунижева, Т.Чамокова, У.Панеша) адыгейская проза уже прошла этот период, вступив в новый – развитие большого эпического жанра (романа). В качестве доказательства справедливости первого утверждения следует сослаться на сборники рассказов и повестей Х.Хавпачева, Х.Теунова, С.Кушхова, Ахм.Налоева, А.Шартанова, А.Охтова, Х.Гашокова. Второй тезис подтверждается ссылками на романы Т.Керашева, Ю.Тлюстена («Девичьи зори»), А.Евтыха («Воз белого камня»), романы И.Машбаша.

Отмечая подъем лирического начала в отечественной прозе 60-х годов как следствие рас-

тущего интереса к внутреннему миру современника, следует сказать о тяготении к лиризму прежде всего в рассказах и новеллах Х.Ашинова, П.Кошубаева. Ю.Чуяко, в романах И.Машбаша. Их лирическая проза не помешала художественному укреплению в адыгейской литературе образа современника с его сложным комплексом мировоззренческих и этических проблем.

Современные проблемы находят смелое решение в гибких и наполненных художественно-публицистическим содержанием жанрах и малой и романной прозы Ю.Чуяко. Н.Куека, Г.Немченко, П.Кошубаева, Е.Салова, С.Панеш и других писателей Адыгеи.

Вместе с тем, необходимо подчеркнуть: адыгейский рассказ уже в 70-е годы перешел на новый качественный уровень в творчестве А.Евтыха, Х.Ашинова и П.Кошубаева.

Анализ лирической прозы Х.Ашинова по жанровой принадлежности, по типу конфликтной основы, по способу проявления художественного конфликта, по путям его разрешения наглядно доказывает новаторский характер его писательского таланта. «Х.Ашинов стал подлинным творцом лирического рассказа и повести» [4:129]. «При явной близости интонационного ритма прозы Х.Ашинова и П.Кошубаева, разными оказались их рассказы – первый тяготеет к психологической миниатюре, второй – к исследованию сюжетных оснований событий и характеров» [4:130].

Эти новации находятся в прямой преемственной связи с новеллами Т.Керашева о прошлом адыгов на историческую и нравственную темы («Абрек», «Мечь табунщика», «Слово девушки», «Урок жизни», «Старый абадзехский охотник»). К.Шаззо квалифицировал их как новеллы и убедительно доказал это разбором названных новелл [3].

При рассмотрении жанровых особенностей малой прозы П.Кошубаева и С.Панеша, с опорой на авторитет оценок У.Панеша, К.Шаззо и Х.Тлепшерше, можно проследить типологическую преемственность прозы П.Кошубаева с традициями А.Евтыха и Х.Ашинова. В то же время есть и различия в развитии и в исходе лирического конфликта, в типе лирического героя – более трезвого, активно не приемлющего зла, хотя и не утратившего поэтического восприятия жизни. Отсюда частое замещение в

сходных ситуациях ашиновского юмора сатирой, увеличение количества персонажей в рассказах за счет типа антигероя. Однако к лирической прозе рассказы П.Кошубаева относятся благодаря искреннему исповедальному тону рассказчика.

Малая проза С.Панеша включает в себя: сатирические миниатюры, анекдоты и фельетоны, сатирические рассказы и новеллы. Являясь индивидуальным художественным явлением, рассказы С.Панеша по типологическим качествам близки к некоторым новеллам Х.Ашинова.

В малой прозе Ю.Чуяко явно преобладают лирические новеллы, драматизм в которых, в отличие от произведений Х.Ашинова и П.Кошубаева, не различается степенью остроты проявления, а различия качествами постоянства и силой чувствования. Благодаря художественному рисунку их изображения Ю.Чуяко сумел совершенствовать психологическое содержание своей малой прозы, способствуя развитию адыгейской литературной новеллы.

Есть заслуга в ее стабилизации, особенно в лирическом аспекте, Г. Немченко, создавшего за последние десятилетия мастерские по форме, актуальные по современной проблематике новеллы и рассказы, среди которых ряд произведений непосредственно связан с Адыгеей и национальной тематикой. В новеллах конкретизируются любопытные штрихи творческой истории некоторых произведений адыгейских авторов (П.Кошубаева, Ю.Чуяко), раскрываются точки зрения на международные и межнациональные проблемы представителей адыгейской и русской интеллигенции. Кроме того, созданы поэтические картины природы Адыгеи, запечатлены портреты ее писателей и художников.

Современный рассказ в адыгейской литературе – жанр, представленный во многих жанровых разновидностях.

Выявление типологических качеств адыгейской малой прозы позволяет определить ее место в современном литературном процессе, а анализ индивидуальных художественных особенностей каждого жанра наглядно отражает своеобразные национальные краски на общей картине состояния современной литературы.

Таким образом, очерк и рассказ трех последних десятилетий в творчестве адыгейских писателей – самостоятельные жанры, убедительно доказавшие свою художественную со-

стоятельность, жизнеспособность перед лицом все усложняющихся задач духовного оснащения формирующегося нового гражданского общества и занявшие достойное место в современном литературном движении: от Ю.Тлюстена, К.Жанэ – вплоть до современных авторов – И.Машбаша, Н.Куека, Х.Ашинова, П.Кошубаева, С.Панеша, Ю.Чуяко и притока в литературу новых сил на рубеже XX и XXI веков.

Примечания:

1. Кунижев М. Истоки нашей литературы: Литературно-критические статьи. – Майкоп: Адыг. отд. Краснодар. кн. изд-ва, 1978. – 184 с. (На адыгейском языке).
2. Схаляхо А.А. О некоторых вопросах современной адыгейской литературы // Проблемы адыгейской литературы и фольклора. Вып.2. АНИИ. – Май-

коп: Адыгблполиграфобъединение, 1979. – С. 5-29.

3. Панеш У.М. Типологические связи и формирование художественно-эстетического единства адыгских литератур. – Майкоп: РИПО «Адыгея», 1990. – 275 с.
4. Панеш У.М., Тхакушинов А.К. Адыгейская литература 50-80-х годов XX века // История адыгейской литературы в 3-х томах.- Майкоп: АРИГИ, 2002. – т.II. – С.23.
3. Шаззо К.Г. Современная адыгейская новелла (Т.Керашев, Х.Ашинов) // АНИИ. Сборник статей по адыгейской литературе и фольклору. – Майкоп, 1975. – С. 53-88.
4. Шаззо К.Г. Художественный конфликт и эволюция жанров в адыгских литературах. – Тбилиси: Мецниереба, 1978. – 238 с.
5. Шибинская Е.П. Хазрет Ашинов // АНИИ. Вопросы истории адыгейской советской литературы. Кн.2. – Майкоп: Адыгблполиграф, 1980. – С. 154-163.