
УДК 378.147
ББК 74.580.22
Д 30
Е.В. Демкина

Мировоззренческие аспекты в образовательной и воспитательной деятельности вуза при подготовке специалиста

(Рецензирована)

Аннотация:

В статье раскрываются концептуальные основания единства образовательного и воспитательного процессов, которые являются ориентациями на подготовку не только квалифицированного специалиста, в ущерб другим аспектам бытия человека, но и, безусловно, становлением целостной личности, готовой к жизнедеятельности в новых общественных условиях на основе развитого мировоззрения, являющегося стержнем, структурообразующим принципом формирования и жизнедеятельности личности.

Ключевые слова:

Специалист, личность, воспитательные задачи, учебный процесс, целостное знание о мире, убеждения, принципы, умения, навыки, узкопрофессиональное образование, глобально-культурологическое образование.

При подготовке квалифицированного специалиста, когда складываются стереотипы учебно-профессиональной и профессиональной деятельности, осуществляется активный поиск возможностей развития, включающий развитие самосознания, формирование системы ценностных ориентаций, моделирование своего будущего, формирование образа будущей профессии. Именно на этом этапе очень важно сформировать у человека внутреннее осознание многовариантности возможностей развития, умение соотносить личные ценностные ориентации с общечеловеческими, умение воспринимать мир в движении, приспосабливаться к стремительно меняющимся условиям.

Идея целостности личности сегодня часто подменяется образом эгоцентрического индивида, стремящегося к так называемой «полноте жизни», к обладанию всеми благами цивилизации. То есть полнота жизни понимается не как богатство внутренней духовной жизни, а как внешнее богатство-обладание. Таким образом, становление целостности человека как актуализация его сущностных родовых сил оттесняется потребительской тенденцией к обладанию всей совокупностью внешних благ. В этом случае человек начинает отождествлять себя с тем, что он имеет – с деньгами, социальным положением, потребностями и возможностями.

К сожалению, сложнее всего противостоять навязыванию образа «полнокровной жизни» именно молодежи, и все чаще в среде, так называемой «элитной» – студенческой молодежи, культивируется такой «вещный», потребительский идеал существования. Это приводит к тому, что большинство студентов ведущих вузов страны, как показывают социологические исследования, готовы признать родиной любое место на Земле, где можно успешно удовлетворить социально-экономические потребности.

Современный молодой человек в условиях экономической, политической, духовной нестабильности общества становится безразличным к настоящему, прошлому и будущему страны, не ощущая единства, целостности собственного бытия и общественного. Потеря ощущения целостности проявляется и в его профессиональной направленности в образовательном процессе: зачастую студент стремится развить только ту малую часть ума, которая позволила бы ему стать конкурентоспособным специалистом, соответственно лучше устроиться в жизни, заработать больше денег. Эта проблема – утрата обществом патриотического сознания и чувств – нашла свое отражение в государственной стратегии развития образования. Тем самым, именно формирование не человека умелого, рассудочного, прагматичного,

а, прежде всего, человека разумного (то есть мудрого, целостного) должно стать целью процесса образования. В этом, на наш взгляд, коренится главное расхождение деятельностного и личностно-ориентированного подходов к образованию.

Деятельностный подход в рамках старой, так называемой «ЗУНовской» парадигмы образования, основанной на триединстве знаний, умений и навыков, возможно, даже самый эффективный в сфере подготовки специалиста. Между тем, эта методология приращения профессиональных знаний, умений и навыков обедняет человека, упрощает его, сводит всю полноту бытия человека всего лишь к его профессиональной деятельности.

Как отмечает известный философ В.Д. Губин, при выборе человеком будущей специальности доминирует исключительно профессиональная мотивация в виде мечты стать кем-то – физиком, биологом, врачом и т.д. Но лишь тогда, когда человек постигает все тонкости своей профессии, он начинает понимать, что задача образования заключалась не столько в том, чтобы стать кем-то, сколько в том, чтобы в любой профессии оставаться самим собой – человеком. Причем особенно верно это применительно к педагогу. Ведь педагог не должен быть только физиком или просто филологом – он должен быть выше своей профессии, он должен быть еще и человеком, чтобы осуществить таинство становления ученика из потенции человека в реальность по образу и подобию Педагога.

Итак, формирование человека во всей полноте его бытия, развитие и саморазвитие личности студента выступает сегодня в качестве главной цели и ценности процесса образования и воспитания.

Реализации этой цели может служить решение следующих воспитательных задач непосредственно в самом учебном процессе.

Прежде всего, необходимо дать студентам не фрагментарное, а целостное знание о мире, в котором им предстоит жить и действовать. Таким образом, содержание всех учебных дисциплин должно быть увязано друг с другом, и социогуманитарных и естественных, для интеграции в системную, научно обоснованную картину мироздания. Функцию систематизации знаний о природе, обществе, человеке и раз-

личных формах их взаимодействия призваны выполнять, прежде всего, такие дисциплины циклов ГСЭ и ЕН в учебных планах вузов, как «Философия» и «Концепции современного естествознания».

Эта системность не может быть прерогативой какой-то одной учебной дисциплины. Система обучения должна выстраиваться за счет выявления межпредметных связей, общей проблематики тех или иных дисциплин, так как спектр проблем, волнующих человека, не так уж и велик, зато велико множество подходов, методологических инструментариев, схем, парадигм, которыми пользуются науки для решения этих проблем. Отсюда рождается видимость фрагментарности, мозаичности мира. Еще В.И. Вернадский предостерегал от подобного заблуждения, утверждая, что обучение нужно проводить не по предметам, а по проблемам. И, когда будет четко обозначено место и роль каждой дисциплины учебного плана в их взаимодействии, тогда можно говорить о системности обучения, формировании целостной картины мира у студентов.

Однако, само по себе знание без осознания, рефлексии, не может быть эффективным. Знания должны превратиться в убеждения, принципы, определяющие ценностные ориентиры в дальнейшей жизнедеятельности студента. Этому процессу способствует открытый, диалоговый характер изучения мировоззренческих дисциплин, к тому же дисциплины общекультурной и психолого-педагогической подготовки в большей степени располагают общечеловеческим ценностным, идеологическим потенциалом.

Итак, картина мира и идеология представляют собой две важнейшие составляющие мировоззрения будущего специалиста: каков объективный мир, в котором ему предстоит жить, и каковы его субъективные цели и ценности в этом мире?

Чтобы мировоззрение был действенным, от знания и осознания необходимо перейти к действию, для формирования и закрепления умений и навыков применить усвоенные знания в различных нестандартных ситуациях. Разнообразные формы организации учебного процесса на практических занятиях позволяют осуществлять апробацию будущей деятельности студента.

Вместе с тем, общественная жизнь настолько разнопланова, многогранна, что для успешной ориентации в ней студенту необходимо привить основы политической, правовой, экономической, нравственной, экологической, национальной, профессиональной культуры. Эту комплексную задачу выполняют все дисциплины учебного плана. В итоге, образование может быть представлено как процесс и результат приобщения к культуре. Следовательно, назрела необходимость перехода от узкопрофессионального образования к глобально-культурологическому, где специалист будет одинаково открыт для восприятия всех форм культуры будучи носителем и трансформатором основных общечеловеческих ценностей – любви, гармонии, разума, доброты, творчества и свободы.

Подобная тенденция современной педагогической парадигмы к глобализации не противоречит тенденции индивидуализации образования, направленности на личность студента, раскрытие его творческих сил и самоактуализацию. Ведь в процессе образования должно осуществляться не просто механическое усвоение определенной суммы знаний, но органически переживаемое человеком постижение смыслов бытия, в том числе и своего собственного. Преподаватель не должен давать готовых решений; он должен задать проблему и научить способам самостоятельного нахождения решений в самых разнообразных ситуациях. Результатом такого образования должен стать человек, всегда готовый и умеющий встать на путь поиска знаний. Мудрейший Сократ выразил это вечное философское беспокойство в знаменитой фразе – «Я знаю только то, что ничего не знаю». Думается, это дух философствования, неустанное стремление понять, ухватить суть, расширить свои научные горизонты, эта искренняя активная любовь к истине должны быть главным мерилем становления личности как цели образовательной и воспитательной деятельности.

Еще одной продуктивной формой осуществления самостоятельной работы студентов и наиболее эффективным средством проверки глубины знаний является реферат. Сейчас много говорят о тестировании как действенном способе контроля знаний студентов. Между тем, тестирование выявляет только поверхно-

стные знания (эрудированность, то есть информативность). Но глубина – не в обширности знаний, не в способности к воспроизведению готового знания, а в способности порождать новые знания. Когда сегодня педагогами заявляется об отказе от информационной модели обучения в пользу рефлексивной, необходимо признать, что именно реферат помогает формировать творчески мыслящего, рефлектирующего специалиста, так как обладает не только познавательной-информативной, но и научно-исследовательской значимостью. Кроме того, при подготовке реферата задействуются все компоненты мировоззрения студента – знание проблемы и различных вариантов ее решения, убеждение в истинности одного из них, умения и навыки работы с первоисточниками, по оформлению самого текста и т.д. В то же время, знакомство с произведениями классиков – это достаточно эффективный путь становления духовной культуры человека. Причем, это путь не готовых решений, а, опять-таки, самостоятельного поиска, следовательно, путь саморазвития.

Итак, гуманитарные дисциплины благодаря своему огромному воспитательному потенциалу способствуют реализации в процессе образования метафизического принципа саморазрачивания человека из возможности человека в творчески активную, свободную личность. Подобное духовное преобразование становящегося человека возможно при условии тесной взаимосвязи в реальном учебном процессе образовательной и воспитательной деятельности.

Онто-гносеологическим основанием единства образовательного и воспитательного процессов выступает гармонически развитая личность, чье интеллектуальное богатство освящено любовью, разум одухотворен, свобода направлена на творчество новых ценностей. Это вполне соответствует современной государственной стратегии образования: его цель – не столько узкоквалифицированный специалист, сколько целостная, многогранная личность, способная жить и действовать в различных нестандартных ситуациях на основе фундаментального мировоззрения, определяющего основные жизненные позиции, убеждения, принципы, идеалы, нормы, ценности, сознательно строящая новое качество общества.