
УДК 32.813
ББК 681.3.06
К 12

С.А. Коржакова, С.А. Резинькова

Обзор психолого-педагогических аспектов предметной области экспертной системы мониторинга профессиональной мотивации

(Рецензирована)

Аннотация:

Целью исследования экспертной системы мониторинга профессиональной мотивации является выявление структуры пространства состояний и обоснование выбора методов обработки информации в этом пространстве, результаты анализа предметной области заключаются в определении базы выявления типологии профессиональной мотивации.

Ключевые слова:

Экспертная система, анализ профессиональной мотивации.

Несомненно, что общественные институты оказывают воздействие на сознание индивидов, составляющих общество. На каждом этапе развития общества наблюдается преобладание определенных черт характера индивидов как элементарных элементов общественной системы, возможно и определяющих уровень развития или состояние общественной системы, поэтому актуальной становится проблема анализа и прогнозирования состояния производительных сил. Именно этот анализ является предпосылкой разработки успешной стратегии развития гражданского общества в России. В связи с этим важным представляется изучение профессиональной мотивации, результаты которого способствовали бы формированию гибких планов набора в высшие и средне специальные учебные заведения, формированию у школьников мотивов выбора профессий, отвечающих запросам общества. Для решения этой задачи необходимо комплексное изучение явлений социальной, экономической, психологической природы на основе личностно-деятельностного подхода, созданного в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, в которых личность рассматривалась как субъект деятельности, формирующийся в деятельности и общении с другими людьми, определяя характер этой деятельности и общения. Системный анализ выступает теоретико-методологической основой этого процесса.

Многочисленные исследования психологов за последнее столетие позволили выявить тот

факт, что содержание восприятия детерминировано культурной и природной средой, а именно: существуют различия не восприятия, а способа интерпретации ощущений и образов, способа понимания и формулирования выводов на основе ощущаемого и воспринимаемого, т.е. различия, порождаемые внутренней *когнитивной системой человека*.

По мнению В.М. Подмаркова, «приобретение профессии является одним из основных элементов социализации личности, т.е. включения ее в систему существующих общественных отношений. Развиваемые на этой основе профессиональные связи представляют собой особую форму социальных связей безотносительно к тому, рассматривается ли уровень производственного коллективного или уровень общества в целом. Профессиональная структура общества объединяет все многообразие профессий и различных трудовых позиций, связывая систему общественных отношений с трудовой деятельностью общества. Особенность профессиональной структуры состоит в том, что она определяет связи между людьми, устанавливающиеся в ходе этих процессов. В связях фиксируются единство занятий и профессиональные различия как особая форма социальных различий». [3, С.60]

Положение о единстве природного и социального в человеке предполагает комплексное изучение способностей, по крайней мере, на трех качественно различных уровнях: психофизиологическом, психологическом и социально-

психологическом. Комплексность в изучении способностей достигается и путем исследования связи их характеристик с параметрами, относящимися к другим подструктурам индивидуальности и личности – темпераменту и характеру, а также мотивации. «Некоторые профессии предъявляют особые требования к психофизиологическим особенностям человека – и поэтому требуют специального профессионального отбора. Это, например, работа человека-оператора в условиях повышенной стрессовой обстановки, требующая возможно более быстрого и при этом не алгоритмизированного поведения». [2, с.39] Список примеров можно продолжать. Далеко не все люди при всем их желании могут выполнить любую работу на должном уровне.

Первый уровень исследования – психофизиологический – относится к диагностике типологических свойств нервной системы – общих, безусловнорефлекторных, имеющих значительную генетическую обусловленность (И.В. Равич-Щербо, 1977; Э.А. Голубева, 1980; и др.), и специально человеческих, соотносимых с полушарной симметрией – асимметрией, также имеющих определенную наследственную «составляющую» (правополушарные, первосигнальные функции – Т.А. Мешкова, 1978), но в большей мере приобретенные особенности. Кроме того, этот уровень включает и характеристики работы анализаторов, что при диагностике специальных способностей, например музыкальных, имеет немалое значение. Изучение индивидуальных особенностей на этом уровне позволяет измерять природные предпосылки, входящие в структуру задатков способностей и склонностей.

Второй уровень – психологический – включает определение индивидуальных особенностей познавательных процессов – восприятия, памяти, мышления и речи, а также личностных особенностей – темперамента (в частности эмоциональности, тревожности и т.д.) и характера.

Третий уровень – социально-психологический – включает определение успешности деятельности за длительный период с ее дифференцированным анализом с учетом характера межличностных отношений и особенностей индивидуального стиля деятельности.

Использование большого числа признаков

при таком исследовании неизбежно ведет к необходимости использования электронно-вычислительной техники для сбора первичного материала и последующей его обработки. Реализация возможностей проектируемой экспертной системы опирается на базу данных, способную фиксировать и большое количество фактических данных и рассматривать изучаемый процесс формирования мотивов в его динамике и развитии, объединять их в комплексы на основе измерительного и типологического принципов. Рассмотрение полученных в исследованиях взаимосвязанных признаков, относящихся к трем уровням, которые составляют определенные устойчивые комплексы, позволит создать классификацию способностей, согласованную с основными «блоками» человеческой деятельности и жизнедеятельности, выделенными Б.Г. Ананьевым (1980):

- познанием, которому в дифференциальном аспекте соответствуют познавательные способности;

- общением, которому соответствуют коммуникативные способности;

- трудом, которому соответствует трудоспособность как фактор одаренности (Н.С. Лейтес, 1961), работоспособности (И.В. Рождественская, 1980), профессиональной пригодности и трудовой активности (К.М. Гуревич, 1970; В.Д. Шадриков, 1982; Е.А. Климов, 1983; и др.).

Методика изучения познавательных и коммуникативных способностей разработана коллективом психологов Э.А. Голубевой, Б.Р. Кадырова, Н.С. Лейтеса, А.И. Крупнова, М.В. Бодунова, В.М. Русалова и др. на основе теоретических разработок, начатых научной школой Б.М. Теплова в рамках дифференциальной психофизиологии. [4] Результаты этого изучения направлены на установление зависимостей между показателями типологических свойств нервной системы и характеристиками познавательных коммуникативных способностей. Количественный и качественный анализ позволяют выделить два типа познавательных способностей – невербальных и вербальных. Известно, что невербальные способности чаще связаны с доминированием энергетического блока, такими признаками как сила нервной системы, лабильность, активированность, преобладанием правополушарных функций. Вербальные способности чаще сопряжены с доминированием

регуляторного блока, слабости, инертности, инактивированности, а также с доминированием левополушарных функций. Для познавательных способностей, а также склонностей и когнитивного стиля выступает значение свойства активированности и связанного с ним ориентировочного рефлекса.

В исследованиях факторов, определяющих выбор профессии, Е.А. Климов выделяет следующие основные факторы:

- 1) позиция семьи (родителей, родственников);
- 2) позиция сверстников;
- 3) позиция школьного педагогического коллектива;
- 4) личные профессиональные и жизненные планы;
- 5) способности и их проявление;
- 6) информированность о профессиональной деятельности;
- 7) склонности. [1, С.121], влияние которых можно фиксировать посредством системы вопросов.

Для поставленных целей интерес представляют не результаты по каждой отдельной методике, а все данные в их совокупности. Поэтому после первичной обработки материала комплексного обследования учеников необходимо выявить информативные показатели для характеристики индивидуальности на трех указанных выше уровнях: психофизиологическом, психологическом и социально-психологическом.

Базой выявления типологии профессиональной мотивации является следующая информация:

- идентификационные данные выпускника, тип учебного заведения (общеобразовательное или средне специальное), тип населенного пункта, в котором находится учебное заведение, год предполагаемого окончания общеобразовательного или средне специального учебно-

го заведения и год поступления в высшее учебное заведение, место нахождения высшего учебного заведения, аналогичная информация о родителях;

- результаты тестирования по комплексу общеобразовательных дисциплин;

- результаты тестирования по комплексу психологических тестов (направленности личности, интеллектуальных способностей, межличностных отношений в семье и коллективе, мотивации деятельности, профессиональных предпочтений, профессионального престижа).

На основе созданного «индивидуального психофизиологического портрета» каждого из учащихся возможно проведение индивидуальной беседы-консультации с ними, предполагая достижение следующих целей:

1) повышение склонности подростков к самоанализу и направление их на путь коррекции самооценки (если это требуется), что необходимо им для правильного выбора жизненного пути и дальнейшего самовоспитания;

2) помочь оценить правильность выбора, сделанного многими из них, сопоставив его с «индивидуальным психофизиологическим портретом»;

3) раскрытие каждому учащемуся имеющихся у него возможностей, о которых существует либо неполное, либо искаженное представление.

Примечания:

1. Климов Е.А. Как выбирать профессию. – М., 1990
2. Общая психология: в 7 т. / Под ред. Б.С. Братуся. Том 1. Соколова Е.Е. Введение в психологию. – М.: «Академия», 2007.
3. Подмарков В.Г. Человек в мире профессий // Вопросы философии. 1972. №8.
4. Способности и склонности: комплексные исследования / Под ред. Э.А. Голубевой. – М.: Педагогика, 1989.