

УДК 378.1; 378.4; 378.146;

ББК 74.202

П 26

О.Е. Пермяков

## **Методологические основы формирования иерархической классификационной модели социально-профессиональной компетентности студента**

*(Рецензирована)*

### ***Аннотация:***

Эволюционный этап перехода отечественного образования к компетентностной парадигме актуализирует задачи определения методологических подходов к моделированию требований к результатам подготовки студентов. Разработанная с позиций психологии, системного анализа и компетентностного подхода иерархическая модель социально-профессиональной компетентности выпускника учреждения профессионального образования может использоваться в качестве методологической основы для создания модели планируемых индивидуальных образовательных достижений студентов в контексте определения требований к результатам их подготовки.

### ***Ключевые слова:***

Формирование, модель, иерархическая классификационная модель, компетентность, социально-профессиональная компетентность.

Непрекращающаяся в педагогическом научном сообществе дискуссия о компетентностном подходе в образовании привела к обоснованию необходимости изменений в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) всех уровней образования. В макетах ФГОС нового поколения предусматривается описание результатов подготовки в виде требований к составу компетенций, которые должны быть сформированы у выпускников. Вопросами определения методологических основ и разработки подходов к созданию модели специалиста занимались В.П. Беспалько [1, 2], А.И. Субетто [3] и др.

Анализируя позиции различных исследователей В.И. Байденко [4, с. 18] предлагает следующее определение понятия компетентность: «... под компетентностью понимается интегрированная характеристика качеств личности, результат подготовки выпускника вуза для выполнения деятельности в определенных областях (компетенциях). Компетентность – это ситуативная категория, поскольку выражается в готовности к осуществлению какой-либо деятельности в конкретных профессиональных (проблемных) ситуациях.

Несмотря на значительное количество проведенных исследований различными авторами, сегодня нет единой общепринятой модели классификации компетентности специалиста. Сравнительный анализ разнообразных моделей классификаций компетентностей и компетенций позволяет констатировать, что:

- отсутствует четкое методологически обоснованное разграничение сущности компетентности и компетенции;
- компетентность включает в себя когнитивную и операциональную – технологическую, мотивационную, этическую, социальную и поведенческую составляющие, или (по другим источникам) когнитивный (познавательный), мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой компоненты;

➤ проявление компетентности оценивается на основе сформированной у выпускника вуза совокупности умений и его поведенческих (психологических) реакций, проявляющихся в разнообразных жизненных ситуациях;

➤ компетентность личности носит интегральный характер и может включать в себя компетенции;

➤ так же, как и компетентность, компетенции разделяются в основном по видам (сферам) деятельности человека, либо на первичные и вторичные (академические и профессиональные; базовые и специальные; общие и переносимые), либо на внутренние и внешние (персональные и социальные; отношение к себе и к обществу);

➤ компетенции личности рассматриваются, в основном, как способности, основанные на знаниях, умениях, навыках, опыте, ценностях и склонностях человека.

Эволюционный этап перехода отечественного образования от знаниевой к компетентностной парадигме актуализирует задачи определения методологических подходов к разработке модели социально-профессиональной компетентности обучающихся и выпускников учреждения профессионального образования (ПО).

В соответствии с компетентностным подходом моделирование требований к результатам подготовки обучающихся рассматривается как создание абстрактной системо-деятельностной модели совокупности личностных характеристик обучающихся и выпускников образовательных учреждений ПО, определяющей их поведение в социальной и профессиональной сферах деятельности. Системо-деятельностная модель социально-профессиональной компетентности обучающихся и выпускников ОУ является, по сути, идеальным представлением системного комплекса характеристик (свойств) личности, формируемых у них в процессе обучения и воспитания.

В классификации компетентностей И.А. Зимней [5] указывается, что компетентность носит интегральный характер и может быть условно представлена внутренней и внешней ее составляющими на основании существующих представлений психологии о том, что человек есть субъект познания, общения, труда (Б.Г. Ананьев), что человек проявляется в системе отношений к обществу, другим людям, к себе, к труду (В.Н. Мясищев). Основанием для такого разделения может также служить дуальная природа направленности личности. Рассматривая личность как субъект активного взаимодействия с окружающей средой, психологи в качестве ведущего компонента структуры личности выделяют направленность. Направленность является сложным личностным образованием, определяющим все поведение личности, отношение к себе и окружающим. Основными формами направленности личности (по К.К. Платонову) являются: мировоззрение, идеалы, склонности, интересы, желания, влечения и убеждения [6].

Внутренняя составляющая – ядро компетентности, определяется отношением личности к себе, основана на системе представлений человека о себе в социуме и в окружающей (природной и антропогенной) среде. В ее основе лежат способности личности выявлять, осмысливать и оценивать свою роль в обществе, проявлять собственные дарования, разрабатывать и развивать свои жизненные планы, основанные на личностно-ценных ориентациях и мотивации личности. Система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе «как к другому», называется «Я-концепцией», основанной на ценностных ориентациях, потребностях, мотивах и индивидуально-типологических особенностях индивида.

Внешняя составляющая компетентности определяется отношением личности к обществу и основана на системе личных представлений человека о социуме и

окружающей (природной и антропогенной) среде. С момента осознанного выбора будущей профессиональной деятельности у человека формируется направленность, которая определяет активную деятельность человека на удовлетворение его потребности в профессиональном самоопределении. Внешняя составляющая компетентности эксплицируется общими и специальными компетенциями человека, определяющими его профессиональную успешность и конкурентоспособность.

С позиций системного анализа компетентность является системой, состоящей из двух подсистем (внутренней и внешней), которой присущи основные свойства:

➤ целостность – компетентность является целостным образованием, отражающая качества личности, при этом ее внутренняя и внешняя составляющие функционально взаимосвязаны между собой и не могут развиваться самостоятельно;

➤ неаддитивность – свойства компетентности как системы не равны простой сумме свойств её подсистем, а ее функционирование всей системы не может быть сведено к функционированию отдельных подсистем: внутренней и внешней составляющих;

➤ системная вложенность – компетентность представляет собой сложную систему, являющуюся подсистемой более сложной биологической системы – человека;

➤ целенаправленность – системообразующими факторами формирования и развития компетентности являются цели социализации и профессионального самоопределения личности;

➤ устойчивость компетентности определяется стабильностью составляющих ее элементов, закономерностями ее развития в контексте формирования и развития человека;

➤ управляемость – степень сформированности компетентности как системы определяется закономерностями целесообразного и оптимального самоуправления, вытекающими из потребностей личности, в том числе в профессиональном самоопределении.

О сформированности ядра компетентности, равно как и о личностных качествах человека, можно судить по результатам его деятельности – внешним проявлениям общих компетенций, являющихся компонентами внешней составляющей компетентности – социально-профессиональной компетентности. Несмотря на значительное количество публикаций в настоящее время еще не выработан инвариантный состав общих (ключевых) и профессиональных компетенций.

Методологической основой для определения состава компетенций может являться прогностическая классификационная модель видов общественно-производительной деятельности человечества. Как отмечает В.П. Беспалько [2, с. 60 – 61]: «Такую модель предложил еще в начале XX века известный немецкий философ, социолог и психолог Эдвард Шпрангер (1928). Шпрангер различал следующие виды человеческой деятельности, характерные для начала века: естественно-научную (теоретическую), экономическую, социальную, политическую, эстетическую и религиозную. В начале нашего века Э. Шпрангер ... не мог предположить бурного развития в середине и конце XX века информационно-интеллектуальных технологий и наличия людей с адекватными способностями. Мы дополняем шпрангеровский список этими видами деятельности (индустриальная и информационная) и соответственно предполагаем наличие личностной направленности на них».

А.М. Новиковым [7] выделяются пять основных видов деятельности, определяемых как инвариантные стороны деятельности: познавательная, преобразовательная (практическая и проектирующая), ценностно-ориентировочная,

общения, эстетическая. В.И. Байденко [8, с.17] приводит следующий состав общих компетенций выпускника ОУ высшего ПО: компетенции социального взаимодействия; системно-деятельностные; самоорганизации и самоуправления; ценностно-смысловые и политико-правовые; компетенции самостоятельной познавательной деятельности. Там же приводится классификация групп профессиональных компетенций, сформированная в проектах стандартов высшего ПО для сферы техники и технологии: организационно-управленческие; экономические; общенаучные; общепрофессиональные; специальные.

А.В. Хуторской [9] приводит следующий состав ключевых компетенций обучающегося, которые имеют общих характер и могут по смыслу интерпретироваться как общие: ценностно-смысловые; общекультурные; учебно-познавательные; информационные; коммуникативные; социально-трудовые; компетенции личностного самосовершенствования. В соответствии с разделением содержания образования на общее метапредметное (для всех предметов), межпредметное (для цикла предметов или образовательных областей) и предметное (для каждого учебного предмета) А.В. Хуторским [9] определены три уровня структуры компетенций:

- 1) ключевые компетенции – относятся к общему (метапредметному) содержанию образования;
- 2) общепредметные компетенции – относятся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;
- 3) предметные компетенции – частные по отношению к двум предыдущим уровням компетенции, имеющие конкретное описание и возможность формирования в рамках учебных предметов.

Большое разнообразие и противоречивость предложенных классификаций компетенций приводит к выводу о том, что должны существовать общие методологические подходы к их определению:

- сравнимость компетенций, основанная на объективной связи между ними и на соответствии по смыслу;
- сравниваемые компетенции могут различаться только одним существенным видом признака;
- существования объективных границ компетенций;
- системность связей между компетенциями.

Определение внешней составляющей компетентности как системного комплекса социально-профессиональных компетенций выпускника учреждения ПО следует осуществлять с позиций видов профессиональной деятельности.

А.И. Субетто [3] отмечает, что выбор видов профессиональной деятельности при построении модели выпускника должен основываться на их типологии. Любая профессиональная деятельность в технологическом аспекте определяется тремя основными этапами жизненного цикла: исследованием, включающим научные исследования и проектирование; организацией и управлением; производством, включающим в основном технологическую деятельность. В укрупненном виде определены три основные группы видов профессиональной деятельности специалиста: исследовательская, направленная на развитие; организационно-управленческая, направленная на организацию и управление профессиональной деятельностью специалистов; технологическая, направленная на эксплуатацию средств производства и имеющая в основном исполнительский характер.

В дискурсе определения социально-профессиональной компетентности как системы внутренняя ее компонента представлена общими компетенциями, а внешняя – эксплицируется исследовательской, технологической и организационно-управленческой (профессиональными) группами компетенций (модель Б рис. 1). Такое

деление достаточно условно, поскольку характер социальной и профессиональной деятельности специалиста определяется комплексом видов деятельности, однако в любом конкретном случае будет доминировать один из видов.



**Рис. 1. Схематическое представление структуры компетенций выпускника общеобразовательного учреждения (А) и выпускника учреждения ПО (Б)**

Модель А (по А.В. Хуторскому) (рис. 1) является идеализированным представлением компетентности абитуриента, а модель Б – социально-профессиональной компетентности молодого специалиста – выпускника ОУ ПО. Это означает, что в процессе обучения формирование профессиональных компетенций обучающегося происходит с опорой на общие и предметные компетенции. С другой стороны, по мере формирования и закрепления профессионального опыта происходит обновление и развитие общих компетенций. Под предметной компетенцией понимается компетенция, проявляемая в использовании обучающимся способностей предметной направленности (по предмету изучения). Предметные компетенции и способности формируются в рамках изучения учебных дисциплин, в т.ч. посредством решения задач практической направленности, моделирующих проблемную профессиональную ситуацию. К моменту окончания обучения общепредметные компетенции трансформируются в общие компетенции, а предметные – в профессиональные.

Совмещение моделей А и Б (рис.1) дает структуру компетенций обучающегося в учреждении профессионального образования (рис. 2).



**Рис. 2. Модель структуры социально-профессиональной компетентности обучающегося в учреждениях профессионального образования**

Многими исследователями компетенции рассматриваются как способности, основанные на знаниях, умениях, навыках, опыте, ценностях и склонностях человека.

Каждый человек обладает определенными психофизиологическими задатками, от которых в значительной степени зависит его успешность в социальной и/или профессиональной деятельности. Психологи отмечают, что выполнение предметных и умственных действий обусловлено способностями человека. Рассматривая способности человека В.Д. Шадриков отмечает: «Способности индивида есть свойства его функциональных систем, реализующих отдельные психические познавательные и психомоторные функции, имеющие индивидуальную меру выраженности и проявляющиеся в успешности и качественном своеобразии познания окружающего предметного мира и организации адаптивного поведения (в том числе жизнедеятельности). Способности человека как субъекта деятельности: это его свойства, определяющие успешность и качественное своеобразие освоения и реализации деятельности. Но это не любые свойства, обеспечивающие успешность деятельности (такowymi может выступать и система мотивов), а только те, что развились из природных биологических способностей индивида под влиянием требований деятельности. Способности человека как личности есть свойства личности, имеющие индивидуальную меру выраженности и определяющие социальную успешность и качественное своеобразие социального познания и поступков, в структуре которых функционируют способности индивида и субъекта деятельности» [10, с. 75 – 77].

Следовательно, способности личности определяют успех в деятельности, который порождает желание заниматься этой деятельностью. Это означает, что способности личности участвуют в формировании мотивации к деятельности. Успех закрепляет мотивацию. Следовательно, большое значение в сознательном овладении умениями и навыками имеет успешность их освоения.

Если функциональные механизмы выступают в роли первичных средств, на основе которых реализуются психические функции, то сами психические функции выступают в роли средств достижения цели деятельности. Следовательно, знания и способности индивида выступают в роли средств формирования умения и навыка. При этом в процессе перерастания умения в навык происходит развитие способностей субъекта деятельности, определяющих формирование и системную взаимосвязанность компетенций. Таким образом, компетенции взаимно обуславливают друг друга и развиваются как в процессе профессиональной деятельности специалиста, так и в процессе учебно-познавательной деятельности обучающегося. Способности субъекта деятельности общего и профессионального характера могут включать ЗУН предметной или профессиональной направленности. Компетенции любого рода могут интегрировать разные способности. Иерархическая классификационная модель социально-профессиональной компетентности представлена в таблице.

**Таблица**

**Структура и содержание иерархической классификационной модели социально-профессиональной компетентности**

<b>Наименование</b>	<b>Дефиниции</b>	<b>Компоненты</b>
Социально профессиональная компетентность	Системная характеристика личности. Комплекс интегрированных компетенций, проявленных на практике в успешной социальной и профессиональной сферах деятельности с осознанием личной ответственности за	Общие и профессиональные компетенции

	результаты деятельности и ее социальной значимости.	
Группа компетенций	Совокупность различных компетенций, принадлежащих к определенной сфере деятельности.	Общие, профессиональные или предметные компетенции
Компетенция	Характеристика личности, выступающая как интегральное проявление способностей субъекта деятельности, знаний, умений и навыков в рамках конкретного вида деятельности	Способности субъекта деятельности, знания, умения и навыки
Общие компетенции	Компетенции, имеющие общий характер и проявляемые в социальной и профессиональной деятельности	Способности субъекта деятельности, знания, умения и навыки общего характера, необходимые для успешной социальной и профессиональной деятельности
Профессиональные компетенции	Компетенции, проявляемые при работе с объектами профессиональной деятельности	Способности субъекта деятельности, знания, умения и навыки специального характера, необходимые для успешной профессиональной деятельности
Предметная компетенция	Компетенция, проявляемая в использовании способностей в целях учебно-познавательной деятельности по предмету изучения	Способности субъекта деятельности, знания, умения и навыки специального характера, необходимые для успешной учебно-познавательной деятельности
Способности субъекта деятельности	Системное качество субъекта деятельности, выступающее как интегральное проявление элементарных знаний, умений, навыков и способностей индивида при выполнении определенной функции	Знания, умения и навыки, способности индивида
Знания	Переработанная субъектом деятельности информация, получившая «свое место» в системе представлений человека о себе и окружающем его мире, которая имеет для него ценность	Элементы знаний
Умения	Усвоенный субъектом деятельности способ контролируемого, успешно выполняемого действия на основе имеющихся знаний в измененных или новых условиях	Элементарные умения
Навыки	Умение выполнять какие-либо действия	Элементарные навыки

	автоматически, без поэлементного контроля	
Способности индивида	Свойства функциональных систем индивида, реализующих отдельные психические познавательные и психомоторные функции	Задатки – анатомо-физиологические особенности организма человека

В таблице в качестве рабочих определений используются:

➤ сфера (области) деятельности – совокупность видов деятельности, имеющая общую интеграционную основу и предполагающая набор компетенций для их выполнения;

➤ объект профессиональной деятельности – системы, предметы, явления, процессы, на которые направлено действие (работа) в рамках профессиональной деятельности;

➤ вид деятельности – составная часть сферы деятельности, образованная целостным набором функций и необходимых для их выполнения способностей;

➤ функция – составная часть вида деятельности, представляющая собой интегрированный и относительно автономный набор действий, определяемых бизнес-процессом и предполагающий наличие необходимых способностей, знаний, умений и навыков для их выполнения.

Разработанная с позиций психологии, системного анализа и компетентностного подхода иерархическая модель социально-профессиональной компетентности выпускника учреждения профессионального образования может использоваться в качестве методологической основы для определения системо-деятельностной модели планируемых индивидуальных образовательных достижений студентов в контексте определения требований к результатам их подготовки.

#### Примечания:

1. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 304 с.
2. Беспалько В. П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия). - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. – 352 с.
3. Субетто А.И. Оценочные средства и технологии аттестации качества подготовки специалистов в вузах: методология, методика, практика. – СПб. - М.: Иссл. центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 280 с.
4. Байденко В.И. Компетентный к проектированию государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (методологические и методические вопросы): Методическое пособие. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 114 с.
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. – № 5. – 2003.
6. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии. – М.: Педагогическое общество России, 2003. – 276 с.
7. Новиков А.М. Об аспектах и уровнях развития профессиональной культуры специалиста: <http://www.anovikov.ru/artikle/urov.htm>
8. Байденко В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения: Методическое пособие. – М.: Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. – 72 с.



9. Хуторской А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций // Интернет-журнал «Эйдос». – 2005. – 12 декабря. <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>.
10. Шадриков В.Д. Введение в психологию: способности человека. – М.: Логос, 2002. – 160 с.