

УДК 81'36  
ББК 81.02  
Н 58  
И.А. Нефляшева

**Ключевой оним в современном дискурсе  
и его словообразовательный потенциал**  
(Рецензирована)

**Аннотация:**

Статья посвящена анализу словообразовательных, когнитивных и прагматических характеристик производных ключевых слов текущего момента на примере одного антропонимического словообразовательного гнезда. Выдвигается гипотеза о признании в качестве объективного критерия при определении ключевого слова количества его дериватов в дискурсе соответствующего времени.

**Ключевые слова:**

Самоорганизация системы, ключевые слова, словообразовательный потенциал, словообразовательное гнездо, прецедентность

Взгляд на язык как систему, выделение уровней, единиц этой системы, выявление синтагматических и парадигматических связей между ними и иных закономерностей строения языка стали основными достижениями лингвистики к началу XXI века. Современные исследования уделяют большее внимание коммуникативному, когнитивному, дискурсивному, прагматическому аспектам языковых и речевых явлений, выявляя связи и взаимодействия лингвистики и психологии, социологии, культурологии, других не только гуманитарных, но и естественных отраслей знания.

Закономерным шагом в развитии теории системности языка на следующем этапе научного развития, на наш взгляд, является применение методологии синергетики, являющейся единой междисциплинарной теорией, к анализу языковых фактов и сущности языка вообще. Язык представляет собой открытую, нелинейную, неравновесную систему - как раз такую систему, механизмы самоорганизации и саморазвития которой изучаются синергетикой.

Исходя из этих позиций, образование новых слов (неологизмов и окказионализмов) есть результат развития и самоорганизации лексической, словообразовательной и иных подсистем языка в новой синергетической парадигме.

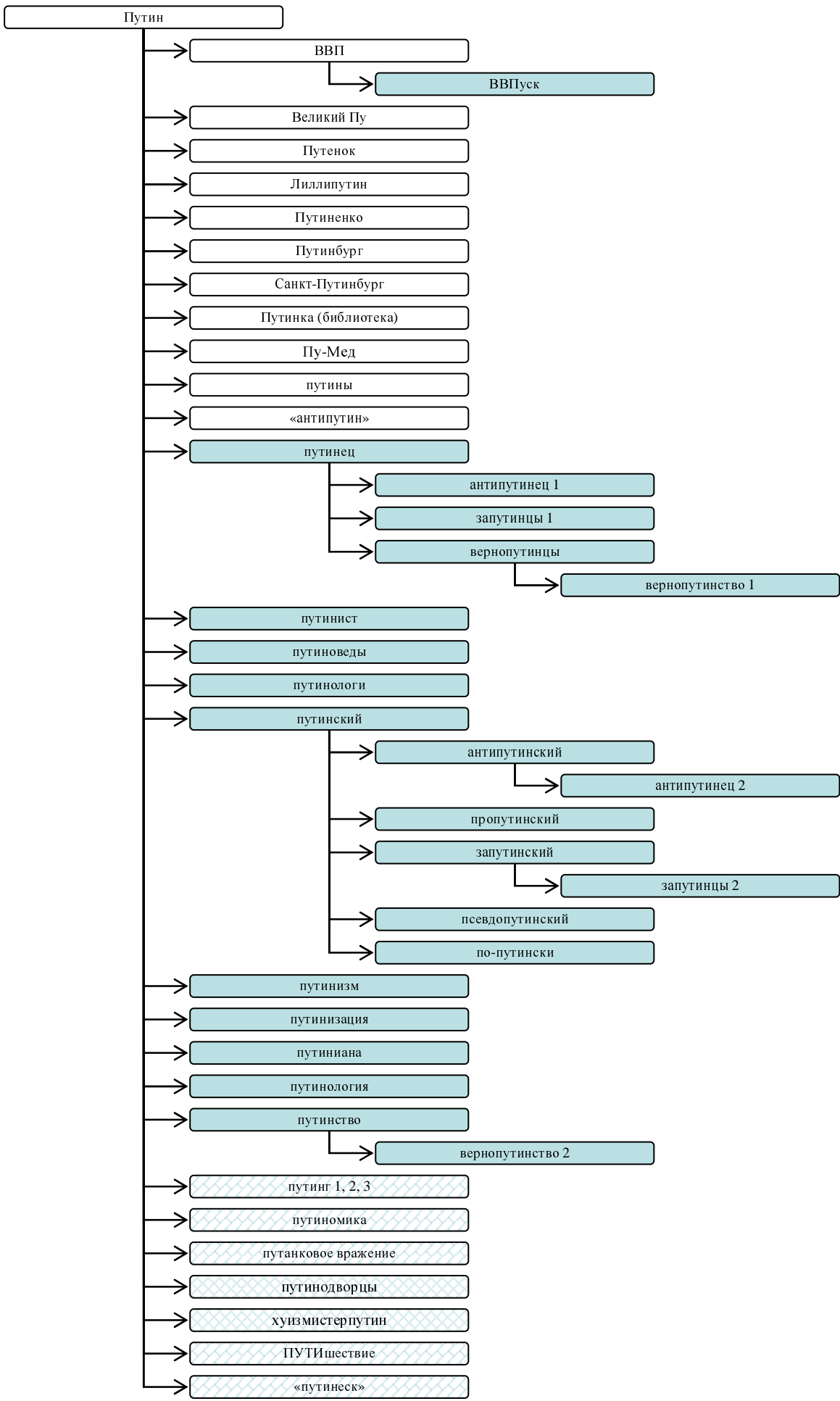
Лексика является открытой неравновесной средой, в которой вокруг локализованных очагов (для языка это «ключевые слова текущего момента» – Е. А. Земская, Ю. Н. Караулов, Т. В. Шмелева) происходит быстрый, лавинообразный процесс роста производных. Принимая в качестве объективного показателя именно статистику образования производных, следует согласиться с приведенным утверждением. Так, слово *гламур*, по нашим данным, образовало словообразовательное гнездо с 27 производными (*гламурный, гламурно, гламурность, гламурить, антигламур, наигламурнейший, гламурятник, гламуроголизм, гламурофобия, гламуромания* и т.п.).

Нам представляется актуальным рассмотрение словообразовательных возможностей не только «ключевых слов текущего момента», но и (если так можно выразиться по аналогии с термином, введенным Е.А. Земской) «ключевого онима текущего момента», в качестве которого мы предлагаем рассмотреть имя экс-Президента Российской Федерации В.В. Путина.

Научная ценность подобного исследования, как нам представляется, заключается не только в систематизации дериватов с исходным *Путин*, в том числе «рассыпанных» в различных исследованиях, посвященных окказиональному словообразованию (например, Л.В. Рацибурская [1: 199 - 202], Ю.Н. Шаталова [2: 223 - 225], Н.Б. Гарбовская [3]), но и,

прежде всего, с включением подобных новообразований в общий когнитивно-прагматический контекст.

Итак, словообразовательное гнездо (далее СГ) с вершиной *Путин* включает 39 единиц (см. схему), в нем нами разграничиваются две зоны – онимическая и апеллятивная, которые мы выделили на основании понимания «всеобщности» деривационных процессов в среде как собственных, так и нарицательных имен, см. об этом [4: 221 - 222]. Эти две зоны также пересекаются с выделяемыми на иных основаниях зонами узуальных и окказиональных производных (в схеме узуальная зона СГ расположена на темном фоне, окказиональная имеет прозрачный фон).



Наблюдения показывают, что практически большинство онимных производных попадают в зону окказиональной деривации.

Так, здесь находятся 11 образований, среди которых прозвищные имена, имеющие нейтральную окраску (*ВВП* – инициальная аббревиатура имени, отчества и фамилии, распространенная при именовании американских политиков) и чаще – ироническую составляющую:

*Лиллипутин* ← лилипут + Путин

Гадкий *Путенок* ← Путин + утенок (главный герой сказки «Гадкий утенок»)

Великий *Пу* ← Пу(тин)

*Путиненко* ← Путин + -енк(о), имитация украинской фамилии путем добавления характерной финали (по образцу *Шевченко, Бондаренко, Сидоренко* и т.п.)

Кроме антропонимов, образованы также и топонимы – это многозначные именованья города Санкт-Петербург, с которым связано становление В.В. Путина как политика:

*Путинбург, Санкт-Путинбург* ← Путин + Санкт-(Петер)бург

Также один эргоним – название библиотеки *Путинка* по аналогии с разг. *Ленинка* (Российская государственная библиотека, ранее им. В.И. Ленина).

... «триптих» победившей «суверенной демократии» во главе с дуувиратом «*Пу-Мед*» (так новую модель российской власти уже прозвали китайцы – по аналогии со своей системой «Ху-Вэнь»: связкой Ху Цзиньтао – Вэнь Цзябао» [Новая газета, 17-20 апреля 2008].

*Пу-Мед* ← Пу(тин) + Мед(ведев)

В этой онимической окказиональной зоне СГ продуктивны наложение (*Лиллипутин*), контаминация (*Путенок, Путинбург*) и образование по образцу (*Путиненко, Путинка*).

Образование формы множественного числа от онима *Путин* и употребление его в составе перечисления, представляющий очень актуальный прием создания выразительности в публицистическом дискурсе, придает ониму несвойственное ему значение апеллятива ‘высший государственный деятель’.

Это претензия к бушам, **путиным** и саддамам, фантазии у которых, всех вместе взятых, меньше, чем у одного голливудского режиссера [МК, 16 мая 2005].

Еще один окказионализм, стоящий на границе онимной и апеллятивной лексики, – «**антипутин**», обобщенное наименование политика или политиков, обладающих качествами, противоположными качествам В. В. Путина. По данным «Словаря современного жаргона российских политиков и журналистов», термин запущен в 1999 г. «Вечерней Москвой» при анализе выдвижения возможных кандидатов на президентский пост от различных политических партий [<http://www.g808.ru/slovar.php?sRzd=13>].

Апеллятивная зона производных от онима *Путин* достаточно традиционна по наполнению. Здесь мы находим субстантивы: наименования лица-последователя Путина (*путинец, путинист, вернопутинец*; ср. аналогичные новообразования *горбачевец, ельцинист, жириновцы, чубайсовцы, явлинцы, черномырдинцы, кадыровцы, лимоновцы*), идеологического противника (*антипутинец*, ср. *антиельцинисты*), а также исследователя (*путиноведа, путинолога*, ср. *кассандролог, пушкиновед*). Интересен окказионализм *путинство* с собирательным значением, поскольку это значение нетипично в образованиях от онимов на –ств(о), ср. *сталинство, антижириновство*, которые представляют собой абстрактные наименования.

Также субстантивный блок производных наполняют абстрактные наименования: общественные, политические течения (*путинизм*, ср. *брежневизм, гайдаризм, горбачевизм, зюганизм*), совокупность произведений, посвященных политике (*путиниана*, ср. *ельциниана*), наука, посвященная исследованию политика (*путинология*, ср. *кассандрология*) – параллельно с уже указанным нами значением лица-исследователя,

процесс распространения влияния политика (*путинизация*, ср. *гайдаризация*, *мавродизация*).

Главное производное с признаковым значением – *путинский* составляет основу всех адекативных дериватов: *антипутинский*, *пропутинский*, *запутинский* и *псевдопутинский*. От него же образовано наречие *по-путински*.

В отличие от ранее рассмотренных нами образованных активными узуальными способами дериватов в зоне окказиональной апеллятивной деривации особый интерес представляет, на наш взгляд, образование «*путинг*», удачно сочетающее семантическую емкость и структурную краткость. Отмечено как минимум три самостоятельных значения:

1. Огосударствление нефтяной отрасли в России и шире – стиль экономического управления при Путине:

*«Путинг» в действии // Факт значительного присутствия государства в нефтяной отрасли сам по себе не несет положительного или отрицательного заряда... форма, в которой проводится огосударствление, «с легкой руки» президента Института национальной стратегии Станислава Белковского получившая название «путинг», вызывает сомнения... [Коммерсант, 28 августа 2007].*

2. Рейтинг Путина:

*Чтоб «путинг» рос и «вертикаль» стояла! // Фамилия президента родила также множество политических понятий. Например, «путинг» - это рейтинг Путина... [КП, 18 декабря 2003].*

3. Митинг в поддержку Путина:

*... скандал разгорелся вокруг модного слова «путинг» (на журналистском сленге так чаще всего называют митинги в поддержку президента Владимира Путина) в редакции владимирской телекомпании «ТВ-6», которая озвучила его в эфире [http://www.newsland.ru/News/Detail/id/208523].*

*Против владимирской телекомпании возбуждено уголовное дело за оскорбление президента. В вину журналистам поставлено употребление выражения «путинг» по отношению к сборищам сторонников партии «Единая Россия» и первого номера в ее федеральном списке на парламентских выборах Владимира Путина [НГ, 28 января 2008].*

Понятно, что в первом значении, хронологически старшем, окказионализм образован по образцу слов с финалью *-инг*, которым В.П. Григорьев предсказал «светлое будущее» [5]. Это не только иноязычные основы («инговое цунами» заимствований...), но и слова, образованные на русской почве. Виктор Петрович блестяще продолжил ряд таких слов (*вининг* «пьянка», *позоринг*) своими «изобретениями» – *АнтиЖириновинг*, *Жириновинг*, *Ленинг*, *Сталинг* и т.п., указывая, что «реальное будущее «инговых форм» связано с их семантическим потенциалом» (что и подтверждается нашим материалом!). Таким образом, еще в 2005 году (при произнесении этого доклада на конференции «Художественный текст как динамическая система») В.П. Григорьев сконструировал рассматриваемое нами «*путинг*», породившее столько непредсказуемых масс-медийных и даже судебных «последствий», справедливо указав: «Не исключено, что сторонники или оппоненты \*Шандыбинга и \*Рогозинга не устоят перед соблазном уесть или превознести «в инговой форме» и первое лицо страны. От него самого будет зависеть, станет форма \*Путинг пейоративом, мелиоративом или нейтральной характеристикой нового периода в истории России. Дело языка – предоставлять возможности разных оценок, обеспечить динамику мысли, идейных схваток» [5].

Другие два значения слова «*путинг*» маргинальны, обслуживают более «узкую» понятийную сферу и являются объединением, «суммой» значений слов, подвергшихся контаминации, под которой мы понимаем «объединение в речевом потоке структурных элементов двух языковых единиц на базе их структурного подобия или тождества, функциональной или семантической близости» [6 : 238]:

*путинг* ← Путин + (рей)тинг; *путинг* ← Путин + (ми)тинг

Другой окказионализм с «трудной судьбой» - «путинеск»:

*За шесть или семь лет своего правления несравненный Владимир Владимирович сформировал своеобразный медиа-стиль, для обозначения которого я бы зарезервировал культурологический термин «putinesque». Под означенным стилем я понимаю совокупность всего «кодового», «знакового» и «эксклюзивного», что было сказано, сделано, одобрено и, не побоюсь этого слова, отчуждено Владимиром Владимировичем ... Чтобы охватить феномен «путинеска» в полном объеме, нужно, конечно, держать в уме весь его смысловой ряд [http://kprf.perm.ru/page.php?id=2290].*

Если семантика этого слова напрямую представлена в контексте, то образование туманно - в русском языке есть по крайней мере два структурно идентичных слова, возможно, послуживших для него словообразовательной базой:

*Бурлеск* 1. Жанр пародийной поэзии, комический эффект которой достигается контрастом между темой и характером ее интерпретации. 2. Музыкальная пьеса шуточного характера. 3. Маленькая шуточно-пародийная опера, родственная водевилю.

*Арабеск*. Поза в классическом балетном танце, при которой одна нога поднята и отведена назад.

По образцу созданы также *путиномика* - достаточно «ожидаемое» наименование экономического устройства, связанного с именем того или иного политического деятеля (ср. *гайдарономика*), и *путинодворцы*:

*Чтобы как-то свести концы с концами, путинодворцы соревнуются в прожектах* [Новая газета, 12-14 ноября 2007].

В каждом случае использована контаминация:

*путиномика* ← Путин + (эко)номика; *путинодворцы* ← Путин + (царе)дворцы

Все собственно окказионализмы в рассматриваемом нами СГ созданы для нужд определенного контекста и не существуют вне его. Следует откровенно признать, что далеко не все они выполнили свою коммуникативную и прагматическую задачу.

Так, на наш взгляд, представляют собой семантическую «пустышку»:

*Путанковое сражение // Накануне юбилея Победы Москву защищают от жриц любви и бомжей* [МК, 27 апреля 2005].

Статья «*Встреча на героиневом поле. Путин учится быть мудрым*» в рубрике **ПУТИшествоие** была посвящена встрече президента с лидерами Китая, Таджикистана, Казахстана и Киргизии в Душанбе [МК, 6 июля 2000].

Их создание определялось лишь задачами языковой игры и ироничного наполнения контекста:

*ПУТИшествоие* ← Пути(н) + путешествие; *Путанковый* ← Пут(ин) + танковый.

На общем фоне окказионализмов, образованных, в основном, контаминацией и контаминацией с элементами наложения, выделяется субстантивированное сращение *хуизмистерпутин*:

*Восемь лет назад он был почти безвестным хуизмистерпутинным* [Коммерсант, 14 января 2008].

Вопрос, лежащий в основе этого окказионального слова, на наших глазах превратился в прецедентное выражение, вошел в современный дискурс и зафиксирован в «Словаре современного жаргона российских политиков и журналистов»: «Вопрос «Who is Vladimir Putin?» возник в заголовках западных передовиц в январе 2000 г., сразу после ухода Б. Ельцина в отставку. Вариант «Who is Mr. Putin?» — появился на Давосском форуме в конце января того же года. Этот вопрос, заданный российской делегации, вызвал неожиданную заминку у наших представителей, сидящих на сцене, и вполне закономерную реакцию зала - дружный смех» [http://www.g808.ru/slovar.php?sRzd=401].

Сравнивая словообразовательные, когнитивные и прагматические характеристики производных, составляющих СГ с вершиной *Путин*, с другими ранее конструированными нами СГ с вершиной *Горбачев* и *Ельцин*, а также вообще корпусом производных от имен политиков, можно сделать вывод о том, что, во-первых, первое значительно более обширно по количеству производных, во-вторых, в образованиях последнего времени

особенно превалирует установка на языковую игру и «нетипичность» дериватов, и в-третьих, в малом числе производных и лишь с опорой на контекст можно усмотреть признаки оценочности, хотя все окказионализмы, без сомнения, ярко экспрессивны вследствие своей нестандартности и, прежде всего, необычности речевых образований в такой заформализованной, этикетной и корректной по выражениям сфере, как обозначение первого лица государства.

Дальнейшие исследования могут показать изменение предложенной нами модели СГ, показать, насколько жизнеспособность данных образований связана с «объектом» обозначения, присутствием самого онима в современном политическом и масс-медийном дискурсе и можно ли им прогнозировать дальнейшую речевую целесообразность.

Несомненно, наблюдение над деривационной активностью одной основы не самоценно само по себе, а лишь в контексте общих тенденций развития словообразовательной системы.

#### **Примечания:**

1. Рацибурская Л.В. Отонимические новообразования в современных СМИ // Проблемы региональной ономастики: Материалы Четвертой всерос. науч. конф. Майкоп, 2004.
2. Шаталова Ю.Н. Отонимические новообразования в современном русском языке // Проблемы региональной ономастики: Материалы Пятой всерос. науч. конф. Майкоп, 2006.
3. Гарбовская Н.Б. Онимные и отонимные новообразования в современных масс-медийных текстах: Дис. ... канд. филол. наук. Майкоп, 2006. 150 с.
4. Намитокова Р.Ю. Онимическое словообразование и его место в словообразовательной системе русского языка // Русский язык: исторические судьбы и современность: III Междунар. конгресс исследователей рус. яз: Труды и материалы. М., 2007.
5. Григорьев В.П. Светлое будущее «инговых форм» в русском поэтическом языке. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vavilon.ru/textonly>.
6. Бельчиков Ю.А. Контаминация // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990.