

УДК 378.036
ББК 74.580.055
А 45

М.И. Алдошина

ОСМЫСЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ОСНОВ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Статья посвящена актуальной педагогической проблеме – формированию этноэстетической культуры будущих преподавателей в классическом университете. Статья включает понятие искомой культуры, характеризует результат процесса ее формирования в университетском образовании.

Ключевые слова: этноэстетическая культура будущих преподавателей, этнокультура, этнокультурные традиции, критерии и уровни сформированности этноэстетической культуры.

Aldoshina M.I.

CLEARING THE THEORETICAL BASES OF FORMATION OF ETHNIC-AESTHETIC CULTURE IN STUDENTS

Abstract. The paper is devoted to an actual pedagogical problem - formation of ethnic-aesthetic culture in the future teachers at classical university. The author examines the concept of culture and shows the result of its formation at university.

Key words: ethnic-aesthetic culture of the future teachers, ethnic culture, ethnic-cultural traditions, criteria and levels of formation of ethnic-aesthetic culture.

Сложившаяся в России в начале XXI века социокультурная ситуация делает актуальной проблему личностного развития специалиста в рамках его профессионального образования в университете. Кризис современной культуры и экосистемы человека в целом обусловлен, по мнению многих исследователей, такими факторами, как индустриализация, урбанизация, вестернизация, технический прогресс, массовые миграции. Массовая культура несет отпечаток насилия, гедонизации, стратификации и «варваризации». Наиболее восприимчивыми к негативным воздействиям, в силу несформированности мировоззренческих позиций, оказались подростки и молодежь, поддавшиеся влиянию «рынка», низкопробных образцов массовой культуры, криминальных структур, деструктивных сект. Сложившиеся обстоятельства оказывают давление на человека, заставляют осмысливать прошлое, задумываться о будущем, создают почву для обращения к основополагающим, глубинным проблемам человеческого существования, по своей сути философским: «Каково назначение человека?», «Что такое красота?» и др.

Восприятие мира и культуры предстает для современного человека, вследствие массированного натиска СМИ, мозаичным, состоящим из весьма разнородных элементов, поэтому возрастает значимость этнической идентичности личности. Этническую идентичность понимают как систему отношений человека к этносреде (А.В. Сухарев), т.е. ко всем типам этнических признаков: климато-географических, антропо-биологических и социокультурных (Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев). Обычно человек этнически идентифицируется в школьном возрасте. Однако влияние современных средств массовой информации, насильственное насаждение инокультурных образцов через разные каналы, перемещение в поликультурную среду может привести к переосмыслению этнопринадлежности, нарушениям процесса этнокультурного развития. Современный молодой человек, замечает Л.П. Буева, воспитывается «видеорядом», готовыми

«картинками» телевидения, перегружен образными структурами, несущими различную по уровню информацию, интерпретацию событий, лишен возможности самостоятельной их оценки. «Язык» человеческих чувств, его сложность и утонченность выражения напрямую связан с развитием мира человеческой чувствительности. Особенностью русской культуры выступает то, что ее язык имеет не только формальные проявления (плавность линий в танце, ритмичность, аккумуляция средств воздействия), но и непосредственные содержательные акценты: логичность и последовательность в рассуждениях, т.е. плавность мышления и изложения, ритм и необходимость проявления от одной ступени восприятия к другой, от явных к высшим эстетическим чувствам, соединение образного, тактильного, вербального, музыкального и иных средств проявления прекрасного для усиления значимости результата, действенности проявления суммы стимулов.

Для адаптации человека к новой информационной ситуации «мозаичного» мира создаются «информационные фильтры» (О.Тоффлер), отсеивающие наиболее значимые для индивида сообщения из потока разнородной информации. Мы отмечаем возможность использовать в качестве подобных информационных фильтров специально организованное университетское образование, основанное на традиционных ценностях этнокультуры. Образование, основанное на традиционной национальной культуре, предполагает прохождение личностью определенных стадий: сказочно-мифологической (развитие эмоционально-чувственной («эстетической», по В.В. Зеньковскому, стороны), религиозно-этической («этический период» с ведущей нравственно-этической стороной) и технотронно-сциентистской (когнитивная (операционная)). Учитывая замещения сказочно-мифологической и религиозно-этической стадий, возникает необходимость продления технотронно-сциентистской стадии на процесс профессионального образования в университете. Таким образом, этнокультурное развитие личности вследствие воздействия традиционной культуры в университете приобретает личностный и социальный смысл, а этнокультура представляется наиболее действенным фактором профессионального образования, наполняющим мировоззренческой целостностью личность специалиста на основе сформированных эстетических и духовных составляющих.

Анализируемые личностные качества русского народа (противоречивость; трудолюбие с опорой на смекалку, изобретательность, чуткость к красоте; стремление к языковой точности, выразительности с богатством оттенков; творческая направленность и пассионарность; душевность, духовность в единстве веры; «любовь сердцем» как выражение примата чувственно-созерцательного начала выступают содержанием технотронно-сциентистской (мировоззренческой) стадии этнокультурного развития личности и средством формирования основ ментальности. Именно посредством этнокультуры формируются основы менталитета в процессе образования (Г.Д. Гачев, Б.С. Гершунский, П.С. Гуревич, М.К. Мамардашвили). Менталитет выступает квинтэссенцией культуры народа, в нем фиксируются наиболее существенные, исторически сложившиеся особенности мировосприятия, мироощущения, мировоззрения человеческого сообщества, глубинные основания индивидуального и общественного сознания, поступков и поведения. В этнокультурном развитии личности в рамках образовательного процесса в университете происходит окончательное формирование мировоззренческих и ментальных основ личности как условие формирования специалиста под влиянием ценностей этнокультуры русских.

Эстетический компонент этнокультуры является воспитательным инвариантом, ценностно-смысловой сущностью формирования личности любой национальности. Этнокультура, являясь *средством* формирования этноэстетической культуры будущих преподавателей, представлена относительно самостоятельными подсистемами, которые реализуют мощный спектр этноэстетического воздействия на личность: виды деятельности - игра, труд, занятия искусствами, а также произведения фольклора, традиции, народные праздники, семейный уклад, природа.

Анализ этноэстетического воздействия различных его средств позволил сформулировать элементы взаимосвязи и взаимозависимости общей, профессиональной и

этноэстетической культуры будущих преподавателей: реализация в гуманистической и лично-ориентированной направленности образовательного процесса, его обращенности к усвоению этнокультурных ценностей; использование высоких эстетических оценочных критериев; установка на духовное развитие личности, ее уникальности, с учетом целей, мотивов, интересов и потребностей профессиональной деятельности; признание определенного равновесия интересов социально-целого (общемирового), единично-группового (национального) и индивидуально-конкретного (личностного) плана; повышение культуросообразности высшего профессионального образования, реализуемое через различные средства и формы этноэстетического образования и этноэстетического воспитания, в которых эстетизация выступает принципом университетского образования. Это процесс взаимодействия классической (опосредованного), национальной (прямо) и массовой культуры, что снижает негативное влияние последней и утверждает, обогащает и развивает иные виды; особенность восприятия этнокультуры через созерцание, переживание, понимание, воображение художественного образа, интерпретацию и эстетическое наслаждение как основу движения личности к творчеству; процесс развития и формирования творческого потенциала личности.

Интеграция этнокультуры и основ университетского образования представляет собой не только социокультурную ценность. Преломляясь сквозь призму личностного своеобразия, данное новообразование выступает личностной характеристикой человека и специалиста. При характеристике этноэстетической культуры личности важно развести понятия национального и этнического. Национальное и этническое обладают исторической глубиной и «организованностью», закрепленной в общественно-социальных институтах. Они складывались и формировались веками и поэтому продолжают оставаться наиболее устойчивыми типами культуры. «Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общей культурой с присущей ей образной и ценностной системами, общностью языка, психологического склада, этническим самосознанием и этнонимом. В самосознание общности входят представления об общем историческом происхождении и исторической судьбе, чувство общности, солидарности в понимании коллективного прошлого, настоящего и будущего» (Концепция национальной образовательной политики РФ). Этническая культура несет в себе механизмы, настраивающие человека на активное творчество материальных и духовных ценностей своего народа и их использование в жизнедеятельности, а также, взаимодействуя с другими народами, творчески использовать это взаимодействие в поступательном развитии во всех сферах общественной жизни. С другой стороны, этническая культура является мощным фактором сохранения особенностей исходной психологии, духовного строя, ментальности, традиций и культурных символов народа.

Мы используем понятие этнической культуры в контексте нашего исследования, т.е. относительно культуры этноса, народа как духовной, историко-культурной категории, а не нации, как экономической единицы, что было традиционным для отечественной научной среды и породило двоякое семантическое понимание.

Этноэстетическая культура – это интегративная характеристика личности, часть ее общей культуры, системообразующими элементами которой выступают усвоенные эстетические отношения того или иного народа и соответствующая им система этноэстетических ценностей. Формирование этноэстетической культуры личности будущего специалиста социального и гуманитарного профиля в классическом университете, получающего дополнительную специальность «Преподаватель», является идеальной целью и осуществляется в процессе целенаправленных, специально организованных этноэстетического воспитания и этноэстетического образования.

В структуре этноэстетической культуры личности преподавателя можно выделить три основных компонента: аксиологический, деятельностно-практический и лично-творческий.

При характеристике личности будущего преподавателя со сформированной

этноэстетической культурой мы выделили следующие компоненты: отношение к этнокультурной наполненности и эмоционально-эстетическая отзывчивость на содержание профессионального образования в университете; этническая идентификация личности в процессе освоения эстетических ценностей традиционной культуры русского народа; этноэстетическая информированность и направленность будущей профессиональной деятельности; личностная значимость эстетических ценностей традиционной народной культуры.

Как объект этноэстетической культуры, будущий преподаватель формируется в университете в процессе этноэстетического образования и этноэстетического воспитания, которые должны быть специфически содержательно наполненными. Поскольку современное университетское образование строго регламентируется Государственными образовательными стандартами, то целенаправленная этнокультурная направленность (критерий культуросообразности профессионального образования) проявляется на двух (микро- и макро-) уровнях и зависит от определенных показателей: 1) на макроуровне - наполненности содержания образования этнокультурным материалом; 2) на микроуровне - осведомленности об этноэстетических ценностях русского народа, наличия художественно-исполнительских способностей, эмоциональной отзывчивости на произведения народной культуры, деятельное отношение к традиционной культуре русского народа и наличие личного художественно-эстетического опыта.

При высоком уровне культуросообразности образования (уровень содействия) будущий преподаватель социально-гуманитарного профиля имеет стойкие убеждения и систему этноэстетических ценностей, сформированных в соответствии с культурно-национальным мировоззрением; осознает себя частью своего народа и результатом культурного развития народа; активно и устойчиво положительно относится к культурно-историческому национальному наследию; проявляет положительную эмоциональную отзывчивость на произведения культурного наследия; творчески самоопределен в художественно-исполнительской деятельности, что выступает показателем его гражданской активности; проявляет художественно-интеллектуальные способности (оригинальность, гибкость, беглость, критичность, ассоциативность, образность, продуктивность мышления, гармонию логического и интуитивного); имеет художественно-эстетический опыт личности (сенсорную культуру, богатство эмоциональных модальностей, общехудожественную эрудицию, знание эстетических законов, средств и форм практической деятельности).

Средний (уровень сочувствия) предполагает наличие неустойчивых противоречивых взглядов на культурные национальные ценности в контексте житейского и культурного подходов, способность аргументировать и отстаивать свою точку зрения по отношению к культурным национальным ценностям, познавательный интерес к национальному наследию, предпочтения к какому-либо виду народного творчества, художественно-интеллектуальные способности (критичность, ассоциативность, образность, продуктивность мышления), эстетический опыт личности (сенсорная культура, знание техники и приемов народного творчества, способов деятельности в рамках вида традиционного искусства).

При низком уровне (уровне соотношения) личность будущего преподавателя имеет следующие характеристики: неопределенное отношение к ценностям традиционной культуры этноса и необходимости их познания в профессионально-педагогической деятельности, понимание личностной, но не профессиональной значимости национального искусства, сомнения в необходимости приобщения воспитанников к национальной культуре, ситуативный интерес к культурному национальному наследию, слабо сформированные художественно-эстетические способности (образность, ассоциативность мышления), малый опыт эстетической деятельности, отсутствие навыков эстетической деятельности.

Исходный (нейтральный уровень) констатирует безразличное отношение личности к вопросам происхождения и сущности национальных культурных ценностей, их месту в структуре профессионального образования и становления специалиста.

Как объект процесса формирования этноэстетической культуры будущего

преподавателя в университете, личность, осваивая этнические и эстетические ценности традиционной народной культуры русских, этнически идентифицируется. Культурное самоотождествление личности, соотнесение себя с материальными и духовными ценностями национальной культуры способствуют присвоению ею основных черт русского национального характера. Данная сторона этноэстетической культуры (критерий этнической идентичности) зависит от следующих показателей: информированности о национальных физических, душевных, психологических и духовных особенностях русского народа; отношения к этнической принадлежности; деятельного погружения в этнокультурную среду.

При высоком уровне (уровне реализации единства) будущий преподаватель имеет ясное, четкое и устойчивое ощущение незыблемости этнических особенностей, привязанность к национальной культуре и этнической общности; это т.н. стадия реализованного «этнического Я», при которой проявляется единение с теми качествами русского народа, которые позволяют ему выделиться и ощущать себя частью общечеловеческой эволюции, мирового прогресса.

Средний уровень (уровень отождествления) характеризует личность будущего преподавателя с позиции обладания, как собственным, духовным наследием народа, его духовным достоянием, его духовными достижениями, проявления способности развивать и совершенствовать эти достижения; исследования своей идентичности этносу, стремления понять личностное значение этнической идентификации; активное участие, «погружение» в культурную жизнь этноса.

Низкий (уровень контактов) предполагает наличие у личности внешних и внутренних контактов с представителями своего этноса, его культурой, внутреннюю близость, необязательно поддерживаемую внешними отношениями, сохранение, расширение и углубление близости к народу как к коллективному субъекту; безразличие к вопросам исследования своей этнической идентичности, отсутствие интереса к проблеме своих корней и членства в этнической группе.

Исходный уровень (уровень неосознаваемых контактов) констатирует отсутствие интереса к своим корням, членству в этнической группе, при возможных контактах с ее представителями, которые не осознаются в контексте этничности.

Как субъект формирования этноэстетической культуры в университете, будущий преподаватель выступает носителем определенного набора этноэстетических ценностей и технологий, которые в общем виде характеризуют его как квалифицированного специалиста социально-гуманитарного профиля с дополнительной квалификацией «Преподаватель» (критерий компетентности), что предполагает учет следующих показателей: владение системой этноэстетических ценностей, осознание ее значимости; восприимчивость к этноэстетической информации и определение ее личностного смысла; знание конкретных педагогических технологий этноэстетической деятельности; применение адекватных педагогических технологий в конкретных условиях практической деятельности.

При высоком (уровне ценностно-ориентированного самоопределения) будущий преподаватель демонстрирует наличие систематизированных знаний о культуре своего народа, ее эстетических ценностях, а также способах трансляции их в практику эстетического и общего образования; владение личностно-ориентированными и культуросообразными технологиями.

Средний уровень (уровень знаниево-ориентированного определения) предполагает наличие систематизированных знаний о культуре своего народа, этноэстетических ценностях; понимание необходимости приобщения к национальным ценностям; наличие и осознание противоречия между потребностью осуществлять этноэстетическую деятельность и имеющимися средствами и уровнем компетентности будущего преподавателя.

При низком уровне (уровне практико-ориентированного определения) у будущего преподавателя наличествуют отрывочные представления о культуре своего народа как источнике образования, этноэстетических ценностях; имеются бессистемные представления об организации процесса этноэстетического формирования личности, ориентация на

деятельность «по образцу», неадекватно применяются имеющиеся знания и умения в практической деятельности.

Исходный (непрофессиональный уровень) констатирует отсутствие желания использовать этноэстетический материал в профессиональной деятельности вследствие его незнания.

Как субъект этноэстетической культуры, будущий преподаватель формируется при определенном личностном отношении к данному воздействию (критерий личностной направленности), которое детерминируется следующими показателями: личностной позицией по отношению к этноэстетическим ценностям и их применению в практической деятельности; индивидуальным стилем общения; творческим потенциалом личности.

Высокий уровень (активно-творческий уровень) характеризует убежденность будущего преподавателя в необходимости приобщения к национальным эстетическим ценностям; преобладание диалоговых форм в общении; проявление творческого подхода к решению задач этноэстетического развития личности, стремление к повышению уровня профессионального мастерства, достижению высокого уровня «акме».

Средний уровень (частично-поисковый) констатирует наличие профессиональной направленности личности на организацию процесса формирования этноэстетической культуры; использование, в случае необходимости, диалоговых форм взаимодействия; готовность воспроизводить освоенное содержание, способы и средства этноэстетического воздействия на личность по предложенному алгоритму.

При низком (репродуктивном уровне) отсутствует направленность личности на формирование этноэстетической культуры у будущего преподавателя, проявляется неготовность личности на эмоциональном, рациональном и практическом уровнях к профессионально-педагогической деятельности.

Исходный уровень характеризует безразличие и нежелание использовать этноэстетический материал в деятельности.

Таким образом, выступая объектом формирования этноэстетической культуры, будущий преподаватель зависит от содержания и организации процесса обучения в университете. В обобщенном виде, в качестве входящего условия, их можно охарактеризовать как культуросообразность профессионального образования, что дает нам основания выделить критерий культуросообразности при оценке сформированности этноэстетической культуры личности будущего преподавателя.

Специфика интеграции профессионально-педагогических и эстетических ценностей этнокультуры в университете приводит к ускорению этнической идентификации личности будущего преподавателя, формированию ее патриотизма и духовности, присвоению основных черт русского национального характера. В качестве исходящего условия процесса формирования этноэстетической культуры преподавателя в университете ее объект становится этнически идентичной личностью, что позволяет нам выделить данную категорию критерием сформированности вышеназванного новообразования.

В процессе формирования этноэстетической культуры будущий преподаватель выступает носителем системы ценностей и технологий деятельности, что характеризует его как компетентного специалиста. Однако данное утверждение будет неверным, если процесс формирования данного компонента культуры специалиста не будет иметь творческой направленности и личностной значимости. Эти аргументы позволяют нам выделить еще два критерия сформированности этноэстетической культуры личности преподавателя в университете: компетентности и личностной направленности.

Итак, уровни сформированности этноэстетической культуры личности преподавателя в университете оцениваются по следующим критериям: культуросообразности профессионального образования; этнической идентичности личности; профессиональной компетентности преподавателя и его личностной направленности.

Процесс формирования этноэстетической культуры личности преподавателя в университете предполагает качественный переход от имеющегося уровня к высокому. Таким

образом, приобщение будущих преподавателей к народному искусству на основе учета влияния и проникновения национальной культуры предполагает интеграцию учебной и внеучебной этноэстетической деятельности в процессе профессиональной подготовки специалистов социально-гуманитарного профиля с дополнительной квалификацией «Преподаватель». Деятельность студентов предполагает развитие перечисленных ранее показателей и строится на основе интереса к различным видам народного искусства; предполагает приобретение студентами знаний, умений и навыков в области этноэстетики в процессе этноэстетического образования и этноэстетического воспитания. Этноэстетическая культура личности будущего преподавателя формируется комплексом средств народного искусства, учитывающих интересы студентов, их социально-этническую принадлежность и уровень общей культуры.