

УДК 340.114.5
ББК 67.05
Т 81

С.Б. Тугуз

ПОНЯТИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ЕЕ СУЩНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются сущностные характеристики правовой культуры с позиций деятельностного, качественного, социологического подходов и раскрываются ее структурно-функциональные компоненты: правосознание, правовое поведение, правовая информированность, правовая самореализация.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовая информированность, правовое поведение, правовая социализация.

S.B.Tuguz

CONCEPT OF LEGAL CULTURE AND ITS INTRINSIC CHARACTERISTICS

Abstract. The paper examines intrinsic characteristics of legal culture from positions of action, qualitative and sociological approaches and uncovers its structural-functional components: sense of justice, legal behaviour, legal knowledge and legal self-realization.

Key words: legal culture, sense of justice, legal knowledge, legal behaviour, legal socialization.

В последнее десятилетие в России произошли значительные изменения в области модернизации социально-экономических и правовых отношений и формирования правовой системы, отвечающей современным требованиям и реалиям. В стране был провозглашен курс на формирование правового государства и гражданского общества. Эффективность намеченных преобразований может быть достигнута, с одной стороны, совершенствованием законодательства и государственного управления и обеспечением высокого уровня правовой культуры граждан, с другой.

Согласно деятельностному подходу, правовая культура представляет собой специфический способ человеческого бытия в сфере права, созданный людьми метод социального управления, заключающийся в целенаправленном воздействии на поведение индивидов с целью достижения порядка и стабильности в обществе (Е.А. Лукашева). Она рассматривается как результат взаимодействия субъектов, в процессе которого создаются регулирующие эталоны поведения в виде правовых норм, а ее существование – как форма социального взаимодействия, воспроизводящего старые и продуцирующего новые эталоны правового поведения [5].

С позиций качественного подхода правовая культура трактуется как обусловленное социально-экономическим и политическим строем состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития законодательной техники, правовой деятельности и правосознания субъектов (А.П. Семитко). Она считается определенным качеством функционирования правовой системы в целом и ее отдельных элементов [8].

Немало сторонников и у аксиологического подхода к правовой культуре, рассматривающих ее как систему правовых ценностей, создаваемых, реализуемых и передаваемых в процессе совместной деятельности членов общества (В.П. Сальников). В результате правовая культура может определяться как совокупность всех компонентов правовой действительности в их реальном функционировании в качестве эталонов деятельности правовых субъектов: права, правосознания, правовых отношений, законности и правопорядка, правомерной деятельности субъектов [7].

Указанные подходы позволяют раскрыть различные аспекты правовой культуры, но отличаются односторонностью в ее трактовке. Они не учитывают ее социальной

обусловленности и изменчивости, интерпретируя правовую культуру в отрыве от правового субъекта [4]. Ограниченность юридических подходов к правовой культуре, фиксирующих формальное соответствие правового поведения нормативно-правовым установлениям, может быть преодолена использованием социологического анализа, основанного на представлении о легитимности существующего порядка.

Уровень правовой культуры в рамках социологического подхода определяется степенью признания обществом значимости правовых норм, от которой зависит модель правового поведения личности. Социологический подход наделяет правовую культуру интегративной функцией, поскольку она обеспечивает включенность субъектов в единую систему социальной организации и обуславливает координацию действий индивидов и групп, мотивированных соображениями значимости правовых предписаний. Интегративная функция правовой культуры определяет результативность регулятивной и правоохранительной деятельности. Правовая культура упорядочивает и систематизирует практику отношений, получающую общественное признание [12].

Одним из основных способов анализа правовой культуры выступает структурно-функциональный подход, позволяющий выявить и охарактеризовать ее структурные элементы и их функции. Обычно в структуре правовой культуры выделяют две основных совокупности элементов – правовое сознание (правосознание) и правовое поведение. Другие авторы включают в число структурных элементов правовой культуры еще и правовые учреждения, обеспечивающие правовой контроль, регулирование и исполнение права [2], а также критерии политической оценки права и правового поведения, правовую науку [3]. Однако подобный расширительный подход ведет к отождествлению правовой культуры со всей правовой системой, порождая сомнение в целесообразности ее выделения как особой категории, поскольку она может быть заменима другими юридическими понятиями.

Наиболее существенную роль исследователи отводят правосознанию, поскольку именно оно, в конечном счете, и определяет поведение. При этом роль правосознания не ограничена одной стороной правового действия, оно включено как в процесс правотворчества, так и в процесс реализации права, присутствует во всех элементах правового регулирования, принятия юридических решений, на которые нередко оказывают существенное влияние внутренние убеждения соответствующих должностных лиц.

Правосознание интегрирует в единое целое обыденный, практический и теоретический уровни сознания. К элементам содержательно-смысловой структуры относятся правовые понятия, которые являются формой рационального мышления субъектов права. К основным правовым понятиям обычно относят понятия свободы, равенства, справедливости и закона. Наряду с понятиями существуют правовые категории – смысловые единицы, в которых правовое сознание становится относительно автономным, самодостаточным. Они выражают внутреннюю структуру правосознания и свидетельствуют о его рефлексивной природе.

Правовое поведение субъектов проявляется как социально-значимое поведение, подконтрольное их сознанию и воле, предусмотренное нормами права и влекущее за собой юридические последствия. Оно проявляется только в сферах, регулируемых правом, и поэтому может быть разделено на два противоположных вида – правомерное и неправомерное. Правомерное поведение предусматривается разрешающими нормами, неправомерное – запрещающими. Оба вида поведения рациональны, поскольку заранее оговорены установленными нормами поведения [6].

Правовое поведение тесно связано с правовой информированностью, которая обеспечивает социально активную позицию человека в правовой сфере, выступая действенным инструментом реализации права, способом воплощения его предписаний в практические поступки людей, наконец, предпосылкой воспитания уважения к закону, формирования правового мышления, способности компетентно судить обо всех процессах и явлениях правовой жизни. Высокий уровень правовой информированности личности оказывается необходимым условием формирования правового государства. [1] В то же время роль правовых знаний в различных ситуациях неодинакова. В одних случаях без правовых

знаний человек не сможет проявить правовой активности, в других – правовые знания не имеют столь существенного значения. Однако при всех условиях они необходимы для правовой деятельности личности, ее приобщения к правовой жизни общества.

Исследователи выделяют высокий, средний и низкий уровни правовой культуры. Основными критериями предлагаемой классификации при этом выступают:

- общее состояние и уровень правосознания как осмысленного восприятия правовой действительности;
- социокультурные предпосылки, национальные обычаи и традиции, коллективная социально-историческая память;
- знание и понимание законов, уважение к действующим нормам права;
- качество правотворческого и правоприменительного процессов, эффективность работы правоохранительных органов;
- степень законопослушности граждан и должностных лиц [11].

Высокий уровень правовой культуры предполагает позитивное и реалистическое отношение к праву и правовым явлениям, осознание социальной значимости права и правопорядка, уважительное отношение к правам другого человека, привычку к правомерному поведению и гражданско-правовой активности. Напротив, показателями низкой правовой культуры выступают отрицание или преувеличение роли права в жизни общества, неуважение к закону и правам человека, систематические нарушения действующего законодательства гражданами и должностными лицами.

Достаточно важными показателями развития правовой культуры служат состояние действующего законодательства и уровень законности в стране. Эти показатели характеризуют нормативно-должное и практически-существующее измерения правовой культуры. Признаками высокой законодательной культуры общества считают:

- социальную обоснованность законодательства, означающую соответствие содержания нормативных актов потребностям развития общества, отражение в них достижений правовой науки, юридической практики, национального менталитета;
- юридическое совершенство законодательства, предполагающее проработанность юридических механизмов реализации законов;
- точность и ясность юридического языка, однозначность терминов, определений, используемых в нормативно-правовых актах, судебных и административных решениях;
- совпадение смысла и буквы законов, невозможность их произвольного толкования, отсутствие в законодательстве значительных «пробелов», дублирования, коллизий с актами иных уровней;
- эффективность законодательства, выражающаяся в соответствии его назначения достигаемым результатам [9].

Процессы формирования правовой культуры сопряжены с существенной трансформацией отношения личности к праву, с выработкой у нее правовых установок. Правовая культура личности отражает степень и характер ее правового развития, правового поведения, образ жизнедеятельности, нормы и стандарты поведения в правовой сфере. Это такое свойство человека, которое характеризуется уважительным отношением к праву, достаточным объемом правовой информированности о содержании правовых норм, обеспечивающих правомерный характер его действий во всех жизненных ситуациях [10].

При этом личность обретает правовую самореализацию, создавая собственные смыслы, систематизируя их в интерпретации и конституируя своими действиями социальные поля. Неповторимость действий личности определяется тем, что она структурирует социальное поле вокруг себя, превращая его в свое жизненное пространство, совершая определенные поведенческие акты или поступки, и в то же время сама подвергается непрерывному структурированию со стороны социальной реальности. Правовая культура личности и правовая культура общества синхронно изменяются в едином процессе структурирования. Поэтому можно говорить о формировании особого типа правовой личности в качестве

необходимой составляющей процесса структурирования правового социального пространства.

Примечания:

1. Гойман В.И. Правовая информированность личности: понятие, содержание, пути повышения // Советское государство и право. 1988. № 10. С. 54-62.
2. Калинин В.И. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания. М., 1974. С. 43.
3. Кейзеров Н.М. Политическая и правовая культура. М., 1983. С. 113.
4. Правовая культура и ее роль в становлении правового государства. Ростов н/Д, 2003. Вып. 1. С. 23.
5. Право и культура. М., 2002. С. 28.
6. Сазанов О.В. К определению понятия правовой культуры // Рубикон: сб. молодых ученых РГУ. Ростов н/Д, 2005. № 37. С. 43.
7. Сальников В.П. Правовая культура: проблемы формирования гражданского общества и правового государства // Демократия и законность. Самара, 1991. С. 152.
8. Семитко А.П. Русская правовая культура: мифологические и социально-экономические истоки и предпосылки // Государство и право. 1992. № 10. С. 108-113.
9. Смоленский М.Б. Право и правовая культура в системе социальной регуляции // Юридический вестник РГЭУ. 2003. № 1. С. 86-87.
10. Смоленский М.Б. Гражданское общество в контексте формирования правовой культуры в России. Ростов н/Д, 2001. С. 24.
11. Тапчян Н.М. Правосознание и правовая культура личности в условиях обновления России: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1998. С. 37.
12. Тощенко, Ж.Т. Социология. М., 1998. С. 284.

References:

1. Goiman V.I. Legal knowledge of the person: concept, content, ways of increase // The Soviet state and the law. 1988. No. 10. P. 54 - 62.
2. Kalinskaya V.I. Sense of justice as an element of legal culture // Legal culture and questions related to legal education. M., 1974. P. 43.
3. Keizerov N.M. Political and legal culture. M., 1983. P. 113.
4. Legal culture and its role in setting up a lawful state. Rostov –on–Don, 2003. Issue. 1. P. 23.
5. The law and culture. M., 2002. P. 28.
6. Sazanov O.B. On definition of concept of legal culture // Rubicon: Collection of papers «Young scientists of Rostov State University». Rostov –on–Don, 2005. No. 37. P. 43.
7. Salnikov V.P. Legal culture: problems related to formation of a civil society and a lawful state // Democracy and legality. Samara, 1991. P. 152.
8. Semitko A.P. Russian legal culture: mythological and social - economic sources and preconditions // The State and the law. 1992. No. 10.- P. 108 - 113.
9. Smolensky M.B. The law and legal culture in system of social regulation // Juridical Bulletin of RGEU. 2003. No. 1. P. 86 - 87.
10. Smolensky M.B. Civil society in a context of formation of legal culture in Russia. Rostov –on–Don, 2001. P. 24.
11. Tapchanyan N.M. Sense of justice and legal culture of the person in conditions of updating Russia: Thesis for Candidate of Jurisprudence degree. Krasnodar, 1998. P. 37.
12. Toshchenko, Zh.T. Sociology. M., 1998. P. 284.