

УДК 517.958:532
ББК 22.181
Ш 96

М.М. Шумафов, Р. Цей

**Разработка алгоритма для численного решения обратной задачи
теории фильтрации методом модулирующих функций
(Рецензирована)**

Аннотация

В статье разработан алгоритм определения фильтрационных и ёмкостных параметров газоносного пласта. Предложенный алгоритм основан на решении обратной задачи теории фильтрации методом модулирующих функций. Также приводится численная реализация решения поставленной задачи.

Ключевые слова: обратная задача, математическое моделирование, идентификация, модулирующие функции, теория фильтрации, фильтрационные и ёмкостные параметры.

M.M. Shumafov, R. Tsey

**Development of an algorithm for a numerical solution of an inverse
problem of the filtration theory by modulating function method**

Abstract

The paper suggests the algorithm for determining filtrational and capacity parameters of gas reservoir. This algorithm is based on the solution of an inverse problem of the filtration theory by modulating function method. A numerical solution of the problem stated is given as well.

Key words: inverse problem, mathematical simulation, identification, modulating functions, filtration theory, filtrational and capacity parameters.

Введение

В данной работе нами предложен алгоритм (с численной реализацией) определения фильтрационных и ёмкостных параметров газоносного пласта на основе решения обратной задачи теории фильтрации. Для решения этой задачи применяется метод модулирующих функций (далее, М-метод).

Отметим, что идея применения М-метода для решения обратных задач восходит к работам Дж. Лоэба и Г. Кахена (J. Loeb, G. Cahen) [1, 2]. Возможность применения М-метода для решения задач нефтегазовой науки впервые была высказана В.Б. Георгиевским и им были разработаны унифицированные алгоритмы для решения обратных задач подземной гидрогазодинамики [3]. В работах [4,5] приведены некоторые способы программной реализации алгоритмов, предложенных в работе В.Б. Георгиевского [3]. В работе [6] сделана попытка обобщить М-метод на случай любой степени полиномов разложения неизвестных параметров газоносного пласта.

Решение обратной задачи теории фильтрации

В работе [7] рассмотрена следующая обратная задача теории фильтрации.

Дано нелинейное эволюционное уравнение параболического типа, описывающее процесс нестационарной фильтрации реального газа [8]

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[\frac{a(x, y)}{\mu(p)z(p)} \frac{\partial p^2}{\partial x} \right] + \frac{\partial}{\partial y} \left[\frac{a(x, y)}{\mu(p)z(p)} \frac{\partial p^2}{\partial y} \right] = b(x, y) \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{p}{z(p)} \right) + c(x, y, t), \quad (1)$$

$$(x, y) \in \Omega, \quad t \in (0, T), \quad \Omega \subset R^2$$

с начально-граничными условиями

$$p(x, y, 0) = p_0(x, y), \quad (x, y) \in \Omega, \quad (2)$$

$$Lp|_{\Gamma} = \omega(x, y, t), \quad (x, y) \in \Gamma, \quad t \in [0, T], \quad (3)$$

где $a(x, y) = k(x, y)h(x, y)$, $b(x, y) = 2\alpha m(x, y)h(x, y)$, $c(x, y, t) = 2Q(x, y, t)p_{am}$.

Здесь $p(x, y, t)$ – давление в точке пласта с координатами (x, y) в момент времени t , $k(x, y)$ – коэффициент проницаемости пласта, $m(x, y)$ – коэффициент пористости пласта, $h(x, y)$ – эффективная толщина пласта, $\mu(p)$ и $z(p)$ – соответственно коэффициенты динамической вязкости и сверхсжимаемости газа при давлении p и пластовой температуре $T_{пл}$, $\alpha(x, y)$ – коэффициент газонасыщенности, $Q(x, y, t)$ – объемный расход газа, отнесенный к единице площади пласта в точке (x, y) в момент времени t , приведенный к атмосферному давлению $p_{ат}$ и пластовой температуре $T_{пл}$. Далее, L – это единичный оператор в случае первой краевой задачи; в случае второй краевой задачи $L = \partial / \partial n$ – производная по внешней нормали к границе Γ области Ω ; в случае третьей краевой задачи $Lp = \partial p / \partial n + Q(x, y, t)p$ ($Q(x, y, t)$, $\omega(x, y, t)$ – известные функции).

Отметим, что оператор L в условии (3) может иметь и более сложную структуру.

Требуется найти коэффициенты $a(x, y)$, $b(x, y)$ в уравнении (1) при условии что функции $\mu(p)$, $z(p)$, $c(x, y, t)$ известны.

Введем в рассмотрение функцию от давления

$$\psi(p) = \int_0^p \frac{2\xi d\xi}{\mu(\xi)z(\xi)}, \quad (4)$$

тогда уравнение (1) можно переписать так [7]:

$$\frac{\partial}{\partial x} \left[a(x, y) \frac{\partial \psi}{\partial x} \right] + \frac{\partial}{\partial y} \left[a(x, y) \frac{\partial \psi}{\partial y} \right] = b(x, y) \frac{\partial \psi_1}{\partial t} + \psi_2, \quad (5)$$

где $\psi_1 = p / z(p)$, $\psi_2 = 2p_{am}Q(x, y, t)$.

Для нахождения коэффициентов $a(x, y)$ и $b(x, y)$ в (5) применяется М-метод. Разлагая коэффициенты $a(x, y)$ и $b(x, y)$ по формуле Тейлора

$$a(x, y) = \sum_{k=0}^{n_p} \sum_{m=0}^k a_{km} x^{k-m} y^m + \dots, \quad (6)$$

$$b(x, y) = \sum_{k=0}^{n_p} \sum_{m=0}^k b_{km} x^{k-m} y^m + \dots, \quad (7)$$

после элементарных преобразований получим следующую систему алгебраических уравнений

$$\sum_{k=0}^{n_p} \sum_{m=0}^k (\alpha_{km}^{(j)} a_{km} + \beta_{km}^{(j)} b_{km}) = \gamma^{(j)} \quad (j = 0, 1, \dots, n_e - 1),$$

или в векторно-матричной форме

$$W \cdot \Theta = Y. \quad (8)$$

Здесь W – матрица размера $n_e \times n_e$, элементами которой являются известные коэффициенты $\alpha_{km}^{(j)}$, $\beta_{km}^{(j)}$, а Θ – n_e -мерный вектор неизвестных коэффициентов a_{km} , b_{km} .

Нетрудно установить, что при $k = 0, 1, \dots, n_p$, $m = 0, 1, \dots, k$ число неизвестных $\{a_{km}\}$ и $\{b_{km}\}$ равно, соответственно, $n_a = \frac{(n_p + 1)(n_p + 2)}{2}$ и $n_b = n_a$, а общее число неизвестных равно $n_e = (n_p + 1)(n_p + 2)$.

Вместо двойных индексов km мы иногда будем использовать одинарный индекс i (схема нумерации с помощью индекса i изображена на рис. 1). Таким образом, индекс i будет обозначать номер столбца, а j – номер строки матрицы W .

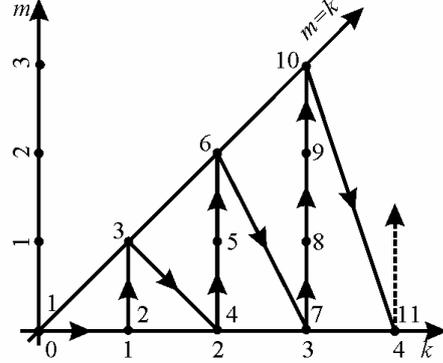


Рис. 1. Схема нумерации коэффициентов a_{km} , b_{km} , $\alpha_{km}^{(j)}$, $\beta_{km}^{(j)}$ с помощью индекса i

С помощью индексов i, j элементы матрицы W и векторов Θ и Y запишутся в виде:

$$W = \{W_{ji}\}, \quad W_{ji} := \{\alpha_i^{(j)}, \beta_i^{(j)}\}, \quad \Theta = \{a_i, b_i\}^T, \quad Y = \{\gamma^{(j)}\},$$

$$(i = 1, 2, \dots, n_e; j = 0, 1, \dots, n_e - 1).$$

Здесь знак T означает операцию транспонирования.

Числа $\alpha_i^{(j)}$, $\beta_i^{(j)}$, $\gamma^{(j)}$ определяются, соответственно, следующим образом:

$$\alpha_i^{(j)} := \alpha_{km}^{(j)} = \int_V f_j(t) \{ \psi f_j(y) [x^{k-m} y^m f_j''(x) + (k-m)x^{k-m-1} y^m f_j'(x)] + \psi f_j(x) [x^{k-m} y^m f_j''(y) + m x^{k-m} y^{m-1} f_j'(y)] \} dV, \quad (9)$$

$$\beta_i^{(j)} := \beta_{km}^{(j)} = \int_V \psi_1 f_j(x) f_j(y) x^{k-m} y^m f_j'(t) dV, \quad (10)$$

$$\gamma^{(j)} = \int_V \psi_2 f_j(x) f_j(y) f_j(t) dV, \quad (11)$$

где $V = \{[x_1, x_2] \times [y_1, y_2] \times [t_1, t_2]\}$, $dV = dx dy dt$ ($k = 0, 1, \dots, n_p$; $m = 0, 1, \dots, k$; $j = 0, 1, \dots, n_e - 1$).

Для однозначного определения n_e неизвестных a_{km} , b_{km} , необходимо иметь n_e – уравнений, причем детерминант матрицы W линейной системы (8) должен быть отличен от нуля.

Для этого модулирующие функции $f_j(x)$, $f_j(y)$, $f_j(t)$ выберем следующим образом:

$$f_j(x) = x^j (x - x_1)^2 (x_2 - x)^2, \quad x \in [x_1, x_2],$$

$$f_j(y) = y^j (y - y_1)^2 (y_2 - y)^2, \quad y \in [y_1, y_2],$$

$$f_j(t) = t^j (t - t_1)(t_2 - t), \quad t \in [t_1, t_2],$$

$$(j = 0, 1, \dots, n_e - 1).$$

(12)

Из формул (9) - (11) видно, что вопрос машинной реализации поставленной задачи сводится к вопросу численного интегрирования тройных интегралов.

Алгоритм для численного решения обратной задачи теории фильтрации

Из сказанного выше получаем следующий алгоритм численной реализации для решения обратной задачи теории фильтрации.

Шаг 1. Определение числа неизвестных, а тем самым и порядка матрицы W

$$n_e = (n_p + 1)(n_p + 2),$$

где n_p – максимальный порядок степеней разложения искомых функций $a(x, y)$ и $b(x, y)$ в разложениях (6), (7).

Шаг 2. Генерирование модулирующих функций $f_j(x)$, $f_j(y)$, $f_j(t)$, удовлетворяющих условиям (12). Для этого удобно представить модулирующие функции следующим образом:

$$f_j(x) = x^j \sum_{v=0}^4 \omega_v^x x^v, \quad f_j(y) = y^j \sum_{v=0}^4 \omega_v^y y^v, \quad f_j(t) = t^j \sum_{v=0}^2 \omega_v^t t^v, \quad (j = 0, 1, \dots, n_e - 1),$$

где ω_v^x , ω_v^y , ω_v^t соответственно равны

$$\begin{aligned} \omega_0^x &= x_1^2 x_2^2, & \omega_1^x &= -2(x_1 + x_2)x_1 x_2, \\ \omega_2^x &= (x_1 + x_2)^2 + 2x_1 x_2, & \omega_3^x &= -2(x_1 + x_2), & \omega_4^x &= 1, \\ \omega_0^y &= y_1^2 y_2^2, & \omega_1^y &= -2(y_1 + y_2)y_1 y_2, \\ \omega_2^y &= (y_1 + y_2)^2 + 2y_1 y_2, & \omega_3^y &= -2(y_1 + y_2), & \omega_4^y &= 1, \\ \omega_0^t &= -t_1 t_2, & \omega_1^t &= (t_1 + t_2), & \omega_2^t &= -1. \end{aligned}$$

Шаг 3. Получение и обработка входных данных. Для решения задачи сначала необходимо иметь экспериментальные данные о значениях $p(x, y, t)$, $Q(x, y, t)$ в узлах кубической решетки, а также необходимо вычислить $\mu(p)$ и $z(p)$.

При отсутствии данных во всех узлах решетки можно интерполировать функции $p(x, y, t)$, $Q(x, y, t)$. Для этого можно применить известные методы интерполяции (например, интерполяционные многочлены Лагранжа, Ньютона и др.) [9-12].

В соотношениях (9)-(11) присутствуют $\psi = \psi(p)$, $\psi_1 = \psi_1(p)$, $\psi_2 = \psi_2(x, y, t)$.

Сначала вычислим $\psi(p)$ из (4), взяв в качестве $z(p)$ квадратичную функцию:

$$z(p) = a_0 p^2 - b_0 p + c_0, \quad (13)$$

где $a_0 = 0.18348 \cdot 10^{-5}$, $b_0 = 0.50654 \cdot 10^{-3}$, $c_0 = 0.9911$. В качестве $\mu(p)$ возьмем ее усредненное значение, т.е. положим $\mu(p) \equiv \mu_0$. Так как $4a_0 c_0 - b_0^2 > 0$, то

$$\psi(p) = \frac{\int_0^p \frac{2p dp}{a_0 p^2 - b_0 p + c_0}}{\mu_0} = \frac{\left[\frac{1}{a_0} \ln(a_0 p^2 - b_0 p + c_0) + \frac{2b_0}{a_0 \sqrt{4a_0 c_0^2 - b_0^2}} \operatorname{arctg} \frac{2a_0 p - b_0}{\sqrt{4a_0 c_0^2 - b_0^2}} \right]}{\mu_0} + C,$$

$$\text{где } C = -\frac{1}{\mu_0} \left[\frac{1}{a_0} \ln c_0 + \frac{2b_0}{a_0 \sqrt{4a_0 c_0^2 - b_0^2}} \operatorname{arctg} \frac{-b_0}{\sqrt{4a_0 c_0^2 - b_0^2}} \right].$$

Окончательно имеем:

$$\psi(p) = \frac{1}{\mu_0 a_0} \left[\frac{\ln(a_0 p^2 - b_0 p + c_0)}{c_0} + \frac{2b_0}{\sqrt{4a_0 c_0^2 - b_0^2}} \left(\operatorname{arctg} \frac{2a_0 p - b_0}{\sqrt{4a_0 c_0^2 - b_0^2}} - \operatorname{arctg} \frac{-b_0}{\sqrt{4a_0 c_0^2 - b_0^2}} \right) \right].$$

Выбор функции $z(p)$ мотивируется тем обстоятельством, что для глубинных газовых залежей коэффициент сверхсжимаемости хорошо аппроксимируется квадратичной функцией вида (13). Отметим, что квадратичная парабола дает хорошее приближение одной из эмпирических кривых Д. Брауна [13-15] (см. рис. 2).

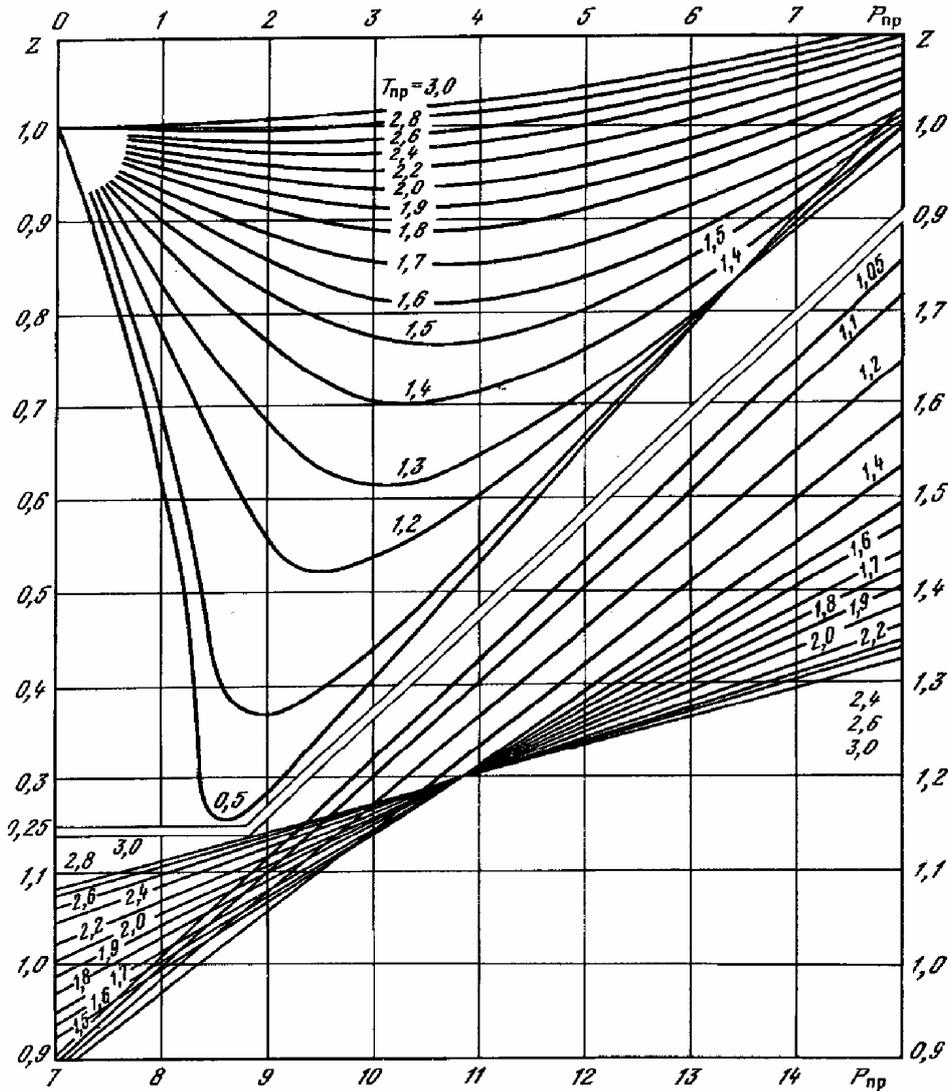


Рис. 2. Зависимость коэффициента сверхсжимаемости от приведенных давления и температуры для природных газов [13]

Шаг 4. Заполнение значений элементов матрицы W и вектора Y (см. (8)), а именно значений $\alpha_{km}^{(j)}$, $\beta_{km}^{(j)}$, $\gamma^{(j)}$ (см. (9)-(11)), представляющих собой тройные интегралы.

Вычисление тройных интегралов в соотношениях (9)-(11) сводится к вычислению повторных интегралов с применением известных формул численного интегрирования (формулы Ньютона-Котеса и др.) [9-12].

Шаг 5. Нахождение $\text{cond}(W)$ – числа обусловленности матрицы W :

$$\text{cond}(W) = \frac{\lambda_{\max}}{\lambda_{\min}},$$

где λ_{\max} , λ_{\min} – максимальное и минимальное, соответственно, собственные значения матрицы W . Для преодоления трудностей, связанных с некорректностью плохо обусловленных систем, необходимо обеспечить «близость» числа обусловленности $\text{cond}(W)$ матрицы W к 1 [16]. Это достигается варьированием модулирующих функций или усреднением исходных данных.

Шаг 6. Решение системы линейных алгебраических уравнений (8).

Подходящим образом выбирая модулирующие функции, можно обеспечить выполнение условия невырожденности матрицы W : $\det W \neq 0$.

Для решения системы (8) можно применить, например, хорошо известный метод исключения Гаусса с выбором главного элемента ([9-12]).

В результате решения системы (8) найдем вектор неизвестных $\Theta = \{a_{km}, b_{km}\}$, первые $n_e/2$ элементов которого – коэффициенты a_{km} , а последующие $n_e/2$ элементов – коэффициенты b_{km} .

Шаг 7. Подстановка найденных значений a_{km} , b_{km} в разложения (6), (7) искомых функций $a(x, y)$ и $b(x, y)$ соответственно.

Заключение

В статье приведен алгоритм численного решения обратной задачи теории фильтрации, а именно задачи определения фильтрационно-ёмкостных параметров газоносного пласта. Эти параметры являются коэффициентами дифференциального уравнения, описывающего процесс неустановившейся фильтрации газа в неоднородной по коллекторским свойствам пористой среде.

Алгоритм основан на решении обратной задачи теории фильтрации М-методом.

Отметим, что одним из главных достоинств М-метода (наряду с эффективностью) является его простота для практического применения.

Примечания:

1. Loeb J., Cahen G. Extraction, a partik des enregistrements de mesures, des parametres dynamiques d um system // Automatisme. 1963. №12. P.17-28.
2. Loeb J., Cahen G. More about process identification // Trans. on Automatic Control. 1965. P. 359-361.
3. Георгиевский В.Б. Унифицированные алгоритмы для определения фильтрационных параметров: справочник. Киев, 1971. 328 с.
4. Лукнер Л., Шестаков В.М. Моделирование геофильтрации. М., 1976. 407 с.
5. Трофимов В.В., Батищева Г.А. Реализация на ЭВМ унифицированных алгоритмов В.Б. Георгиевского // Сборник научных трудов Юж-НИИ гидротехники и мелиорации. 1976. Вып. 9. С. 111-114.

References:

1. Loeb J., Cahen G. Extraction, a partik des enregistrements de mesures, des parametres dynamiques d um system // Automatisme. 1963. No.12. P.17-28.
2. Loeb J., Cahen G. More about process identification // Trans. on Automatic Control. 1965. P. 359-361.
3. Georgievsky V.B. Unified algorithms for definition of filtrational parameters. Directory. - Kiev, 1971. 328 pp.
4. Lukner L., Shestakov V.M. Modelling of a geofiltration. M., 1976. 407 pp.
5. Trofimov V.V., Batishcheva G.A. Realization with the help of computer of the V.B. Georgievsky unified algorithms. Proc. Southern Research Hydrotechnical and Melioration Institute, 1976, Issue 9. P. 111-114.

6. Юдин А.И., Юдина О.К. Расчет фильтрационно-ёмкостных параметров по промысловым данным эксплуатации газового месторождения // Термодинамика кооперативных процессов в гетерогенных средах. Тюмень, 1985. С. 80-85.
7. Шумафов М.М., Цей Р. Идентификация параметров газоносного пласта на основе решения обратной задачи теории фильтрации // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Естественно-математические и технические науки. Майкоп, 2009. Вып. 1 (43). С.33-42.
8. Закиров С.Н., Лапук Б.Б. Проектирование и разработка газовых месторождений. М., 1974. С.39.
9. Бахвалов Н.С., Жидков Н.П., Кобельков Г.М. Численные методы. М., 1987. 600 с.
10. Калиткин Н.Н. Численные методы. М., 1978. 512 с.
11. Копченова Н.В., Марон И.А. Вычислительная математика в примерах и задачах. М., 1972. 368 с.
12. Самарский А.А., Гулин А.В. Численные методы: учеб. пособие для вузов. М., 1989. 432 с.
13. Басниев К.С., Дмитриев Н.М., Розенберг Г.Д. Нефтегазовая гидромеханика: учеб. пособие для вузов. М.; Ижевск, 2005. С. 406.
14. Басниев К.С., Кочина И.Н., Максимов В.М. Подземная гидромеханика: учеб. для вузов. М., 1993. 416 с.
15. Механика насыщенных пористых сред / В.Н. Николаевский, К.С. Басниев, А.Т. Горбунов, Г.А. Зотов. М., 1970. 339 с.
16. Форсайт Дж., Молер К. Численное решение систем линейных алгебраических уравнений: пер. с англ. М., 1969. 168 с.
6. Yudin A.I., Yudina O.K. Calculation of filtration-capacity parameters from trade data on exploitation of a gas deposit // Thermodynamics of cooperative processes in heterogeneous environments. Tyumen, 1985. P. 80-85.
7. Shumafov M.M., Tsey R. Determination of gas reservoir parameters on the basis of a solution of an inverse problem of the filtration theory // The Bulletin of the Adyghe State University. Ser. Natural-Mathematical and Technical Sciences. Maikop, 2009. Issue 1(43). P. 33-42.
8. Zakirov S.N., Lapuk V.V. Designing and development of gas deposits. M., 1974. P. 39.
9. Bakhvalov N.S., Zhidkov N.P., Kobelkov G.M. Numerical methods. M., 1987. 600 pp.
10. Kalitkin N.N. Numerical methods. M., 1978. 512 pp.
11. Kopchenova N.V., Maron I.A. Calculus mathematics in examples and in problems. M., 1972. 368 pp.
12. Samarskiy A.A., Gulin A.V. Numerical methods: Manual for higher schools. M., 1989. 432 pp.
13. Basniev K.S., Dmitriev N.M., Rozenberg G.D. Oil-and-gas hydromechanics: Manual for higher schools. M.–Izhevsk. 2005. P. 406.
14. Basniev K.S., Kochina I.N., Maximov V.M. Underground's hydromechanics: Textbook for higher schools. M., 1993. 416 pp.
15. Mechanics of the saturated porous environments / V.N. Nikolaevskiy, K.S. Basniev, A.T. Gorbunov, G.A. Zotov. M., 1970. 339 pp.
16. Forsite J., Miller K. Numerical solution of linear systems of algebraic equations (Trans. from Eng.). M., 1969. 168 pp.