

УДК 130.1
ББК 87.216
К 96

А.М. Кушхова

Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления факультета управления ГОУ ВПО «Майкопский государственный технологический университет», тел. 8 918 420 73 53, тел. раб. (8772) 52 24 43

Проблемы исследования взаимовлияния человека и природы

Аннотация: В настоящей статье исследуется человеческая проблематика в самых различных аспектах: представления о человеческом биополе, взгляды на органическую включенность человека в процессы вселенского масштаба, рассматриваются психогенные, социальные и образовательные технологии.

Ключевые слова: Природа, жизнь, эволюция, динамическое единство, общество, категория природности.

A.M. Kushkhova

Lecturer of State and Municipal Administration Department of the Management Faculty at Maikopsky State Polytechnic University, ph.: 8 918 420 73 53, off. (8772) 52 24 43

Problems of research of reciprocal influence of the person and the nature

Abstract: The paper examines the human problematics in various aspects: in terms of a human biofield and an organic inclusiveness of the person in processes of universal scale. The author considers the psychogenic, social and educational technologies.

Keywords: The nature, a life, evolution, dynamic unity, a society, a category of nature character.

Диалектика человека и мира, общества и природы всегда носит взаимно направленный характер, как природные силы непрерывно и постоянно воздействуют на общественную жизнь, так и человек в качестве субъекта практической деятельности непрерывно и постоянно воздействует на природу. В ходе развертывания этого процесса расширяется круг природных явлений, с которыми прямо или опосредованно связан человек, углубляется уровень познания природных закономерностей, используемых человеком в своей жизнедеятельности, возникают новые формы взаимодействия человека и природы. Таким образом, взаимосвязь человека с природой выступает необходимым условием общественного развития.

Видный французский антрополог XX века П. Тейяр де Шарден, вводя в научный оборот понятие ноосферы, также руководствовался идеей взаимообусловленности процессов развития природы и человека. Мир, согласно П.Тейяру де Шардену, в «своей глубочайшей сущности» является взаимосвязанной органической системой, подчиненной непрерывным параллельным преобразованиям. Природа исполнена жизненности и творческой мощи. Она создает условия и обеспечивает процесс человеческой жизни. Человек, в свою очередь, не просто преобразует природу в процессе трудовой деятельности, но совершенствует, культивирует свою природную сущность и создает новую форму взаимодействия с природой, называемую обществом. Иными словами, взаимодействие человека с природой, человека с обществом и природой есть особый тип «динамического единства», существующий по естественным или естественно-историческим законам. Именно «обнаружение этого основного динамического единства и является сущностью достижений современной эволюционной мысли», - считает П.Тейяр де Шарден [1].

В процессе эволюции, уходящей своими корнями в необозримую толщу тысячелетий, все явления природы сцементировались в прочную систему, обрели свои собственные функции. Размышляя о взаимосвязи всего живого на Земле, В.И. Вернадский справедливо заметил: «Все организмы на Земле неразрывно и непрерывно связаны - прежде всего питанием и дыханием - с окружающей их материально-энергетической средой» [2]. Соответственно, питание и дыхание являются биологическими функциями взаимодействия живого организма с природой. Это взаимодействие, по мнению Вернадского, происходит при помощи биохимической энергии живого вещества, заключенной во всех живых организмах.

С другой стороны, воздействие человека на биосферу не ограничивается исключительно биологическими функциями дыхания и питания, но идет значительно дальше. «Лик планеты - биосфера - химически резко меняется человеком сознательно и главным образом бессознательно» [2], - утверждает Вернадский. Согласно Вернадскому, человечество как живое вещество физически не может быть независимым от биосферы земли ни на одну минуту. Иными словами, само понятие жизни предполагает включенность живого существа во всеобщий энергетический природный круговорот. Отсюда следует, что взаимосвязь человечества с природой нуждается в постоянной и трепетной заботе со стороны человека, а ее неуклонное поддержание в рамках определенного оптимума является приоритетной задачей всего общества, человечества в целом.

В настоящее время усилились тревожные настроения в отношении будущего человечества. Это неудивительно, поскольку с каждым годом все яснее вырисовывается обратная сторона невиданного могущества, обретенного человеком над преобразуемой природой. Уже очень много сказано и написано об экологическом кризисе как результате постоянно возрастающего давления на окружающую среду. Человечество не осознает угрозы, которую его деятельность представляет для биосферы и, следовательно, для его собственного существования [3].

Природа созидательна, прежде всего, по отношению к самой себе и в этой самостоятельности обладает большой силой сопротивления человеческому вмешательству в ее жизнь. Основным парадоксом социального и биологического в человеке является кажущаяся несовместимость устойчивости генофонда человечества за время его истории с колоссальным прогрессом общественных отношений, развитием сознания, интеллекта, чувственно-эмоциональной сферы.

Благодаря естественному отбору в течение 10-15 миллионов лет генетическая программа животных предков человека претерпела качественное преобразование. Причем принципиально новая программа, являющаяся основой *Homo sapiens*, сложилась около 40 тыс. лет назад и с тех пор в целом существенно не менялась, поскольку естественный отбор, который может иметь место в человеческих популяциях, существенно отличается от естественного отбора как принципа эволюции. Известный советский генетик Н.П. Дубинин обращает особое внимание на необходимость учета этого различия, так как система передачи биологической информации принципиально отлична от системы социального наследования.

Согласно Н.П. Дубинину, генетическая программа отдельного человека - это уникальная, единственная в своем роде комбинация генов. Как биологическое существо человек является носителем генетической наследственности с широким спектром предпосылок для телесного строения, предрасположенности к определенному поведению и т.д. Эта генетическая наследственность проявляется в процессе всестороннего взаимодействия человека с окружающей средой, поэтому реализация заложенной в ДНК информации всегда зависит от изменяющихся факторов социальной среды.

Несмотря на признание генетикой важности культурной преемственности, одно из ее последних достижений - клонирование - отрицает необходимость учета этого обстоятельства в генетических экспериментах над человеком. Очевидно, что такое открытие генетической науки реально затрагивает вопросы этичности его применения. После широкого

обсуждения этой проблемы в средствах массовой информации Европейский союз запретил использование метода клонирования для воспроизводства человеческих существ. Однако сам факт такого открытия заставляет обратить особое внимание на недостаточность для понимания сущности человеческой жизни исключительно природных факторов ее организации. Социальная программа играет не меньшую роль в процессе формирования неповторимого облика человека.

Речь идет о механизме преемственности - непрерывной передачи от поколения к поколению духовных ценностей, которые человечество выработало в процессе своего общественного развития и которые позволяют человеку продолжать исторический процесс активного преобразования природы и общественных отношений. «Одного признания факта культурного наследования еще недостаточно, - утверждает Н.П. Дубинин. - Пришло время полностью раскрыть его содержание и обосновать принцип, что именно его наличие является важнейшим элементом качественной специфики возникновения, существования и прогресса человека. Я имею в виду именно это фундаментальное значение культурной традиции человечества, предлагая обозначить ее категорией социального наследования» [4].

Категория социального наследования играет важную роль в процессе культурно-исторического развития человечества. Включаясь в общественную деятельность, каждый человек становится активным участником социальной жизни. Материальная культура общества создается человеческим трудом, а вещи, предметы, условия человеческой жизни всегда имеют определенные социальные значения. Параллельно с производством материальных благ и услуг идет производство социальных смыслов. В этих смыслах выражается общественное значение человеческой деятельности, фиксируются этапы общественного прогресса, аккумулируется новое знание [5]. Так, понятие ноосферы, введенное в 1927 году в научный оборот Э. Леруа и П. Тейяром де Шарденом в качестве идеалистического понятия, было переосмыслено В.И. Вернадским с позиций материалистического понимания мира и по настоящее время обозначает ту созданную человеком смысловую сферу, которая покрывает земной шар и развивается за счет постоянно усиливающихся информационных потоков.

Иначе говоря, по мере развития общества возрастает его событийная плотность, увеличивается информационная емкость этих событий, ускоряется ритм социальной пульсации. Жизнь каждого человека оказывается связанной информационными нитями буквально со всем мировым сообществом. Поэтому наступающая эпоха информационной цивилизации предъявляет новые требования к человеку и его личности, сущность которых, на наш взгляд, наиболее полно выражена Х. Ортегой-и-Гассетом в философском определении человеческой жизни: «Жизненное есть конкретное, уникальное, единственное. Жизнь индивидуальна... Жизнь - это обмен субстанциями, а следовательно, сожитительство, сосуществование, сеть тончайших взаимоотношений, в процессе которых субстанции поддерживают друг друга, придают друг другу силу» [6].

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать определенные выводы. Во-первых, естественнонаучное определение жизни может быть положено в основу философского понимания пригодности человеческого бытия. Человек как природное существо включен во всеобщий природный круговорот веществ. Если любое живое существо для сохранения собственной жизни и продолжения жизни своего вида нуждается в определенном количестве природных ресурсов, то человек с его поистине бесценным даром труда, наличием сознания, духовной и материальной культуры нуждается в значительно большем объеме связей с природой. Соответственно, категория природности должна включать в себя следующие аспекты:

- вещество, под которым подразумевается природная материя;
- энергия, один из видов которой составляет биохимическая энергия живого вещества биосферы;
- информация, способы существования и передачи которой представляют собой

механизмы генетической и социальной наследственности.

Во-вторых, как субъект практической деятельности человек оказывается включенным во всеобщий социальный круговорот. В этом процессе природные предпосылки человеческой жизни обретают новые свойства и качества, так как целенаправленная человеческая деятельность отражается на состоянии как внешней, так и внутренней природы человека. Возникновение социальных смыслов составляет не только процесс социального наследования, но является неотъемлемой частью и необходимым условием человеческой жизни, в основе которой лежат природные качества человека. Естественный базис человеческой жизнедеятельности для каждой личности выступает тем импульсом, который в определенной мере стимулирует или тормозит ее социальную активность.

Сама человеческая жизнь представляет собой непрерывное переплетение социальных и природных свойств человека. При этом понятие «человек» отождествляется со всеобщими родовыми качествами человеческой жизни. По мнению Э. В. Ильенкова, «всеобщее» не есть «одинаковое», не есть признак, свойственный каждому порою взятому индивиду. Всеобщее с точки зрения диалектической логики - синоним закона, управляющего массой индивидов и реализующегося в движении каждого из них... А одинаковость индивидов лишь предпосылка, лишь предварительное условие их «конкретной всеобщности», то есть объединения в конкретное целое, многообразно расчлененное внутри себя» [7].

Раскрытие всеобщих свойств человеческого бытия представляет собой глубочайшую и сложнейшую теоретическую задачу. Казалось бы, зафиксированная в философских категориях биосоциальная гетерогенность человека позволяет подойти к материалистическому решению этой проблемы. Но в любом случае соотношение биологического и социального в человеке не может быть выражено какой-то формулой, неизменной и вечной во всей человеческой истории. Напротив, в каждую конкретно-историческую эпоху эти качества проявляются в различных пропорциях в самых различных сферах жизни. Социальное и биологическое в человеке находятся в процессе непрерывного движения и составляют грани человеческой жизни.

Примечания:

1. Teilhard de Chardin P. L'activation de l'energie // Oeuvres. Paris, 1963. Vol. 7. P. 264.
2. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Грезы о Земле и небе: антология русского космизма. СПб., 1995.
3. Хруцкий К.С. Человек и биосфера – проблемы эволюционного единства // Вопросы философии. 2007. №10.
4. Дубинин Н.П. Генетика в свете диалектно-материалистического учения. М., 1975.
5. Ярышкин В.П. Историческое развитие человека. Саратов, 1992.
6. Ортега-и-Гассет Х. Адам в раю // Эстетика. Философия культуры. М., 1991.
7. Ильенков Э.В. Что же такое личность? // С чего начинается личность. М., 1983.

References:

1. P. Teilhard de Chardin. L'activation de l'energie//Oeuvres. V. 7. - Paris, 1963. - P. 264.
2. Vernadsky V.I. Some words about a noosphere // Dreams about the Earth and the sky: the Anthology of Russian cosmism.-Spb., 1995.
3. Khrutsky K.S.. The person and biosphere – problems of evolutionary unity // Questions of Philosophy-2007. No.10.
4. Dubinin N.P. Genetics in the light of the dialectal-materialistic doctrine. - M, 1975.
5. Yaryshkin V.P. - Saratov, 1992.
6. Ortega-and-Gasset H. Adam in paradise // Aesthetics. Culture philosophy. - M, 1991.
7. Il'enkov E.V. What is the personality? // What does the personality begin with. - M, 1983.