

УДК 316.614 – 053.6

ББК 60.542.15 - 456

Ш 57

Р.Ю. Шикова

Ассистент кафедры теории государства и права и политологии Адыгейского государственного университета, тел.: (8772)59-39-62

Идентичность молодежи России в условиях социокультурной трансформации *(Рецензирована)*

Аннотация: В статье анализируются особенности формирования идентичности российской молодежи в условиях социокультурной трансформации. Автор раскрывает сущность гражданской идентичности и ее структурные элементы. Определяются основные направления деятельности государства по формированию гражданской идентичности молодежи.

Ключевые слова: Идентичность, гражданская идентичность, кризис идентичности, гражданственность, молодежь, социокультурная трансформация.

R.Yu. Shikova

Assistant of Department of the State, Law and Political Studies at Adyghe State University, ph.: (8772)59-39-62

Identity of Russian youth in conditions of sociocultural transformation

Abstract: An analysis is made of formation of identity of the Russian youth in conditions of sociocultural transformation. The author discloses the essence of civil identity and its structural elements. The basic directions of the state activity on formation of civil identity of youth are defined.

Keywords: Identity, civil identity, identity crisis, civilization, youth, sociocultural transformation.

Переживаемые современным российским обществом коренные изменения, обусловленные его модернизацией и социокультурной трансформацией, поставили проблему молодежи, ее предназначения в этих изменениях в ранг наиболее значимых. Будучи динамичным социально-демографическим образованием, молодежь выполняет в обществе важную функцию смены поколений, принимает непосредственное участие в преобразовании всех сфер жизнедеятельности социума. С другой стороны, характер и содержание деятельности молодежи в обществе как субъекта социального развития напрямую зависит от объективных условий социальной среды, предлагающих ей определенные модели социализации. Условия становления гражданского общества, сопровождающиеся процессами распада прежней системы ценностей, идеалов, существующих моделей социализации и поискам новых, не могли не оказать влияние на личностное формирование и развитие молодежи. Данное влияние закономерно носит противоречивый, сложный характер, что обуславливает широкий круг молодежных проблем, требующий многоаспектного изучения.

Среди вопросов, порождаемых современным состоянием общества, проблема формирования идентичности молодежи является сейчас одной из самых злободневных. Ведь российская молодежь – многочисленная социальная группа, социализация и самоопределение которой происходят в весьма непростых условиях. Значение этой группы в социальном отношении обусловлено той большой ролью, которую она играет в

общественной жизни России. Молодежь наследует степень развития общества, формирует образ будущего и должна рассматриваться как инновационный потенциал, роль которого необходимо учитывать во всех сферах жизнедеятельности общества. Учитывая социальные реалии нашего государства и, в частности, смену ценностных ориентиров не только в государственной политике, но и в системе социализации подрастающего поколения, проблема идентичности молодежи приобрела особую остроту. Первоочередной задачей государства и общества становится создание условий для оздоровления нации, в том числе и реализации системы мер по формированию идентичности молодежи.

В настоящее время категория идентичности оформилась в качестве важнейшей в рамках осмысления современных социально-экономических, политических и культурных процессов. Однако, несмотря на обилие теоретических и эмпирических исследований, она до сих пор является одной из самых сложных и теоретически многозначных. В зависимости от того, в какой области человеческого знания используется термин «идентичность», он приобретает свое значение и смысл. Специфика социологического подхода к анализу идентичности заключается в рассмотрении ее как социального феномена, доступного эмпирическому изучению, исследовании характера влияния различных социальных институтов на самоопределение личности, выявлении последствий наличия или отсутствия процесса идентификации.

Перед российским обществом в настоящее время остро стоит проблема новой идентичности. Либо будет создана возможность для населения позитивно идентифицировать себя со своей страной и ее историей, стоящими перед ней культурными задачами, либо будут прерваны последние идентификационные связи и общество окончательно распадется. Необходимо установить правильную субординацию российской идентичности и «малых» этнических идентичностей и преодолеть тенденции регионального и этнического сепаратизма. При этом идентичность следует рассматривать как комплексное образование, проявляющееся на следующих уровнях: когнитивном (конкретное знание о себе как члене социальной общности при осознании отличия «своих» от «чужих», осознании особенности «своей» общности; смысловом (представление о себе и своей социальной общности в ценностных нормах: разрешениях и запретах); аффективном (эмоциональная оценка значимости своего членства в социальной общности и определенных позитивных или негативных установок по отношению к «своим» и «чужим»). От характера и направленности процесса формирования новой макроидентичности и отражающей ее идеологии зависит развитие российского общества.

К важнейшим функциональным элементам современных социально-политических систем относится формирование гражданской идентичности. Целенаправленные усилия в этой сфере являются залогом их стабильного функционирования. В общемировом плане остроту проблемам гражданской идентичности молодежи придают социально-политические последствия глобализации и интенсификация процессов региональной интеграции.

Особую актуальность проблем формирования гражданской идентичности молодежи в современной России обуславливает глубокая трансформация общества и государства, приведшая к радикальным изменениям социальной реальности. Социокультурная трансформация не может не породить определенный «кризис идентичности», составной частью которого является и кризис гражданской идентичности. Последствия этого кризиса непосредственно влияют и на процесс гражданского становления молодежи.

В основе гражданской идентичности лежит потребность общества в интеграции через приобщение к общим для данного социума ценностям и целям, выражаемым такими ценностными символами, как Родина, страна, государство, которые наполняются конкретным содержанием через социокультурный контекст. Вместе с тем известно, что обновление ценностной системы общества требует большего времени, чем модернизация

политических институтов. Эффект «запаздывания» ценностных изменений создает трудности для процесса политической социализации молодежи, в рамках которого решаются основные проблемы формирования ее гражданской идентификации.

Основным вектором формирования гражданской идентичности молодежи стала демократизация механизмов влияния государства и институтов гражданского общества на весь процесс гражданского становления молодежи. Россия включилась в общеевропейский процесс активизации усилий по формированию гражданских качеств молодого поколения.

Развитие российской государственности в качестве демократической и правовой требует высоких гражданских качеств молодежи, активного и осознанного выполнения гражданских обязанностей, особенно при формировании представительных органов власти, участии в деятельности органов местного самоуправления, общественных объединений, а в целом – в процессе становления гражданского общества в России.

Гражданская идентичность представляет собой сложное образование, включающее в себя государственную идентичность, патриотизм и гражданственность, что дает основание для выработки мер воздействия на процесс формирования каждого из этих элементов гражданской идентичности с учетом их специфики и взаимосвязи.

По мнению Е.А. Гришиной, «сегодня в российском обществе сформировались две модели гражданских идентичностей в молодежной среде в зависимости от условий жизни: «модель стабильности», отражающая процесс неопределенных идентификаций, и «модель риска» с доминирующей тенденцией деформации правового и патриотического сознания» [1, с. 112]. Это можно объяснить тем, что большинство молодежи не знает основ государственного устройства, функциональных обязанностей должностных лиц, занимающих посты в органах государственной власти разных уровней, основ Конституции. Многие молодые граждане не отслеживают изменение законодательства и принятие новых федеральных и региональных программ.

В современной России наибольшие сложности связаны с проблемами формирования гражданственности; формирование же государственной идентичности и патриотизма облегчается сохранением преемственности с опытом старших поколений и прежней, советской государственности; эти сложности связаны с проблемами формирования гражданского общества, развития самостоятельных форм гражданской активности молодежи и их поддержки со стороны политических институтов.

Гражданскую идентичность следует понимать как тождественность индивида государству, своему статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, готовность и способность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, пользоваться правами, принимать осознанное активное участие в жизни государства.

В структуру гражданской идентичности входят: государственная идентичность – соотнесение себя с определенным государством, восприятие своих конституционных прав и обязанностей; патриотизм – наполнение государственной идентичности ценностным содержанием; гражданственность – качества гражданина, характеризующее его как активного члена государства, не только следующего своим правам и обязанностям, но и реально участвующим в его жизни.

В целенаправленных усилиях по формированию гражданской идентичности, особенно перспективной частью общества является молодежь, находящаяся в стадии личностного становления. Поэтому во все времена основное внимание уделялось воспитанию гражданских качеств именно молодежи.

Одно из ключевых противоречий трансформации заключается в конфликте между ее универсальными целями и традиционными национальными ценностями и традициями. Проблема состоит в том, что в России ценностные ориентиры эпохи социализма были отвергнуты субъектами модернизации, а формирование новых ценностей требует гораздо более длительного времени, нежели изменения в институциональной сфере. Анализ

результатов социологических исследований и научной литературы приводят к выводу о том, что большинство молодых россиян по-прежнему рассматривают себя скорее как объект воздействия со стороны государства, чем как реальных участников политического процесса, а идеальный образ государства в их сознании носит ярко выраженные патерналистские черты [2, с. 34].

Привычные механизмы идентификации и социализации были разрушены в ходе демонтажа прежних институтов. Изменился вектор развития, жизненные ориентиры потеряли былую определенность. Неопределенной стала перспектива соотнесения себя с устойчивой системой ценностей и представлений. В результате в России в полной мере проявились признаки описываемого теорией модернизации «кризиса идентичности». Утрата обществом духовного единства и стабильности проявляются в том, что, согласно мнению социологов, старшие поколения испытывают потерю идентичности, молодые – не могут определить свою идентичность.

Одним из проявлений этого кризиса стал кризис в сфере гражданской идентичности молодежи. Данные социологических исследований, проведенных Институтом социологии РАН и Фондом «Общественное мнение», свидетельствуют о проблемах гражданского самоопределения молодежи, о трудностях содержательного восприятия ценностей патриотизма и гражданственности. Вместе с тем данные последних лет показывают некоторые положительные подвижки в этой сфере, однако они в большей мере отразились в формировании государственного патриотизма и меньше выражены в стремлении к «активному гражданству» [3].

Важнейшим направлением обновления механизмов формирования гражданской идентичности молодежи в процессе трансформации стало преодоление наследия советского строя в виде отождествления гражданской идентичности с политической идентичностью. Утверждая принципы политического и идеологического плюрализма, Конституция РФ создала устойчивые предпосылки к тому, что формирование гражданской идентичности является общей функцией государства и гражданского общества, а формирование политической идентичности, близкой к понятию партийной идентичности, но не обязательно с ней совпадающей, является функцией лишь политических партий и иных общественно-политических объединений [4, с. 67].

Основными направлениями деятельности государства по формированию гражданской идентичности молодежи являются: формирование правовых основ государственной молодежной политики; правовое обеспечение формирования, функционирования и совершенствования системы образования и воспитания; установление государственных образовательных стандартов, поддержка различных форм образования и самообразования; разработка и осуществление целевых программ, направленных на формирование демократической политической и правовой культуры молодежи, патриотическое воспитание и воспитание иных гражданских качеств; поддержка различных демократических форм институализации участия молодежи в общественной и политической жизни страны; вовлечение в той или иной форме молодежных объединений в процесс разработки, принятия и реализации решений, затрагивающих интересы молодежи.

Социокультурные противоречия, социальная вариативность современного мира, неопределенность социальных ситуаций, многообразие принципов организации социальных общностей, видов деятельности, социальных ролей и групповых норм, противоречивые аспекты взаимовлияния разных культур отражаются в самосознании различных групп населения. Происходит стирание устоявшихся культурных границ и ценностей социальных категорий, посредством которых человек определяет себя и свое место в обществе – кризис идентичности наблюдается не только на уровне самосознания отдельной личности, но и в рамках поколений.

В заключение важно отметить, что сегодня российская молодежь находится на пути становления, вектор которого будет во многом определяться направленностью общественно-политического развития страны. Самореализация, самоопределение современной молодежи формируются в условиях трансформации всех сфер жизнедеятельности российского общества. Происходящие в России социально-политические, экономические, духовные и мировоззренческие преобразования оказывают преобладающее воздействие на становление общественно активной личности с гражданско-правовыми ориентациями.

Примечания:

1. Гришина Е.А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М.: Социум, 1999.
2. Петухов В.В. Политическое участие и гражданская самоорганизация в России // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 8.
3. Рабочая группа ИС РАН. Российская идентичность в социологическом измерении // Полис. 2008. № 1-3.
4. Юшин М.А. Молодежный парламентаризм как способ формирования гражданской идентичности и гражданственности в современной России // Observer. 2007. № 7.

References:

1. Grishina E.A. Russian youth: problems of civil identity. M.: Society, 1999.
2. Petukhov V.V. Political participation and civil self-organizing in Russia // The world economy and the international relations. 2004. No. 8.
3. Working group of IS of the Russian Academy of Sciences. The Russian identity in sociological measurement // Polis. 2008. No. 1-3.
4. Yushin M.A. Youth parliamentarism as a way of formation of civil identity and civilization in modern Russia // Observer. 2007. No. 7.