

УДК 316.334.4:340.114.5

ББК 60.561.4

Н 58

В.Н. Нехай

Кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета, тел.: (8772) 59-39-84

Студенческая молодежь и правоохранительная система: проблемы интеракции в условиях глобализации
(Рецензирована)

Аннотация: Статья посвящена социологическому анализу проблемы взаимодействия правоохранительных органов и студенческой молодежи. На основе представленной эмпирической базы автор выделяет тенденции развития правового сознания в условиях глобализации.

Ключевые слова: Студенческая молодежь, правоохранительные органы, правопорядок, милиционер, личные и профессиональные качества, правовой нигилизм.

V.N. Nekhay

Candidate of Sociology, Assistant Professor of Philosophy and Sociology Department at Adyghe State University, ph.: (8772) 59-39-84

Student's youth and law-enforcement system: problems of interaction in the conditions of globalization

Abstract: The paper is devoted to the sociological analysis of interaction of law enforcement bodies and student's youth. On the basis of the presented empirical base the author allocates tendencies of legal consciousness development in the conditions of globalization.

Keywords: Student's youth, law enforcement bodies, the law and order, the militiaman, personal and professional qualities, legal nihilism.

Проблема взаимодействия правоохранительной системы и населения является одной из ключевых на протяжении всего периода существования института государства. Однако в начале XXI века она приобрела особую значимость, так как человечество столкнулось с новыми угрозами безопасности. Терроризм, распространение преступности и наркомании, техногенные катастрофы, ухудшающие и без того непростую экологическую обстановку, кризис нравственности справедливо можно назвать глобальными проблемами современности. В условиях глобализации указанные проблемы будут только усугубляться. Поэтому в целях выживания человечества международному сообществу следует разработать комплексные меры по преодолению негативных последствий глобализации и приступить к их реализации. Немаловажную роль в этом процессе играют правоохранительные органы, эффективность работы которых позволит уменьшить силу «ударной волны» глобализации и тем самым добиться повышения уровня безопасности всех государств, а следовательно – и их населения.

Издrevле считалось, что залогом существования и развития любого государства являются обеспечение безопасности, защита прав граждан и правопорядка. В то же время российские правоохранительные органы с начала 90-х годов XX в. подвергаются постоянной критике за низкую эффективность в решении этих задач.

В данной работе мы рассматриваем не всю правоохранительную систему, а важнейшую ее часть – органы милиции.

По мнению представителей Московской Хельсинкской группы, предпринятые государством в последние годы меры по реформированию ключевого звена правоохранительной системы, оказывающего существенное влияние на повседневную жизнь граждан, – органов внутренних дел – не привели к существенным изменениям в устройстве и порядке работы этого института. Подобное мнение подкрепляется результатами проведенных в России многочисленных исследований. Так, согласно массовому опросу, проведенному центром «Демос» и его партнерскими организациями в восьми городах России, в том числе и Майкопе в 2005г., 48% населения оценивают работу милиции как неудовлетворительную, а еще 12% хотя и отмечают, что неэффективность деятельности милиции обусловлена рядом объективных причин, тоже дают ее работе негативную оценку [1; с.220].

Неудовлетворенность работой правоохранительных органов по обеспечению правопорядка усиливает раздражение граждан коррупцией, насилием, бездействием в рядах сотрудников милиции. Масштабные акты насилия, такие как «зачистка» в башкирском Благовещенске, имеют место не столь часто, тогда как проявления индивидуального насилия широко распространены. Неудивительно, что половина участвовавших в опросе граждан считает, что правоохранительные органы, включая милицию, коррумпированы, и почти столько же опасаются насилия со стороны милиции. В попытках объяснения подобного положения дел ученые-социологи, центры общественного мнения и другие заинтересованные в мониторинге взаимодействия правоохранительных органов и населения ведомства проводят многочисленные исследования. Так, в рамках совместного проекта Центра «Демос» и Московской Хельсинкской группы был реализован исследовательский проект «Произвол правоохранительных органов: практика и первопричины» (2005 г.). В работе проекта приняли участие 13 региональных правозащитных организаций из Алтайского, Красноярского краев, Свердловской, Пермской, Воронежской, Тверской, Нижегородской областей, Республик Коми, Татарстана и Адыгеи. За последние годы таких исследовательских программ осуществлялось немало, и они охватывали все население России [1; с.13].

Мы поставили перед собой цель изучить особенности восприятия студенческой молодежью облика современных правоохранительных органов и, в частности, милиции. Молодежь, представляющая собой наиболее социально незащищенную часть населения, вынуждена в своей жизни перманентно контактировать с представителями правоохранительных органов, и поэтому мы не случайно обратились к проблеме взаимодействия студенческой молодежи и современной милиции. В социологическом опросе, проведенном 13-18 октября 2009г. кафедрой философии и социологии, приняли участие 300 респондентов, студентов Адыгейского государственного университета, обучающихся на юридическом (50%) и экономическом факультетах, а также в Институте физической культуры и дзюдо (по 25%).

Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что современная студенческая молодежь относится к деятельности правоохранительных органов неоднозначно. С одной стороны, молодежь испытывает интерес к их работе и допускает возможность своего трудоустройства в системе Министерства Внутренних дел. С другой стороны, в молодежной среде милицейская служба воспринимается негативно, поэтому значительное число респондентов исключают перспективу поступления на службу в правоохранительные органы. Так, о решении работать в милиции заявили 28% респондентов, 25% – ответили, что, скорее всего, пойдут работать в милицию, 26% – скорее нет, чем да и лишь 21% опрошенных категорически отвергли возможность своей работы в милиции. В связи с этим особый интерес вызывает ответ на вопрос «хотели бы Вы работать в милиции?»: 30% будущих юристов и 27% экономистов и спортсменов имеют желание работать в правоохранительных органах, что свидетельствует о стремлении многих студентов получить работу в милиции.

При этом 54% принявших участие в опросе ответили, что практически никогда не общались с представителями правоохранительных органов, 29% контактируют с милиционерами редко и только 7% находятся с милицией в постоянном диалоге. Тем не менее, нам представляется, что необходимость сотрудничества милиции и населения в создании благоприятных условий для жизни нашего общества существует.

В то же время многие россияне испытывают чувство неудовлетворенности работой милиции. Об этом красноречиво свидетельствуют результаты проведенного в 2005 году социологического исследования. Из 32% обратившихся в милицию опрошенных граждан РФ 21% был «удовлетворен» результатом обращения в милицию, 17% скорее удовлетворены, чем нет, 14% – скорее не удовлетворены, а 44% – и вовсе нет [1; с.212]. Согласно нашему исследованию, картина выглядит несколько иначе. За помощью к милиции обратилось 20% респондентов, столько же высказало удовлетворенность результатом подобного обращения, 25% скорее удовлетворены, 25% не были удовлетворены полученным результатом. Таким образом, большая часть населения не возлагает надежды на правоохранительные органы в решении своих проблем, предпочитая использовать собственные способы выхода из затруднительных ситуаций.

Однако граждане понимают, что обеспечение правопорядка возможно при тесном сотрудничестве населения и правоохранительных органов. В 2005г. на содействие милиции в борьбе с преступностью согласились 70% от общего числа респондентов, опрошенных в РА, 25% отказывались помогать правоохранительным органам [1, с. 133]. Четыре года спустя, 29% из числа опрошенных нами студентов согласны помогать правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, 45% ответили «скорее да, чем нет», 16,5% – «скорее нет, чем да» и только 9% категорически не согласны оказывать милиции помощь в борьбе с преступностью.

Оценивая эффективность работы правоохранительных органов, 10% опрошенных считают, что милиция справляется со своими задачами, 50% – «скорее да, чем нет», 32% – «скорее нет, чем да» и лишь 8% дают отрицательный ответ. Полученные данные почти полностью коррелируются с результатами нашего исследования, где ответы распределились следующим образом: 7% респондентов ответили, что правоохранительные органы справляются со своими обязанностями, 52% - скорее да, чем нет, 25% – скорее не справляются, 12% – не справляются. Подобная картина позволяет судить о стабильности взглядов студенческой молодежи на работу милиции. В сложившейся социально-экономической и криминогенной ситуации уровень восприятия деятельности «людей в погонах» остаётся на весьма низком уровне. Так, характеризуя в нескольких словах облик современного милиционера, 44% затруднились в поиске подходящих дефиниций, 26% назвали милиционеров взяточниками, 9% - грубиянами и беспредельщиками, а 8% из общего числа респондентов отнесли милиционеров к разряду бездельников. Только 5% опрошенных воспринимают сотрудников милиции порядочными людьми, 4% – профессионалами и 3% студентов среди прочих положительных качеств блюстителей порядка назвали ответственность. Таким образом, в студенческой среде преобладает негативная оценка деятельности и образа милиционеров.

А между тем, согласно мнению респондентов, милиционер должен обладать референтными профессиональными (оперативность, хорошая физическая подготовка), сакрализованными (ответственность 3%, неподкупность — 20%, добросовестность — 59%) и человеческими (вежливость, человечность, мужественность) качествами. Три респондента представляют милиционера «дядей Стёпой», один считает, что он не должен выпивать, а 6% видят в нём патриота.

Таким образом, требования граждан к милиции можно разделить на две группы. Первая группа – это требования функциональные, то есть касаются профессиональных навыков. Вторая группа – это требования к личным качествам милиционера. Для удобства их объяснения мы поместили данные характеристики в следующую таблицу:

Таблица № 1

Характеристика номинальных и реальных качеств милиционера

| Каким милиционер должен быть | Какой он сейчас |
|--|---|
| Личные качества | |
| сочувствующий людям | наплевательское отношение к населению |
| понимающий | равнодушный, невнимательный |
| интеллигентный | малообразованный |
| воспитанный, культурный | бескультурный, невоспитанный |
| доброжелательный | грубый |
| непредвзятый | зависимый и недоплачиваемый |
| неподкупный | подкупный |
| честный | проворовавшийся |
| готовый прийти на помощь | практическое бездействие |
| добрый | озлобленный |
| человечный, справедливый | наглый, жадный, бездушный |
| добросовестный | халтурщик |
| Профессиональные качества | |
| высоконравственный профессионал | низкая квалификация, недисциплинированность |
| ответственный | расхлябанный проходимец |
| иметь внушающую форму | неприятный, безответственный |
| компетентный | безграмотный |
| исполнительный | бездельник, лентяй |
| коммуникабельный | хам |
| хорошо знать законы и быть законопослушным | оборотень в погонах, безнаказанный |
| объективный | предвзятый |
| хорошо оплачиваемый | нищий попрошайка, пепсикольщик |
| поступать по закону и правде | несправедливый |

При этом доля личностных качеств значительно больше, чем функциональных [1, с.135]. Грамотность и профессионализм важны, но еще большую важность представляют общечеловеческие качества. Скорее всего, приоритет личностных качеств объясняется тем, что сотрудник-милиционер – это представитель власти, с которым непосредственно сталкивается гражданин, он хочет говорить с ним на одном языке.

Таким образом, в студенческой среде облик современного блюстителя правопорядка находится в несоответствии с ожиданиями образа настоящего милиционера. И как не вспомнить слова немецкого философа права Г.В. Гегеля: «Зло есть не что иное, как несоответствие между бытием и долженствованием», которые фиксируют необходимость реформирования методики, практики и формата взаимодействия правоохранительных органов и населения.

В результате реформы правоохранительной системы, с точки зрения граждан, мы должны получить профессионально работающую милицию, в которой на систематической основе поставлен тщательный отбор кадров и побеждена коррупция. Приоритетом деятельности такой милиции должно быть удовлетворение запросов граждан и внимательное отношение к их проблемам.

Цель тщательного отбора кадров как одна из основных в реформировании – добиться того, чтобы в милиции работал неподкупный, профессиональный, дисциплинированный сотрудник, чувствующий свою ответственность перед обществом. Принципиальное следование закону, долгу чести офицера, житейская мудрость делают его нестигаемым моральным авторитетом. В то же время доброта, умение общаться с

людьми, то есть в сущности всеобщие добродетели, также становятся компонентами профессионализма милиционера. Помимо того, что милиционер должен быть проводником образцов законопослушности, грамотным борцом с преступностью, он должен быть обычным человеком, способным на понимание и сочувствие к проблемам граждан.

В отсутствие перемен гражданское безразличие будет сохраняться, так как милиция существует как инструмент государства и де-факто сейчас не содержит в себе обязательств перед обществом. В основном взаимодействие милиции и молодых людей носит вынужденный характер и происходит в ситуации, когда милицию невозможно заменить чем-либо другим. Низкий уровень потребности в информировании по поводу работы милиции (18% от общего числа опрошенных) дополнительно указывает на безразличие населения по отношению к современной милиции. Большинство опрошенных милиция воспринимается как неэффективная служба, неспособная, а иногда и не желающая учитывать интересы граждан. Она встроена в коррупционные отношения, развитые в государстве и распространенные в милиции, которые подменили собой профессионализм и предназначение правоохранительных органов. Значительная часть молодежи (11%) приспособилась к режиму неформальных отношений с милицией и не отрицает своего вклада в его сохранении. И только 3% респондентов сочувствуют милиционерам, работающим в правоохранной системе в условиях дефицита всех ресурсов для нормальной профессиональной деятельности и получающим за это «мизер». Это означает, что граждане доверяют самой службе в надежде на положительные изменения в будущем. Надежды 20% опрошенных студентов подкрепляются и наличием позитивного опыта обращения в милицию и информацией о заслугах в работе современной милиции. Однако в действительности такой кредит доверия консервирует коррупционные практики и тормозит развитие милицейской службы. В целях подтверждения данного тезиса мы использовали метод интервьюирования респондентов. Так, в приватной беседе, студент Х. заявил, что он испытывает «жалость к своему отцу-милиционеру потому, что его постоянно принуждают брать взятки, иначе он потеряет работу». В то же время молодые люди и сейчас готовы помогать милиции, но не представляют, как это делать, и не уверены до конца, что милиция заинтересована в их помощи. Необходимо решить проблему доверия общества к органам правопорядка и самой милиции к обществу. В целом, результаты опроса дают основание предполагать, что решить ее можно, «приблизив» милицию к гражданам. Для этого милиционер должен соответствовать определенному набору качеств, которые, с одной стороны, становятся компонентами профессионализма, с другой – продолжают оставаться общезначимыми качествами эмоционально окрашенного межличностного взаимодействия.

Поскольку в России начало XXI века проходит под знаком борьбы с правовым нигилизмом, молодежь активно с помощью различных методов втягивается в информационное поле правового пространства. Согласно результатам опроса, наиболее доступным для населения способом получения знаний о правах являются СМИ. Так считают 33% юристов и 34% экономистов и студентов ИФК и дзюдо. 25% студентов юридического факультета и 19% экономистов и спортсменов наиболее действенным способом получения правовых знаний считают правовое образование. 20% экономистов и спортсменов предлагают их приобретать с помощью разъяснительной работы правоохранительных органов, тогда как юристы по этому поводу испытывают больший скепсис, чем другие. Скорее всего, причина подобного мнения заключается в том, что юристы считают в силу своей информированности невозможным в публичной форме получение правовых знаний с помощью разъяснительной работы правоохранительных органов.

В то же время большинство студентов уверены, что у них достаточно правовых знаний для защиты от неправомерных действий со стороны милиционеров, причем так полагает 73% юристов, которые получают правовые знания с помощью профильного

образования, и 54% студентов экономического факультета, ИФК и дзюдо, не обладающих глубокими правовыми знаниями. Однако 27% юристов, несмотря на потенциальное приобретаемое правовое образование, чувствуют себя не защищенными от «ментовского» беспредела. Среди остальных доля неуверенных в своих правовых знаниях, способных уберечь от неправомерных действий оборотней в погонах достигает 46%, что свидетельствует о наличии в обществе среди молодежи панической боязни перед сотрудниками МВД. Но в случае необходимости молодежь проявляет свою гражданскую позицию. Так, 35% юристов и 24% спортсменов и экономистов готовы оказывать помощь милиции в борьбе с преступностью, а 46% и 44% соответственно скорее помогут милиции, нежели откажут ей. Однако категорически не готовы помогать милиции 7,5% юристов и 11% студентов других специальностей, поскольку они либо не хотят связываться ни при каких обстоятельствах с милицией, либо они живут по принципу «ментам шестерить – под мусорами ходить!», который был широко распространен в молодежной среде в 90-е годы XX века.

Таким образом, проведенный социологический опрос среди студентов Адыгейского государственного университета показал, что проблемы взаимодействия молодежи с милицией, а в широком смысле с правоохранительными органами, предполагает выстраивание системной работы образовательных учреждений, Министерства Внутренних дел и правозащитных организаций по формированию правовой культуры среди всех категорий молодежи. В условиях глобализации политико – правовой сферы формирование правовой культуры в молодежной среде обеспечит дальнейшее развитие институтов демократии в российском социуме и позволит заложить правовой фундамент для укрепления гражданского общества в России.

Примечания:

1. Взаимодействие правоохранительных органов: практика и первопричины. М.: Демос, 2005. 447 с.

References:

1. Interaction of law enforcement bodies: practice and original causes. М.: Demos, 2005. 447 p.