

УДК 316.614 – 053.6

ББК 60.542.15

С 32

Р.В. Сергеев

Директор Донского государственного колледжа экономики, строительства и предпринимательства, г. Новочеркасск, тел. 8 928 229 89 22

Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа

Аннотация: В статье с позиции социологической науки излагаются современные характеристики молодежи и студенчества, дается определение студенчества как особой социальной группы, которая отличается специфическими условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций.

Ключевые слова: Молодежь, студенчество, социальные группы, ценности студенческой молодежи, характерные черты личности современного студента.

]

R.V. Sergeev

Director of Donskoy State College of Economy, Building and Business, Novocherkassk, ph.: 8 928 229 89 22

Youth and students as social groups and an object of the sociological analysis

Abstract: The paper, from a position of a sociological science, gives modern characteristics of youth and students, a definition of students as a special social group which has different living conditions, work and way of life, social behaviour, psychology and a system of value orientations.

Keywords: youth, students, social groups, values of student's youth, characteristic features of the personality of the modern student.

Одной из наиболее подверженных влиянию социума считается такая категория населения, как молодежь, характеризующаяся, прежде всего, стремлением к высшему образованию, что продиктовано также вступлением человечества в эпоху постиндустриального общества, где главенствующую роль играют знания и информация. Современное общество как сосредоточие политических, культурно-просветительских, информационных и других организаций и институтов создает потенциальные возможности для реализации устремлений и жизненных планов личности, базовой точкой которых можно считать получение высшего образования. Эта характеристика позволяет говорить в дальнейшем о такой многочисленной в современном обществе социальной группе, как студенчество.

В ходе широкой и длительной полемики между учеными по поводу определения молодежи, критериев выделения ее в самостоятельную группу, возрастных границ выработаны разные подходы: социологический, психологический, физиологический, демографический и др.

В различные времена критерии определения молодости были различны. В обыденном сознании мужчина считается молодым (в смысле неполноты социального статуса), пока он не обзавелся собственной семьей (отголоски этого в языке - нем. Junggeselle - "холостяк" буквально значит "молодой парень"). Понятие молодости вообще имеет смысл лишь в сопоставлении с другими возрастными, но характер этого сопоставления во многом зависит от того, делается ли акцент на незавершенности процесса

социализации и незрелости молодёжи (в противоположность взрослости) или на её силе и творческой активности (в противовес старости).

Положение ещё более усложнилось в новое время. Прежде всего, особый интерес представляют социально-психологические границы молодости. С одной стороны, процесс акселерации существенно ускорил физическое и, в частности, половое созревание детей и подростков, которое традиционно считается нижней границей юности. С другой стороны, усложнение трудовой и общественно-политической деятельности, в которой должен участвовать человек, вызывает удлинение общественно необходимого срока подготовки к жизни, в частности периода обучения, с которым ассоциируется известная неполнота социального статуса. Современная молодежь дольше обучается в школе и соответственно позже начинает самостоятельную трудовую жизнь. Усложнились и сами критерии социальной зрелости. Начало самостоятельной трудовой жизни, завершение образования и приобретение стабильной профессии, получение политических и гражданских прав, материальная независимость от родителей, вступление в брак и рождение первого ребёнка - все эти события, в своей совокупности дают человеку чувство полной взрослости и соответствующий социальный статус. Наступают они не одновременно, и сама их последовательность и символическое значение каждого из них не одинаковы в различных социальных слоях. Отсюда и дискуссивность хронологических, абсолютных возрастных границ: нижнюю границу молодёжи разные авторы устанавливают между 14 и 16, а верхнюю - между 25 и 30 годами и даже позже.

Наиболее распространённым в социологии считается определение понятия «молодежь» В.Т. Лисовского: «Молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [1].

Значительно углубил и расширил это определение И.С. Кон: «Молодежь - социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определённая фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации» [2].

Он ввел также понятие «поколение» и предложил четыре варианта определения:

- современники, люди, родившиеся примерно в одно и то же время;
- ступень в происхождении от общего предка;
- отрезок времени от рождения родителей до рождения детей;
- употребление понятия в символическом смысле, когда подчеркивается не столько «хронологическая» общность современников, сколько общность их жизненного опыта, их переживаний [3].

В последние годы с изменением общенаучного подхода к решению ряда социальных проблем возникла потребность в целостном подходе к изучению всего многообразия общих связей и закономерностей молодого поколения, в рассмотрении молодежи как органического субъекта развития общества.

В настоящее время под молодежью понимается социально-демографическая группа общества, выделяемая на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми и другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе.

В возрастной психологии молодость характеризуется как период формирования устойчивой системы ценностей, становления самосознания и формирования социального

статуса личности. Сознание молодого человека обладает особой восприимчивостью, способностью перерабатывать и усваивать огромный поток информации. В этот период развиваются критичность мышления, стремление дать собственную оценку разным явлениям, поиск аргументации, оригинального решения. Вместе с тем в этом возрасте еще сохраняются некоторые установки и стереотипы, свойственные предшествующему возрасту. Это связано с тем, что период активной ценностно-созидательной деятельности сталкивается у молодого человека с ограниченным характером практической, созидательной деятельности, неполной включенностью молодого человека в систему общественных отношений. Отсюда в поведении молодежи сочетание противоречивых черт и качеств - стремление к идентификации и обособление, конформизм и негативизм, подражание и отрицание общепринятых норм, стремление к обобщению и уход, отрешенность от внешнего мира.

Неустойчивость и противоречивость молодежного сознания оказывают влияние на многие формы поведения и деятельности личности. Однако было бы упрощением рассматривать это свойство молодежного сознания только негативно или как проявление только возрастных особенностей. Такая характеристика молодежного сознания определяется рядом объективных обстоятельств.

Во-первых, в современных условиях усложнился и удлинился сам процесс социализации личности, и соответственно другими стали критерии ее социальной зрелости.

Во-вторых, становление социальной зрелости молодежи происходит под влиянием многих относительно самостоятельных факторов - семьи, школы, трудового коллектива, средств массовой информации, молодежных организаций и стихийных групп. Эта множественность институтов и механизмов социализации не представляет собой жесткой иерархизированной системы, каждый из них выполняет свои специфические функции в развитии личности.

Молодежь живет в общем социальном и культурном пространстве, и поэтому кризис общества и его основных институтов не мог не отразиться на содержании и направленности молодежной субкультуры. Именно поэтому не бесспорна разработка любых специально молодежных программ, за исключением социально-адаптационных или профессиональных. Любые усилия по коррекции процесса социализации неизбежно будут наталкиваться на состояние всех социальных институтов российского общества и прежде всего системы образования, учреждений культуры и средств массовой информации. Каково общество - такова молодежь, а, следовательно, и молодежная субкультура.

Кризис института семьи и семейного воспитания, подавление индивидуальности и инициативности ребенка, подростка, молодого человека как со стороны родителей, так и педагогов, всех представителей «взрослого» мира не может не привести, с одной стороны, к социальному и культурному инфантилизму, а с другой - к прагматизму и социальной неадаптированности (в некоторых случаях опосредованно) - и к проявлениям противоправного и экстремистского характера.

Молодежная субкультура есть зеркало взрослого мира вещей, отношений и ценностей. Рассчитывать на эффективную культурную самореализацию молодого поколения в кризисном обществе не приходится, тем более что и культурный уровень других возрастных и социально-демографических групп постоянно снижается. Наблюдается тенденция к дегуманизации и деморализации в содержании искусства, что проявляется, прежде всего, в принижении, деформации и разрушении образа человека. В частности, это фиксируется в нарастании сцен и эпизодов насилия и секса, в усилении жестокости, натуралистичности (кинематограф, театр, рок-музыка, литература, изобразительное искусство), что противоречит народной нравственности и оказывает негативное воздействие на молодежную аудиторию.

Изучая ценностные ориентации студенчества, нельзя не рассмотреть среду, в которой оно социализируется. Это необходимо не столько для того, чтобы понять, какие именно институты оказывают существенное влияние на ценностные ориентации

студенчества, сколько для того, какие идеи, ценности и идеалы прививаются этими институтами молодым людям и прививаются ли вообще, какие ориентиры им предлагают и как это делают.

Студенчество представляет собой определённую часть молодёжи, которая имеет как общие со всей молодёжью черты, так и специфические особенности [4].

Студент (от лат. *studens*, род. падеж *studentis* - усердно работающий, занимающийся), учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения. В Древнем Риме и в средние века студентами называли любых лиц, занятых процессом познания. С организацией в XII веке университетов термин «студент» стал употребляться для обозначения обучающихся (первоначально и преподающих) в них лиц; после введения ученых званий для преподавателей (магистр, профессор и др.) - только для учащихся.

Студенчество - учащиеся высших учебных заведений.

Термин «студенчество» обозначает собственно студентов как социально-демографическую группу, характеризующуюся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением и т.д.; определенное общественное положение, роль и статус; особую фазу, стадию социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями.

С повышением социальной значимости высшего образования роль студенчества в жизни общества возрастает и увеличивается его количество. Студенчество является не только источником пополнения квалифицированных кадров, интеллигенции, но и само составляет довольно многочисленную и важную социальную группу. Растущая массовость высшего образования подрывает его былую эгалитарность, делает студенчество более демократическим по социальному происхождению. Определённые сдвиги происходят и в половозрастной структуре, в частности увеличивается количество женщин.

Несмотря на различия социального происхождения и, следовательно, материальных возможностей, студенчество связано общим видом деятельности и образует в этом смысле определённую социально-профессиональную группу. Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студенчества известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причём это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы.

Черты, проявляемые в общесоциальной сфере студенческой молодёжью, привнесены в ее жизнедеятельность главным образом в предшествующем периоде жизни, как и у всей молодёжи, воспитаны в детском и подростковом возрасте семьей, дошкольными учреждениями, школой, общественными организациями. В студенческий период они продолжают активно закрепляться, развиваться и проявляться. Отношение студента к учебе, общественной работе и так далее есть также во многом следствие его общесоциальной зрелости.

Студенчеству, как и другим группам молодежи, свойственны и недостатки. Однако их круг и распространение более ограничены, чем, например, у старшеклассников и учащихся ПТУ. Это объясняется тем, что студенчество в большинстве своем достигло довольно высокого уровня социальной и профессиональной зрелости. У него больше жизненной определенности и опыта, относительно меньше возрастных поисков и нерешенных проблем.

Что касается детерминант поведения студенчества, то их анализ свидетельствует как об их своеобразии, так и общем характере с детерминантами, влияющими на облик других групп молодежи. Если, например, в группах рабочей молодежи существенной является возрастная зависимость от старших сотоварищей, то у студенчества она довольно второстепенна по характеру, поскольку студенты уже более независимы от опеки старших по возрасту товарищей. Вместе с тем на первый план у студенческой молодежи выступают зависимости, специфичные для ее социального статуса: в первую

очередь от курса обучения, от типа выбранного учебного заведения, затем следуют зависимости от социального происхождения, партийности, возраста, пола и т.д.

Следует отметить, что для облика студенчества характерны следующие наиболее типичные черты. В сфере образования большинство студентов более осознанно по сравнению с другими группами учащейся молодежи относится к изучению как общественных, так и специальных дисциплин; для них процесс адаптации проходит более спокойно и успешно; студенты учатся преимущественно хорошо, добросовестно осваивая специальность, стремясь познать самую передовую технологию в соответствующей отрасли, стать высококвалифицированным специалистом; для них характерны стремление к поиску, творческое отношение к процессу обучения, увлеченность научно-исследовательской работой; студенты требовательны к себе, а также и к организаторам учебного процесса, к его методологической и базовой насыщенности, эффективности.

В сфере труда студенты в большинстве проявляют трудолюбие, сознательную дисциплину и требовательность.

В сфере культуры для студентов характерен довольно широкий спектр духовных запросов; потребность в оперативной и качественной эстетической подготовке; стремление максимально использовать предоставляемые местными условиями культурные возможности приобщиться к культурно-историческим ценностям, развить свой эстетический вкус. Пребывание в вузе существенно влияет на рост культурного уровня студентов. Задача воспитания из студента не просто профессионально подготовленного специалиста, но и культурного человека, имеющего широкие духовные интересы, всегда относилась к числу приоритетных задач системы высшего образования. Такой объективно она остается и сегодня. Но сложившаяся ситуация в обществе ориентирует молодых людей на получение, в основном, профессионального образования, не заботясь о повышении культурного уровня. К тому же, как свидетельствует практика учебно-воспитательного процесса в вузах и многочисленные публикации, в последние годы проявилось известное ослабленное внимание к гуманитарным дисциплинам. Образ интеллектуала, который является не только специалистом в какой-то профессиональной области, но и легко ориентируется в сфере культуры, любит искусство, читает хорошую литературу и сам не чужд творческих устремлений, уходит в прошлое.

Студенты «не отрицают традиционную культуру, признают ценности, принятые в обществе и прививаемые им старшими. Культурные и эстетические запросы их формируются благодаря информации, получаемой, прежде всего, из СМИ, а также в процессе учебы. Нельзя сказать, что большинство студентов имеет какие-то самостоятельные интересы в сферах культуры и искусства. Молодые люди еще весьма внушаемы, путают подлинное и мнимое. Уровень их духовного и культурного развития нуждается в повышении.

В сфере досуга студенты характеризуются широким спектром интересов с преобладанием тяги к духовным ценностям и соответствующим видам деятельности; при этом особое внимание уделяется познавательной информации гражданского, общественно-политического звучания, передовому, новому, интересному опыту; студентам свойственно стремление проводить досуг, прежде всего, с товарищами и друзьями в компаниях, в группах по интересам.

В сфере быта участие в ведении домашнего родительского хозяйства постепенно сменяется самостоятельным ведением хозяйства благодаря определенным материальным возможностям, открывающимся по мере улучшения материального благосостояния студентов.

Студенты, как правило, поддерживают достаточно прочные отношения с родителями как в случае совместного проживания в родительском доме (квартире), так и в случае проживания в общежитии. Однако связь с родительской семьей постепенно ослабевает. Для большинства студентов младших курсов характерно нейтральное или негативное отношение к созданию собственной семьи, но постепенно это отношение изменяется на старших курсах на позитивное. К выпускным курсам часть студентов создает собственные

семьи. Для этой группы студентов требуется значительно большее внимание со стороны местных органов власти, руководства учебных коллективов и их общественных организаций в решении таких проблем студенческой семьи, как предоставление отдельных комнат в студенческом общежитии, устройство детей в детсады и ясли, помощь в возможности окончить вуз, подработать и так далее.

В общесоциальной сфере для многих студентов характерны: гражданская ответственность, высокий нравственный, моральный уровень; гуманизм, коллективизм и общительность; стремление к самовоспитанию и самосовершенствованию; социальный оптимизм.

Однако нельзя утверждать, что эти характеристики сопутствуют всем без исключения студентам.

Отметим лишь некоторые проблемы современного студенчества, о чем свидетельствуют материалы социологических исследований [5]. Это наркомания, алкоголизм, культ силы в молодежной среде (56% студентов считают это проблемой); состояние экологии, здравоохранения, платность медобслуживания (51% студентов отметили эту проблему); безопасность своя, семьи, близких (51% студентов ее отмечают); безразличие властных структур к запросам и интересам молодежи (38%).

Пожалуй, самой приоритетной проблемой для студентов является трудное материальное положение (60% студентов считают свое материальное положение именно таким). Это связано с тем, что главной целью студенчества является обучение, развитие в интеллектуальном плане, причем процесс обучения не означает лишь посещение лекционных и практических занятий, кроме этого в него включено самообразование, которое занимает значительное количество времени студентов. На зарабатывание денег у студентов зачастую просто нет времени, поэтому студенты сильно зависимы от материального положения своих родителей, которое, как известно, не у всех благополучное. Те же из студентов, которые всё-таки работают, делают это в ущерб своему образованию. Сюда же можно отнести проблему невозможности приобрести товары по доступным ценам (36% студентов считают это проблемой). На втором месте по значимости стоит проблема поиска работы (58% студентов считают поиск работы проблематичным). Опять же, это связано с образовательным процессом. Не всякое предприятие готово взять на работу студента. Сюда же относится проблема небольших возможностей для приработка (31% студентов отметили эту проблему). Из выше обозначенных проблем вытекают следующие: недоступность многих социокультурных благ и плохие условия для полноценного отдыха.

Студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, студенческий статус является заведомо временным, а общественное положение студента и его специфические проблемы определяются характером общественного строя и конкретизируются в зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования.

Студенчество выполняет особую роль в системе общественного разделения труда, которая заключается в подготовке к выполнению функций интеллигенции. Не участвуя постоянно в производстве материальных и духовных ценностей, студенчество тем не менее частично участвует в опосредованном производительном и непроизводительном труде в форме учебы, роль которой в обществе возрастает.

Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов и вместе с тем обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку может привести к известной поверхностности в знаниях и мышлении и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом.

Таким образом, преобразования российского общества вызвало к жизни новые направления в области молодежных исследований, касающиеся проблем адаптации молодежи к новым социально-экономическим и политическим отношениям, в том числе: проблем рынка труда, социальной защиты молодежи и молодых семей. Из всех проблем

молодежи и студенчества исключительного внимания заслуживает формирование ее системы ценностных ориентации, определяющих стержень личности и оказывающих влияние на содержание социальной активности, общий подход к миру и самому себе, придающих смысл и направление общественной позиции молодого человека.

Примечания:

1. Молодежь и современность / под ред. В.Т. Лисовского и В.А. Ядова. М., 1978.
2. Кон И.С. Молодежь // Философский энциклопедический словарь. 2-е изд. / ред. кол.: С.С. Северинцев и др. М., 1989.
3. Кон И.С. Социология личности. М., 1989.
4. Иконникова С.Н. Социология молодежи. Л.: Знание, 1985.
5. Вишневский В.Р., Шапко В.Т. Студент 90-х – социокультурная динамика // Социологические исследования. 2000. № 12.

References:

1. Youth and the present. / Ed. V.T. Lissovsky and V.A. Yadov. M., 1978.
2. Kon I.S. Youth // Philosophical Encyclopaedic Dictionary. 2 ed. / Eds.: S.S. Severintsev etc. M., 1989.
3. Kon I.S. Sociology of the personality. M, 1989.
4. Ikonnikova S.N. Sociology of youth. L.: Znanie, 1985.
5. Vishnevsky V.R., Shapko V.T. A student of the 1990s – the sociocultural dynamics. 2000. No. 12.