

**УДК 37.013.77:159.922.6**  
**ББК 88.840**  
**Д 60**

**Л.М. Додова**

*Аспирантка кафедры психологии Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма; E-mail: dodovalm@mail.ru*

## **СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ САМОРЕГУЛЯЦИИ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В КАЗАЧЬЕМ КАДЕТСКОМ КОРПУСЕ**

*(РЕЦЕНЗИРОВАНА)*

*Аннотация.* Рассмотрены основные стилевые характеристики саморегуляции поведения подростков, учебная деятельность которых организована в различных типах образовательных учреждений: средней общеобразовательной школе, казачьем кадетском корпусе, горском кадетском корпусе. На основе анализа эмпирических данных показано, что под влиянием специфических условий психолого-педагогического воздействия у подростков казачьего кадетского корпуса более успешно формируются основные процессы произвольной саморегуляции, в частности, планирование, программирование и оценивание результатов. При этом в целом уровень развития психологических компонентов саморегуляции поведения у подростков мужского пола, независимо от специфики образовательной среды, имеет показатели, близкие к популяционным.

*Ключевые слова:* саморегуляция поведения, процессы произвольной саморегуляции (планирование, программирование, моделирование, оценивание результатов), самостоятельность, гибкость, профессиональная среда, психолого-педагогическое воздействие.

**L.M. Dodova**

*Post-graduate student of Psychology Department of the Kuban State University of Physical Training, Sports and Tourism; E-mail: dodovalm@mail.ru*

## **STYLE FEATURES OF BEHAVIOUR SELF-CONTROL OF THE TEENAGERS WHO ARE BROUGHT UP AT THE COSSACK MILITARY SCHOOL**

*Abstract.* The paper discusses the basic style characteristics of behaviour self-control of the teenagers who study at various types of educational institutions, namely: a secondary comprehensive school, the Cossack military school and the mountain military school. On the basis of the analysis of the empirical data it is shown that under the influence of specific conditions of psychological-pedagogical influence the basic processes of arbitrary self-control, in particular planning, programming and estimation of results are more successfully formed in teenagers of the Cossack military school. As a whole, the level of development of psychological components of behaviour self-control at male teenagers, irrespective of specificity of the educational medium, has the indicators close to populational.

*Keywords:* behaviour self-control, processes of arbitrary self-control (planning, programming, modelling, estimation of results), independence, flexibility, the professional medium, psychological-pedagogical influence.

Осознанная саморегуляция произвольной активности – это целостная система психических средств, при помощи которой человек способен управлять своей целенаправленной активностью [5, с. 4]. Саморегуляция, отмечает Л.Г. Дикая, как и всякое психическое явление, выступает как целостная система, одновременно функционируя в более широкой системе в единстве всей психики человека в целом [1, с. 34]. Произвольная саморегуляция поведения всегда индивидуально и личностно окрашена. В исследованиях О.А. Конопкина, В.И. Моросановой, Е.А. Ароновой выделены основные процессы произвольной саморегуляции, а также личностные качества, непосредственно с ними связанные [2, 3, 4, 5, 6 и др.]. Это: процессы планирования (*Пл*);

моделирования (*М*); программирования (*Пр*); оценки результатов (*Ор*) и гибкость (*Г*), самостоятельность (*С*) как регуляторно-личностные свойства.

Процесс формирования стилевых особенностей саморегуляции в подростковом возрасте относится не только к основным феноменологическим аспектам психологии развития. Становление механизмов произвольной саморегуляции происходит в процессе субъектной активности, основной формой которой в этот период персонотенеза является учебная деятельность. В настоящее время сложились разнообразные организационные формы учебной деятельности. Помимо традиционного школьного образования смешанного (по полу) типа, успешно функционируют образовательные учреждения, в которых аккумулируются этнопсихологические, культурно-исторические, национальные традиции регионов. К учебным заведениям этого вида можно отнести Кубанский казачий кадетский корпус (КККК, г. Краснодар) и Горский кадетский корпус (ГКК, Республика Ингушетия). В них обучаются подростки мужского пола, получающие в непосредственном процессе общего среднего образования комплексное образовательно-воспитательное, развивающее педагогическое воздействие вариативного типа. В проводимом исследовании мы сформулировали цель: определить специфику произвольной саморегуляции как возрастного новообразования у подростков мужского пола. Гипотеза исследования состояла в предположении о возможном наличии определенных различий в профилях саморегуляции подростков различных образовательных учреждений (СОШ и КК), складывающихся в результате своеобразия организации учебно-воспитательного процесса.

Эмпирическую выборку составили 282 человека: 96 подростков, обучающихся в КККК; 135 мальчиков из ГКК; 51 подросток из СОШ. Применена методика: Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ) В.И. Моросановой [5]. Опросник ССПМ состоит из 46 утверждений и работает как единая шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), которая характеризует уровень сформированности индивидуальной системы саморегуляции произвольной активности человека. Утверждения опросника входят в состав шести шкал, выделенных в соответствии с основными регуляторными процессами. Это шкалы: планирования (*Пл*); моделирования (*М*); программирования (*Пр*); оценки результатов (*Ор*). Кроме того, опросник предполагает диагностику двух регуляторно-личностных свойств: гибкости (*Г*) и самостоятельности (*С*). Обработка результатов обследования состоит в подсчете первичных результатов обследования по ключам. Соотнеся полученные баллы с нормативной таблицей [5, с. 23], определяем уровень развития по каждой шкале. Значения по шкалам *Пл*, *М*, *Пр*, *Ор*, *Г*, *С* колеблются в диапазоне от 0 до 9, а по шкале *ОУ* – от 0 до 46. Затем выполняется графический профиль саморегуляции.

Выделяют два класса индивидуально-типологических профилей: *гармоничный* и *акцентуированный*. Гармоничный (сглаженный) профиль характеризуется тем, что показатели саморегуляции по всем шкалам находятся примерно на одном уровне. Этот уровень может быть высоким, средним или низким. Гармоничный профиль высокого уровня является показателем развитых механизмов саморегуляции, что является предпосылкой высокой успешности в деятельности, предъявляющей повышенные требования к регуляции произвольной активности и поведения личности. Гармоничный профиль низкого уровня свидетельствует о слабой развитости механизмов саморегуляции, о неблагоприятном прогнозе поведения человека в психологически напряженных ситуациях жизни и деятельности [5, с. 23].

Акцентуированным считается профиль саморегуляции, при котором различия в показателях по отдельным шкалам превышают другие на 2 и более балла. Автор методики отмечает, что акцентуированный профиль обычно формируется у людей со средним общим уровнем саморегуляции. Между высоко и низко развитыми звеньями механизма саморегуляции складываются компенсаторные отношения: высоко развитые компоненты компенсируют низко развитые, что позволяет достигать успешности в деятельности.

Анализ результатов обследований показал, что наиболее успешно проходит становление механизмов саморегуляции у подростков Краснодарского кадетского корпуса (рис. 1). По конфигурации профилей саморегуляции, представленных на рис. 1, видно, что в целом они имеют гармоничный вид и находятся в зоне средних значений. При этом профиль среднегрупповых значений по выборке учеников КККК превышает по всем точкам профили подростков ГКК и СОШ, а по шкалам «Ор»; «Пл»; «М»; «Пр» он имеет достоверно более высокие показатели.

Характерно, что различия отмечаются только по уровню развития механизмов саморегуляции, но не по личностным качествам, связанным с их проявлением: по шкалам «Самостоятельность» и «Гибкость» достоверных различий в среднегрупповых показателях не выявлено (во всех сравнениях  $t_{эмп.} < t_{кр.}$ ). Это свидетельствует о том, что развитие самостоятельности и гибкости как психических новообразований периода подростковой идентификации не связано непосредственно со спецификой образовательной среды, в которой находятся на данном жизненном отрезке подростки.

Отмечается также, что общий уровень саморегуляции у подростков КККК значительно выше, чем у их сверстников из СОШ и ГКК: среднегрупповые показатели по данному интегральному качеству только в этой группе испытуемых вышли в зону высоких значений ( $M=36,0$ , т.е. более 33 баллов) – рис. 2.

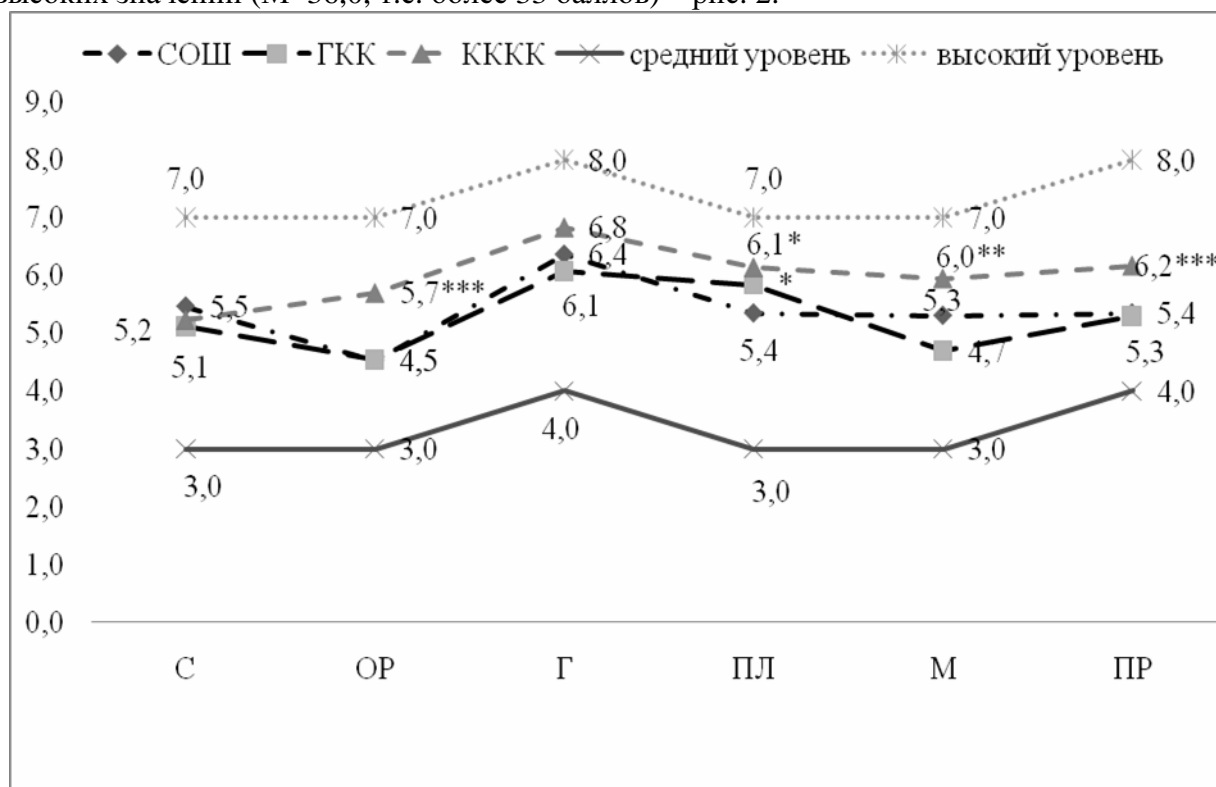


Рис. 1. Профили саморегуляции подростков кадетских корпусов и средней общеобразовательной школы.

Примечание: «\*» -  $p < 0,05$ ; «\*\*» -  $p < 0,01$ ; «\*\*\*» -  $p < 0,001$ .

Сравнение со стандартными показателями, выделенными автором методики В.И. Моросановой на выборке подростков [5, с. 17], показывает, что ребята, проходящие обучение в Краснодарском кадетском корпусе, имеют достоверно более высокие показатели по большинству шкал, в то время как их сверстники из средней школы и Горского кадетского корпуса имеют показатели, близкие к стандартным (таблица 1).

Наиболее выражены различия по шкалам: «Планирование», «Программирование» «Гибкость». У подростков КККК среднегрупповые показатели по этим шкалам достоверно выше, чем у респондентов двух других групп, что в целом обеспечивает

превышение общего уровня саморегуляции в этой группе ( $p < 0,001$ ). В графике рисунка 2 видно, что только в группе подростков КККК общий уровень саморегуляции выше границы среднего уровня, т.е. находится в зоне высоких значений.

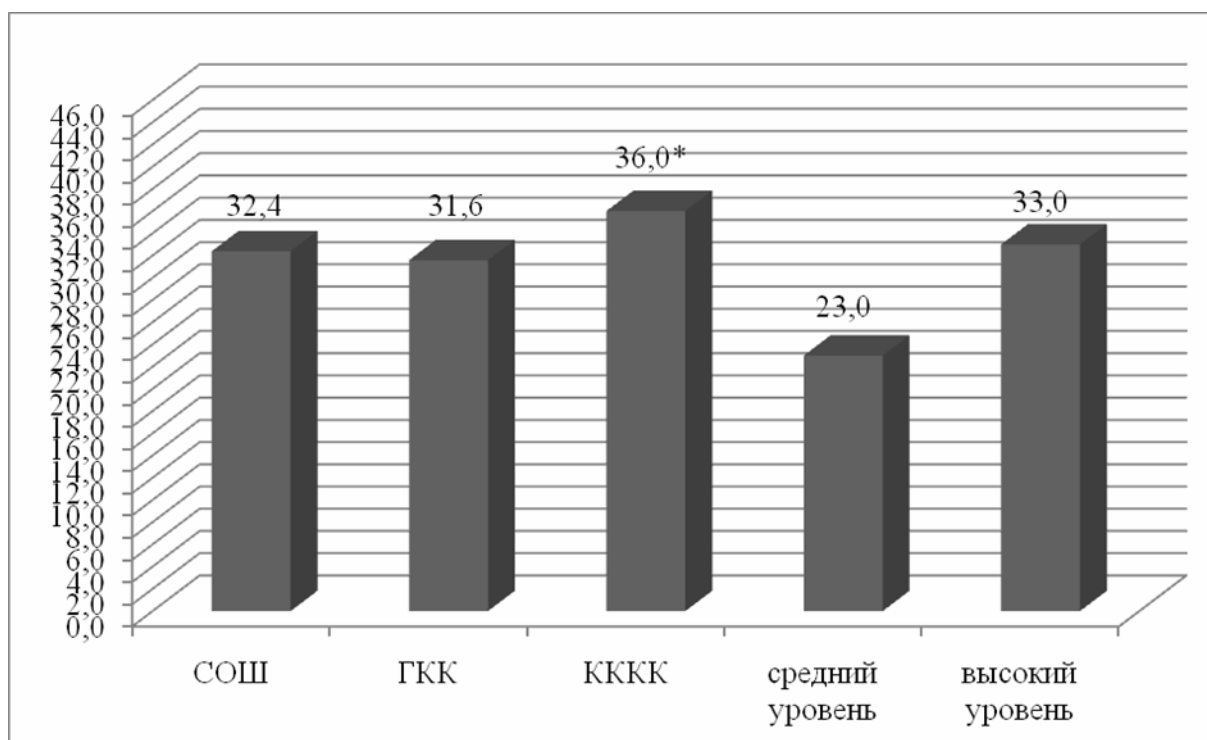
Психологическое содержание поведения подростка, обусловленного данным профилем саморегуляции, характеризуется развитой способностью планирования своих поступков, умением соблюдать во всем порядок, придерживаться установленных правил, контролировать свое поведение и эмоции, доводить начатое дело до завершения. В общении такие подростки предпочитают ровные и дружеские отношения, надежность и защищенность от неприятностей. Их настроение отличается постоянством, что свидетельствует о сформированной культуре чувств [5, с. 40-41].

Таблица 1.

**Сравнения среднегрупповых и стандартизированных показателей по шкалам ССМП (t-критерий)**

Стандартизированные данные	СОШ	ГКК	КККК
Шкала Пл			
5,28±0,124	5,35±0,234	5,84±0,146*	6,14±0,206**
Шкала М			
5,83±0,109	5,31±0,237	4,7±0,151	5,95±0,202
Шкала Пр			
5,76±0,098	5,35±0,218	5,30±0,125	6,17±0,162**
Шкала Ор			
4,99±0,096	4,53±0,254	4,54±0,132	5,7±0,168***
Шкала Г			
6,55±0,105	6,37±0,229	6,08±0,125	6,83±0,171
Шкала С			
5,7±0,120*	5,47±0,262	5,12±0,154	5,23±0,209
ОУ			
29,02±0,288	32,39±0,720**	31,59±0,427*	36,01±0,673***

*Примечания.* Знаком «\*» обозначены показатели, достоверно превышающие стандартные: «\*» -  $p < 0,05$ ; «\*\*» -  $p < 0,01$ ; «\*\*\*» -  $p < 0,001$ .



**Рис. 2. Общий уровень саморегуляции в обследованных группах подростков.**

*Примечание:* «\*» -  $p < 0,001$  (при  $t=3,06$  и  $t=5,54$ ).

**Таблица 2.**

Показатели корреляционных связей общего уровня саморегуляции (шкала «ОУ») и общей интернальности (шкала «Ио») в обследованных группах подростков.

группы	r	p<
КККК (n=96 чел.)	0,439	0,001
СОШ (n=51 чел.)	0,259	0,05
ГКК (n=135 чел.)	0,383	0,001

У учеников СОШ и ГКК значительно слабее, чем у их сверстников из КККК, развиты механизмы оценивания результатов (шкала «Ор») и моделирования (шкала «М»). Это затрудняет включение в активную деятельность при быстро меняющихся условиях. У подростков недостаточно еще сформированы субъективные критерии успешности деятельности, что может вести к ухудшению качества результатов при увеличении объемов работы или возникновении внешних трудностей [5, с. 14]

Полученные результаты позволяют сделать некоторые выводы.

1. Уровень развития психологических компонентов саморегуляции поведения у подростков мужского пола, независимо от специфики образовательной среды, имеет показатели, близкие к популяционным.

2. Подростки, обучающиеся в Казачьем кадетском корпусе, находятся под влиянием некоторых факторов образовательной среды, которые способствуют более успешному формированию у них основных процессов произвольной саморегуляции, в частности, планирования, программирования и оценивания результатов.

3. Выявление психологических ресурсов развивающего воздействия образовательной среды КККК позволит концептуализировать психолого-педагогические условия личностного становления подростков, формирования субъектных, гражданских качеств в новых реалиях Российского общества.

#### **Примечания:**

1. Дикая Л.Г. Психическая саморегуляция функционального состояния человека (системно-деятельностный подход). М.: Институт психологии РАН, 2003

2. Конопкин О.А. Психологическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 5-12.

3. Конопкин О.А., Моросанова В.И. Стилевые особенности саморегуляции деятельности // Вопросы психологии. 1989. № 5. С. 18-26

4. Моросанова В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции. М.: Наука, 2001.

5. Моросанова В.И. Стиль саморегуляции поведения (ССПМ): метод. пособие. М.: Когито-Центр, 2004.

6. Моросанова В.И., Аронова Е.А. Самосознание и саморегуляция поведения. М.: Институт психологии РАН, 2007.