

**УДК 159.922.6**  
**ББК 88.56**  
**К 87**

**М.Д. Ктениду**

*Аспирант кафедры психологии личности и общей психологии Кубанского государственного университета; E-mail: [ktenididoumaria@hotmail.com](mailto:ktenididoumaria@hotmail.com)*

## **СВЯЗЬ ТИПА РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ С ПОКАЗАТЕЛЯМИ ПРИВАТНОСТИ ПОДРОСТКА**

*(РЕЦЕНЗИРОВАНА)*

*Аннотация.* Важность приватности (суверенности) психологического пространства для личности подростка определяет актуальность данного исследования. Объектом исследования является приватность как феномен границ психологического пространства в отношениях подростка с родителями. Предметом исследования является связь оценки родителями типа их отношения к ребенку и оценки этого типа подростками с различающимися параметрами приватности. Результаты исследования показали разницу в характере оценки типа родительского отношения подростками, который оказывает как поддержку, так и депривированность на приватность мальчиков и девочек. Оценка родителями их отношения к подросткам депривирует приватность девочки, а на приватность мальчика не оказывает влияния.

*Ключевые слова:* приватность, суверенность, подросток, детско-родительские отношения, депривированность приватности, поддержка приватности.

**M.D. Ktenidu**

*Post-graduate student of Psychology of the Person and General Psychology Department of the Kuban State University; E-mail: [ktenididoumaria@hotmail.com](mailto:ktenididoumaria@hotmail.com)*

## **RELATIONSHIP OF THE PARENTAL RELATION TYPE WITH INDICATORS OF THE TEENAGER'S PRIVACY**

*Abstract.* Importance of a privacy (sovereignty) of psychological space for the person of the teenager is examined in this topical research. The object of research is the privacy as a phenomenon of borders of psychological space in relations of the teenager with parents. A subject of research is relationship of an estimation of a type of the relation to the child by parents and estimations of this type by teenagers with differing parameters of a privacy. Results of research have shown a difference in character of an estimation of the type of the parental relation by teenagers which renders both a support and deprivation on a privacy of boys and girls. The estimation of the relation to teenagers by parents deprives a privacy of the girl, and does not render influence on a privacy of the boy.

*Keywords:* a privacy, the sovereignty, the teenager, children-parental relations, deprivation of a privacy, privacy support.

В подростковом возрасте у ребенка изменяется отношение к самому себе и изменяются отношения с близкими. Подростки сосредотачиваются на отношениях со сверстниками и отдаляются от родителей. Желание подростка быть самостоятельным не всегда принимается родителями, они продолжают контролировать его поведение, выбор друзей, выбор одежды, что часто приводит к конфликтам между родителями и детьми.

В подростковом возрасте потребность в приватности резко возрастает, усиливается стремление как к социальной, так и территориальной автономии, неприкосновенности своего личного пространства [3].

Автором наиболее систематического и полного исследования приватности является И. Альтман. Он определяет приватность как центральный регуляторный процесс, при помощи которого личность делает себя более или менее доступной или открытой для других [1, с.3].

Понятие «приватность» в отечественных исследованиях представлено мало, наиболее полно это понятие рассматривается в работах С.К. Нартовой-Бочавер [5] и А.В. Бурмистровой [2]. Вместе с тем исследования, касающиеся изучения приватности в детско-родительских отношениях, практически отсутствуют.

В нашем исследовании была поставлена цель изучить связь приватности подростков (мальчика или девочки) с оценкой ими типа родительского отношения (отца и матери), то есть изучить, как, по мнению подростка, родители в своем отношении к нему поддерживают или подавляют приватность, а также изучить связь приватности подростка (мальчика и девочки) с оценкой родителями (отца и матери) их типа отношения к своим детям подросткового возраста.

В качестве методического инструмента для изучения параметров приватности подростка была использована анкета «Суверенность психологического пространства» С.К. Нартовой-Бочавер, включающая шесть параметров: суверенность психологического пространства (общий показатель приватности), суверенность физического тела, суверенность территорий, суверенность вещей, суверенность привычек, суверенность социальных связей, суверенность ценностей [4]. Подростки с помощью этой анкеты оценивают степень поддержки их приватности со стороны родителей (отца и матери).

Для определения типа родительского отношения использовалась методика, предлагаемая психологами университета Харокопио (Греция), выявляющая демократический, авторитарный, попустительский, заботливый и гиперопекающий типы отношений. На вопросы анкеты отвечали родители подростков, оценивая свой стиль отношения к ребенку (оценка родителями их типа отношения к ребенку), на те же вопросы отвечали подростки, оценивая стиль отношения к ним родителей (оценка типа родительского отношения подростком).

В исследовании приняла участие 51 полная семья (26 мальчиков, 25 девочек и их родители).

На основе корреляционного анализа связей типа родительского отношения (по оценки родителей так и по оценки подростков) с параметрами приватности подростков были выявлены на достоверном уровне значимости следующие связи.

В таблицах 1 и 2 представлены значимые коэффициенты корреляции между показателями приватности подростков и их оценкой типа отношения родителей.

Рассмотрим связь оценки подростком родительского отношения со стороны отца с приватностью мальчика или девочки (табл. 1).

Таблица 1.

Значимые коэффициенты корреляции между показателями приватности подростков (мальчиков и девочек) и их оценкой отцовского отношения

Типы отношений	Пол подростка	Показатели приватности						
		СПП	СФТ	СТ	СВ	СП	СС	СЦ
Демократический	девочка	0,43				0,42	0,50	
Авторитарный	девочка	-0,50			-0,42		-0,44	-0,46
Заботливый	девочка			0,41			0,42	
Гиперопекающий	мальчик	-0,55		-0,60	-0,52			-0,55
	девочка	-0,47			-0,48	-0,41		-0,45

**Показатели приватности:**

СПП – суверенности психологического пространства

СФТ – суверенность физического тела

СТ – суверенность территорий

СВ – суверенность вещей

СП – суверенность привычек

СС – суверенность социальных связей

СЦ – суверенность ценностей

Влияние на приватность мальчика со стороны отца оказывает только гиперопекающий стиль отношения. Была выявлена отрицательная связь гиперопекающего типа отношения с общим показателем приватности, а также с суверенностью территорий, суверенностью вещей и суверенностью ценностей. Это означает, что излишняя забота о ребенке, чрезмерный контроль за его жизнью, чрезмерный эмоциональный контакт со стороны отца приводят к ограничению приватности мальчика.

Показатели типа отношения отца к девочке в большей степени связаны с приватностью. Были выявлены значимые положительные связи параметров приватности девочки с демократическим и заботливым типом отношения отца, а отрицательные с авторитарным и гиперопекающим типами. Если девочка оценивает отношение к ней отца как демократическое, то это связано с такими параметрами ее приватности, как общий показатель приватности, суверенность привычек, суверенность социальных связей. Это означает, что отец с таким типом отношения в целом поддерживает приватность девочки, особенно в области привычек и социальных связей. Если, по мнению девочки, отец проявляет к ней заботу, то ее оценка приватности связана с суверенностью территорий и с суверенностью ее социальных связей.

Если девочка оценивает отношение со стороны отца как авторитарное, это связано с такими параметрами ее приватности, как общий показатель приватности, суверенность вещей, суверенность социальных связей и суверенность ценностей. Это означает, что жесткий контроль над всеми сферами жизни девочки, подчинение и запреты ведут к депривированности ее приватности. Отрицательная связь была отмечена и при гиперопекающем типе отношения с такими параметрами приватности девочки, как общий показатель приватности, суверенность вещей, суверенность привычек, суверенность ценностей. Таким образом, излишняя забота отца тоже ведет к депривированности приватности дочери. Отец также, как и при авторитарном типе, не признает право ребенка иметь личные вещи, насильственно пытается менять привычный для дочери распорядок и настаивает на принятии чужих ей ценностей.

Рассмотрим связь приватности подростков (мальчиков и девочек) с оценкой ими материнского отношения (табл. 2).

Таблица 2.

Значимые коэффициенты корреляции между показателями приватности подростков (мальчиков и девочек) и их оценкой материнского отношения

Типы отношений	Пол подростка	Показатели приватности						
		СПП	СФТ	СТ	СВ	СП	СС	СЦ
Демократический	мальчик				0,47			
	девочка			0,55				
Авторитарный	девочка	-0,59	-0,48	-0,46	-0,49	-0,48		-0,44
Попустительский	мальчик						-0,41	
Заботливый	мальчик						0,49	
Гиперопекающий	мальчик	-0,47		-0,49	-0,42			
	девочка	-0,50	-0,41					-0,61

Были выявлены положительные связи приватности мальчика с демократическим и заботливым типом отношения к нему матери. Если подросток оценивает отношение с матерью как демократические, то это связано с суверенностью вещей. Заботливый тип в представлениях ребенка со стороны матери положительно связан с суверенностью социальных связей подростка, то есть мать дает право ребенку иметь друзей и знакомых, которых она может и не одобрять.

Отрицательная связь отношения матери с приватностью мальчика была выявлена при попустительском типе с суверенностью социальных связей. Это означает, что, хотя мать не уделяет достаточное внимание сыну в остальных сферах его жизни, она пытается

проявить вмешательство в его социальную жизнь, ограничивая его. При гиперопекающем типе отношения матери отрицательные связи были отмечены с общим показателем приватности, с суверенностью территорий и суверенностью вещей подростка. Это означает, что излишняя забота и контроль матери ведут к подавлению приватности сына.

Рассматривая связь приватности девочки с оценкой ею материнского отношения, была выявлена одна положительная связь демократического типа отношения с суверенностью территорий. Выявлены отрицательные связи авторитарного типа отношения матери с такими параметрами приватности, как общий показатель приватности, суверенность физического тела, суверенность территорий, суверенность вещей, суверенность привычек, суверенность ценностей. Если дочь оценивает тип отношения матери как гиперопекающий, то это отрицательно связано с такими параметрами приватности, как общий показатель приватности, суверенность физического тела, суверенность ценностей. В отношениях матери с дочерью излишняя забота также ведет к подавлению приватности, которая больше всего проявляется в несоблюдении территориальных границ и в неуважении ценностей важных для дочери.

Таким образом, если подростки оценивают тип отношения к ним родителей как демократический или заботливый, то это поддерживает их приватность. Только для девочки более важным оказываются эти типы отношения со стороны отца, а для мальчика - со стороны матери. Депривированность приватности как для мальчиков, так и для девочек связана с гиперопекающим типом родительского отношения. Депривируют приватность мальчика еще попустительский тип отношения матери, а для - девочки авторитарный со стороны отца и матери.

Далее рассмотрим связи приватности подростка (мальчика и девочки) с оценкой родителями (отца и матери) их типа отношения к своему ребенку. В таблицах 3 и 4 представлены значимые коэффициенты корреляции между показателями приватности подростков и типом отношения, оцениваемого родителями.

Рассмотрим связи типа отношения отца с приватностью мальчика и девочки (табл. 3).

Таблица 3.

Значимые коэффициенты корреляции между показателями приватности подростков (мальчиков и девочек) и типом отношения, оцениваемого отцом

		Показатели приватности						
Типы отношений	Пол подростка	СПП	СФТ	СТ	СВ	СП	СС	СЦ
Авторитарный	девочка	-0,61	-0,60	-0,44	-0,42	-0,47	-0,46	-0,57
Гиперопекающий	девочка			-0,55				

При рассмотрении связи приватности мальчика с отцовским отношением достоверных связей не было выявлено. Это означает, что приватность сына не зависит от типа отношения к нему отца.

При рассмотрении связей приватности девочки с отцовским к ней отношением были получены отрицательные связи с авторитарным и гиперопекающим типом отношения. С авторитарным типом родительского отношения отца были получены отрицательные связи со всеми параметрами приватности: с общим показателем приватности, с суверенностью физического тела, суверенностью территорий, суверенностью вещей, суверенностью привычек, суверенностью социальных связей, суверенностью ценностей. Это означает, что жесткий контроль над всеми сферами жизни девочки, подчинение и запреты со стороны отца ведут к депривированности приватности.

С гиперопекающим типом отношения отца к дочери была получена только одна связь с суверенностью территорий. Это означает, что излишняя забота отца также ведет к подавлению приватности дочери, которая проявляется в нарушении территориального пространства девочки.

Далее рассмотрим связи типа отношения матери с приватностью мальчика и девочки (табл. 4).

Таблица 4.

Значимые коэффициенты корреляции между показателями приватности подростков(мальчиков и девочек) и типом отношения, оцениваемого матерью

		Показатели приватности						
Типы отношений	Пол подростка	СПП	СФТ	СТ	СВ	СП	СС	СЦ
Авторитарный	девочка		-0,41			-0,42		-0,44

При рассмотрении связи приватности мальчика с материнским отношением достоверных связей не было выявлено. То есть приватность сына не зависит не только от отношения отца, но и от типа отношения к нему матери.

При рассмотрении связей показателей приватности девочки с отношением к ней матери были отмечены только отрицательные связи трех параметров приватности с авторитарным типом отношения. Авторитарный тип отношения матери к дочери отрицательно связан с суверенностью физического тела, суверенностью привычек и суверенностью ценностей. Это означает, что жесткий контроль над всеми сферами жизни девочки, подчинение и запреты ведут к депривированности трех этих параметров приватности.

Таким образом, рассмотренные связи между типом отношения по оценке родителей и показателями приватности подростка позволяют сделать следующие выводы. Тип отношения по оценке родителей не оказывает влияния на приватность мальчиков. На поддержку приватности девочки также не оказывает влияние ни один тип отношения родителей. Ограничивающими ее приватность оказались авторитарный тип отношения со стороны обоих родителей и гиперопекающий со стороны отца. Именно авторитарный тип со стороны отца полностью подавляет приватность девочки.

Итак, сопоставляя полученные выше связи между приватностью подростка и типом отношения (по оценке родителей и по оценке подростка), были получены данные о том, при каких типах происходит поддержка или депривированность приватности. Было выявлено, что по оценке подростком родительского отношения поддерживают их приватность, как мальчиков так и девочек, демократический и заботливый типы родительского отношения, причем для мальчика со стороны матери, а для девочки со стороны отца.

Депривирующее влияние на приватность подростков оказывает авторитарный, попустительский и гиперопекающий типы родительского отношения. Со стороны матери только оценка гиперопекающего типа оказывает депривирующее влияние на ее приватность. Для мальчика депривирующее влияние связано с оценкой им попустительского и гиперопекающего типа со стороны матери и гиперопекающего типа отношения со стороны отца. Тип отношений по оценке родителей оказался не связан с приватностью мальчика-подростка.

#### Примечания:

1. Altman I. The Environment and Social Behavior: Privacy, Personal Space, Territoriality and Crowding. Monterey, 1975. P. 237.
2. Бурмистрова А.В. Личностные особенности средового поведения направленного на регуляцию границ бытийного пространства: дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2004.
3. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 255 с.
4. Нартова-Бочавер С.К. Опросник «суверенность психологического пространства» – новый метод диагностики личности // Психологический журнал. 2004. Т. 25, № 5. С. 77-89.
5. Нартова-Бочавер С.К. Психологическая суверенность личности: генезис и проявления: дис. ... д-ра психол. наук. М., 2005.