
УДК 81' 36

ББК 81.032

Н 62

Никандрова И. А.

Аспирант кафедры русского языка Московского государственного областного социально-гуманитарного института, e-mail: nikandrova7@mail.ru

О соотношении понятий «функционально-семантический класс слов» и «лексико-семантическая группа»

(Рецензирована)

Аннотация:

В статье ставится проблема содержательного аспекта понятий «лексико-семантическая группа» и «функционально-семантический класс» слов. Цель заключается в выявлении и описании понятий «лексико-семантическая группа» и «функционально-семантический класс» слов, в установлении их структурно-семантических особенностей. Рассматривается вопрос переходности и множественности семантических связей в языке и определяются принципы разграничения ЛСГ и ФСК. Автор приходит к выводу, что в качестве основной единицы объединения лексики является лексико-семантическая группа слов. Данное утверждение позволяет осуществить описание особенностей функционирования лексико-семантических групп глагольных предикатов в русле современного этапа развития лингвистики.

Ключевые слова:

Лексико-семантическая группа, функционально-семантический класс, регулярная многозначность, языковые единицы, семантика слова, сема.

Nikandrova I.A.

Post-graduate student of Russian Language Department of Moscow State Regional Social-Humanitarian Institute, e-mail: nikandrova7@mail.ru

On the correlation of notions «a functional semantic group of words» and «a lexical semantic group»

Abstract:

The paper examines the content of notions «a lexical semantic group» and «a functional semantic group of words». Nowadays scientists divide these types of words which are distinguished according to their semantic and structural peculiarities. The author arrives at a conclusion that the notion of «a lexical semantic group» is the basic type of word groups for the lexical system of the Russian language.

Keywords:

Lexical semantic group, functional semantic group, regular polysemitism, language units, word semantics, seme.

В последние годы все большее внимание привлекает к себе расширенный подход к пониманию состава и структуры лексико-семантических групп (ЛСГ) языковых единиц. В связи с этим исследователями была предложена новая кон-

цепция таких «расширенных» по своему составу лексических объединений, как функционально-семантический класс слов (ФСК). Появление этого класса связано с учетом факта взаимовлияния языковых единиц и их контекстного окружения.

Рассмотрение лексической семантики глаголов разных групп развивает представление о непрерывности языковой системы, хотя и не гарантирует построения единой универсальной классификации, существование которой практически невозможно. Но создание такой классификации и не является для лингвистов главной целью, зато в итоге прагматических попыток выдвигается ряд многоаспектных исследовательских проблем лингвистического плана, и одна из основных касается переходности и множественности семантических связей в языке. Она подразумевает обращение к семантико-структурным особенностям лексико-семантических групп слов и к выяснению традиционно дискуссионных вопросов, касающихся содержательной стороны понятий ЛСГ и ФСК.

Изучение поведения глагола в тексте, изменяющего его семантическую структуру, вылилось в отдельное исследовательское направление, которое привело к выделению качественно нового объединения глаголов и предикативных сочетаний - функционально-семантического класса слов. Принципы выделения классов слов этого типа представлены в работах Л. Г. Бабенко, которая занимается изучением состава ФСК предикатов чувств. Исследователь дает следующее определение ФСК: «... это множество различных по грамматической оформленности слов, совпадающих по денотативной соотнесенности, объединенных категориально-лексической семой, которая может быть онтологически присущей слову (исходной) или наведенной контекстом (производной), и выполняющих единую семантико-синтаксическую функцию в речи» [1: 72].

Рассматриваемый в ее работах

ФСК глаголов чувств включает в себя как собственно глаголы чувств, так и функционально-текстовые глаголы, относящиеся по своему основному значению к разным ЛСГ, в том числе к ЛСГ глаголов движения, перемещения и т. д. Отсюда следует, что ФСК слов является объединением иного типа, чем ЛСГ, входящие в его состав. Именно на уровне ФСК проявляется определенное сходство между функционально-семантическим классом и семантическим полем, которое тоже включает в себя лексико-семантические группы, близкие по семантике. Разница между этими объединениями состоит в том, что ФСК создается и реализуется именно на материале художественного текста, в контексте которого «...глаголы различных ЛСГ испытывают и различные смысловые модификации: метафоризируются, развивают ассоциативно-образное значение, характеризуются амбивалентностью употребления, испытывают актуализацию одних компонентов значения при затухании других, испытывают смысловые приращения» [1: 139].

Дальнейшее развитие теории ФСК тесно связано с продолжением исследований, посвященных изучению процесса актуализации вторичных компонентов значения слов, возникающего у лексических единиц в рамках определенного контекста. Ранее это явление определялось как «регулярная многозначность», которая проявлялась в наличии однотипных вторичных значений у слов одной ЛСГ. Именно регулярность проявления вторичных значений единиц с общей категориально-лексической семой заставила лингвистов (Кузнецова Э.В., Купина Н.А., Боровикова Н.А., Томилова С.Д.) поднять вопрос о необходимости изучения данного вида многозначности как доказательства существования еще одного вида системных отношений. Учитывая то обстоятельство, что существует огромное количество разнообразных периферийных компонентов, выступающих в ка-

честве мотиваторов регулярных вторичных значений, исследователи вынуждены ограничиваться изучением этого явления либо в рамках отдельной группы глаголов, либо в контексте отдельного литературного произведения.

Чтобы определить явления регулярной многозначности, надо рассмотреть взаимоотношения сем, репрезентирующих значение слова. Иерархическая система реализуется не только в виде отношений лексических единиц одной группы, но и на уровне значения слова. В современной семасиологии рассматривают организацию семантики слова как систему взаимоотношений сем трех видов. Первое место занимает *ядерная* (интегральная, идентифицирующая) сема, затем следует *дифференциальная* (разграничительная) сема и *ассоциативная* (потенциальная, дополнительная). Таким образом, как и в случае с иерархической организацией единиц лексико-семантической группы, семантическое значение слова можно условно разделить на ядро (центр) и периферию. Соответственно к ядру относится ядерная часть семы, к периферии – дифференциальные и ассоциативные семы.

Отметим, что в настоящее время в научной литературе подробно описано и представлено лишь несколько функционально-семантических классов слов. По-видимому, возможность выделения функционально-семантического класса связана с практикой описания каких-либо действий или состояний с привлечением средств метафоризации, которое, однако, не дает достаточного материала для создания ФСК, реализующихся в текстах определенного времени или литературного направления и характеризующихся воспроизводимостью, а не выражающихся в единичных словоупотреблениях в произведении только одного автора.

Что касается термина «лексико-семантическая группа», то понятие «лексико-семантическая группа слов» было впервые выдвинуто В. В. Вино-

градным, наряду с термином «лексико-семантическая система языка». В современной науке лингвистами исследовано немалое количество ЛСГ разных лексических единиц, особенно интенсивно идет процесс изучения лексико-семантических групп глаголов. Это указывает на то, что сам термин «лексико-семантическая группа слов» оказался весьма продуктивным в лексике русского литературного языка.

Лексико-семантическая группа слов – это класс слов одной части речи, имеющих в своих значениях достаточно общий интегральный семантический компонент или компоненты и типовые уточняющие дифференциальные компоненты, а также характеризующихся широким развитием функциональной эквивалентности и регулярной многозначности.

В основе лексико-семантических групп лежат собственно лексические семы. Но, с другой стороны, явление лексико-семантических групп можно понимать как множество слов, подверженных постоянным изменениям на уровне своего состава и соответственно парадигматики. Состав и парадигматика каждой группы (ее структуры) подвижна, подвержена постоянным изменениям. Именно на такую характеристику ЛСГ, как историческая изменчивость, и ориентируется исследователь Ф. П. Филин, который понимает лексико-семантические группы слов как собственно языковые единицы, продукт исторического развития того или иного языка [2: 93]. В свою очередь, Э. В. Кузнецова отмечает, что «ЛСГ слов не представляют собой четко и однозначно разграниченных классов лексических единиц. Это такие объединения слов, которые накладываются друг на друга, взаимно проникают друг в друга, «пересекаются» друг с другом. И это не дает оснований для сомнений в системном характере лексики» [3: 7].

Любая лексико-семантическая группа обладает рядом общих лингвистических параметров.

Во-первых, основная парадигматическая особенность слов одной ЛСГ состоит в том, что в их значениях имеется единая категориально-лексическая сема (интегральная сема), составляющая семантическую основу группы. Интегральная сема является центральной и иерархически главной в структуре лексического значения. В каждой отдельной ЛСГ слов содержатся уточняющие интегральную сему дифференциальные семы; при этом дифференциальные семы являются однотипными, повторяющимися. Кроме того, следует дать определение термину *сема*, который принят такими лингвистами, как В. Г. Гак, А. А. Уфимцева, В. А. Белошапкина и др. *Сема* – это минимальная единица плана содержания. В науке выделяют ядерные семы (основные) и периферийные (второстепенные) семы. *Семема* – это значение слова. Данный термин не получил широкого распространения среди лингвистов, так как в нем не разграничиваются лексическое, грамматическое, словообразовательное и коннотативное значения. В свою очередь, *лексема* – это слово в совокупности всех его значений и словоформ.

Во-вторых, наличие однотипных, повторяющихся сем делает все слова в пределах группы связанными определенными позициями. Совокупность всех оппозиционных связей формирует внутреннюю парадигматическую структуру таких групп. Структура имеет иерархический характер, так как все элементы группы – слова – приватно связаны с базовым словом (*архисемой*).

В-третьих, сходство слов, относящихся к одной лексико-семантической группе, проявляется в однотипности их синтагматических характеристик. Наличие общих семантических компонентов в содержании лексических значений слов предопределяет способы их функционирования в составе предложений – единиц более высокого уровня.

В-четвертых, сходство слов, принад-

лежащих к одной лексико-семантической группе, проявляется на уровне их вторичных связей, в сфере вариантных отношений. Ярче всего это сходство выражено в явлении регулярной многозначности, которая представлена тем, что у слов, семантически сходных по основным значениям, развиваются одинаковые вторичные значения. Регулярная многозначность имеет своей естественной оборотной стороной регулярную синонимичность слов одной семантической группы.

Одним из важных компонентов любой лексико-семантической группы является наличие базового идентификатора, или базового слова.

Базовый идентификатор обладает определенными свойствами и значительно отличается от других слов своей группы. Базовое слово, как правило, более употребительно, чем другие лексические единицы группы. Высокая частотность его употребления связана с тем, что его лексическое значение отличается, прежде всего, своей обобщенностью. Как правило, это слово имеет нейтральную стилистическую окраску, в нем отсутствуют коннотативные элементы значения. Именно поэтому в сочетании с отсутствующим конкретизатором это базовое слово может выступать практически в любом контексте. Семантика базового слова манифестирует тему лексико-семантической группы.

Кроме того, базовый идентификатор должен характеризоваться наибольшей частотностью. В определении базового слова частотность выступает как одна из важнейших и неоспоримых его характеристик, поскольку высокая частотность употребления именно этой лексической единицы напрямую связана с ее обобщенным значением. Как правило, в качестве центрального слова ЛСГ выступает только одна лексическая единица. Однако в некоторых случаях в качестве базового идентификатора выступает не одно слово, а синонимический ряд. Состав и структу-

ра лексико-семантических групп постоянно подвергаются изменениям, которые затрагивают даже относительно устойчивый центр группы, в том числе и базовый идентификатор. Синтаксическая и лексическая сочетаемость базового слова представляет общую для большинства слов данной группы модель синтаксической и лексической сочетаемости. Именно эта закономерность повторяемости синтаксической сочетаемости слов одной группы особенно важна при использовании способа организации лексики по лексико-семантическим группам.

Именно изучение ЛСГ языковых

единиц конкретного художественного произведения обуславливает расширение границ лексико-семантической системы языка. Исследователи отмечают, что вопрос значения относится к наиболее важным и интересным в философском отношении проблемам эпохи.

Таким образом, лексико-семантические группы слов по-прежнему остаются основным для лексической системы русского языка типом классов слов, объединяющим слова одной части речи и обладающим рядом общих лингвистических характеристик.

Примечания:

1. Бабенко Л.Г. Лексические средства обозначения эмоций в русском языке. Свердловск: Изд-во Уральск. ун-та, 1989. 184 с.
2. Филин Ф.П. О лексико-семантических группах слов // Очерки по теории языкознания. М., 1993. С. 229-239.
3. Кузнецова Э.В. О пересекающемся характере лексико-семантических групп слов // Семантика и структура предложения: лексическая и синтаксическая семантика. Уфа, 1978. С. 7-13.