

УДК 159.923:37
ББК 88.40
Г 16

А.Р. Галустов

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики и информационных технологий Армавирской государственной педагогической академии; E-mail: com-master2010@yandex.ru

ГОТОВНОСТЬ СТУДЕНТОВ К САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(РЕЦЕНЗИРОВАНА)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы технологии проектирования самообразовательной деятельности и системы методов ее осуществления. Определены профессиональные компетенции выпускника высшей школы по подготовке к обучению школьников, организация самообразовательной деятельности: социальные компетенции, познавательные компетенции, профессиональные компетенции. Представлены результаты констатирующего эксперимента, которые определили исходный уровень готовности студентов самообразовательной деятельности. Определены уровни профессиональной подготовленности будущих учителей: базовый, профессионально-адаптивный, профессионально-продолженный, профессионально-исследовательский, профессионально-креативный.

Ключевые слова: самообразовательная деятельность, профессиональные компетенции, уровни профессиональной подготовленности, готовность к обучению самообразовательной деятельности.

A.R. Galustov

Candidate of Pedagogy, Assistant Professor of Computer Science and Information Technology Department, the Armavir State Pedagogical Academy; E-mail: com-master2010@yandex.ru

READINESS OF STUDENTS FOR SELF-EDUCATIONAL ACTIVITY

Abstract. The paper discusses questions related to technology of designing a self-educational activity and a system of methods of its realization. The author defines professional competences of the graduate student of the higher school on preparation for schoolchildren training, the organization of self-educational activity: social, informative and professional competences. Results of ascertaining experiment which have defined initial level of readiness of students for self-educational activity are presented. The following levels of professional readiness of the future teachers are defined: base, professional-adaptive, professional-prolonged, professional-research and professional-creative.

Keywords: self-educational activity, professional competences, levels of professional readiness, readiness for training self-educational activity.

Сложные и противоречивые изменения, которые произошли в стране за последние годы, серьезно повлияли на все институты жизни общества, потребовали переосмысления качества профессиональной подготовки специалистов.

В современной России стратегически актуальной выступает проблема подготовки будущих педагогов к обучению школьников самообразовательной деятельности, определению эффективности форм работы по данному направлению и коррекции ее с учетом полученных результатов. Эти проблемы приобрели в перспективном плане ключевое значение, так как именно они определяют интеллектуальное совершенство подрастающего поколения, вооружая его технологиями проектирования самообразовательной деятельности и системой методов ее осуществления.

Анализ готовности будущих учителей к профессиональной деятельности показал, что в их подготовке имеются некоторые проблемные моменты: отмечается недостаточно

высокий уровень компетентности, выражающийся в затруднении организовать самообразовательную деятельность школьников; нежелание овладения технологиями применения математических методов в анализе качества самообразовательной деятельности школьников. Данное положение объясняется рядом объективных и субъективных причин. К объективным причинам мы относим: недостаточное отражение в дидактических единицах дисциплин педагогического цикла специфики профессиональных задач педагога, требующих применения технологий обучения учащихся самообразовательной деятельности; недостаточное методическое оснащение профессионально-прикладной подготовки учителя в вузе по данному направлению. Субъективные причины: недостаточно высокий уровень владения умениями самообразования в довузовский период; нежелание части студентов развивать свои способности в этом виде деятельности, их отношение к самообразованию как деятельности, в полной мере им известной и не требующей для ее осуществления усовершенствования имеющихся умений; недостаточная подготовленность вузовских преподавателей к реализации практико-ориентированной направленности читаемых курсов для решения конкретных задач подготовки студентов к работе со школьниками по развитию у последних умений самообразования.

Выпускник высшей школы должен быть подготовлен к обучению школьников организовывать самообразовательную деятельность. Для этого выпускник должен владеть комплексом профессиональных компетенций. К ним следует отнести *социальные компетенции* (инициативность, ответственность, способность к сотрудничеству, продуктивному деловому и личностному взаимодействию, профессиональная толерантность, социально-профессиональная мобильность и др.); *познавательные компетенции* (сформированность информационной и самообразовательной культуры; способность к анализу, систематизации, оценке социальной, профессиональной, научной информации и др.); *специально-профессиональные компетенции* (сформированность умений разработать модель самообразовательной деятельности школьника, оценки продуктивности данной модели, применять метод экспертного измерения качества самообразовательной деятельности школьников, интегрировать технологии педагогики, психологии, социологии; соблюдение этических норм профессионального поведения при взаимодействии с учащимися и др.).

Однако нельзя не заметить, что в современном высшем образовании со всей очевидностью проявляется противоречие между необходимостью формирования у студентов готовности к воспитанию у школьников потребности и умений в самообразовательной деятельности и недостаточным содержательно-технологическим обеспечением данной подготовки в вузе. Отсюда возникает вопрос: «Каковы условия формирования у студентов названного качества?» Речь о создании в вузе условий, необходимых для подготовки будущих учителей к обучению школьников самообразовательной деятельности, может идти только в случае, если вуз имеет четкое представление о наличии у студентов предпосылок для формирования данного качества. Изучению обозначенной проблемы посвящена данная работа.

Для решения поставленных задач был использован комплекс теоретических **методов**: анализ философской, социологической, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования, изучение нормативно-правовых документов о высшем образовании, синтез получаемых материалов; методы системологии; экспериментальные: наблюдение, беседа, анкетирование, тестирование; метод экспертной оценки. Статистические методы обработки его результатов.

Констатирующий эксперимент проводился на факультетах информационных технологий и филологии Майкопского университета. В нем участвовало 100 студентов, 10 преподавателей.

Изучение проблемы самообразовательной деятельности студентов не может быть исчерпывающим без анализа состояния современного профессионального образования. В

этой связи нами приняты на вооружение общие теоретико-методологические основы высшего профессионального образования М.Я. Виленского, И.А. Зимней, А.К. Марковой, Г.Б. Сухобской и др.; проанализирован системный подход к изучению педагогических явлений и к профессиональной подготовке специалиста, предложенный А.А. Бодалевым, Е.В. Бондаревской, А.А. Вербицким и др.; приняты во внимание концепция единства целевого, содержательного и процессуального компонентов в профессиональном образовании А.К. Марковой, В.А. Слостенина, И.С. Якиманской и др. и концепции системогенеза профессиональной деятельности и становления личности профессионала Е.А. Климова, Ю.П. Поваренкова, В.Д. Шадрикова и др. Несомненный интерес для нас представили идеи о саморазвитии участников образовательного процесса, предложенные Б.З. Вульфвым, Е.Г. Силаевой, В.А. Слостениным и др., идеи системно-деятельностной природы и интеграции профессионального образования Б.С. Гершунского, Ю.К. Кулюткина, В.Д. Шадрикова и др.

В работе мы рассматриваем самообразование, вслед за И.Ф. Плетеновой, как составляющую подготовки будущих специалистов к профессиональной деятельности, ориентированную на изменение в их сознании количественных и качественных характеристик явлений и процессов окружающего мира [1, С. 132]. Данное определение самообразования объединяет содержательно и объем информации, и технологию ее приобретения, и методологию, и научное обеспечение мониторинга количественных и качественных изменений параметров духовной и материальной жизни индивида.

Опираясь на работы перечисленных ранее авторов и труды Б.З. Вульфома, Ю.И. Турчаниновой и др. по проблемам профессиональной подготовленности выпускника вуза, мы в качестве рабочего сформулировали следующее определение: профессиональная подготовленность будущего педагога к работе с учащимися по обучению их самообразовательной деятельности есть сложное личностное образование, отражающее единство внутренней, мотивационно-ценностной готовности к деятельности и практической, теоретико-методической готовности к использованию технологий в профессиональной сфере. Данное определение вообрало в себя ряд компонентов, образующих структуру феномена профессиональной подготовленности будущего учителя к обучению школьников самообразовательной деятельности. В его содержание входят аксиологический (осознание значимости и ценности самообразовательной деятельности для современного школьника и осознание необходимости специальной подготовки будущего педагога к обучению школьников этому виду деятельности); процессуальный (овладение технологиями обучения учащихся основам самообразовательной деятельности); гностический (владение методами изучения уровня владения школьниками самообразовательной деятельностью, анализа качества собственной деятельности по обучению школьников самообразованию) компоненты.

В соответствии со структурой профессиональной подготовленности будущего учителя к обучению школьников самообразовательной деятельности были разработаны критерии определения уровней подготовленности. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Взаимосвязь структурных компонентов профессиональной подготовленности будущего учителя к обучению школьников самообразовательной деятельности и критериев определения уровня подготовленности

Структурные компоненты профессиональной подготовленности	Критерии определения уровня профессиональной подготовленности
<i>Аксиологический компонент:</i> осознание значимости и ценности самообразовательной деятельности для школьника; принятие ценности и необходимости специальной подготовки будущего учителя к самообразовательной деятельности школьников	<i>Мотивационно-ценностный критерий:</i> осознание значимости и ценности самообразовательной деятельности для школьника; внутреннее побуждение к активной деятельности по обучению школьников самообразовательной деятельности; осознание необходимости специальной подготовки будущего педагога к обучению школьников самообразовательной деятельности

	и позитивный настрой на совершенствование качества собственной подготовки к этому виду профессиональной деятельности
<i>Гностический компонент:</i> освоение методов изучения качества самообразовательной деятельности школьников; владение методами самооценки собственной деятельности по обучению школьников самообразовательной деятельности	<i>Когнитивный критерий:</i> определение и анализ системы методов обучения школьников самообразовательной деятельности; освоение методов изучения качества самообразовательной деятельности школьников; владение методами самооценки собственной деятельности по обучению школьников самообразовательной деятельности
<i>Процессуальный компонент:</i> овладение технологиями обучения школьников самообразовательной деятельности; владение технологиями определения уровня самообразовательной деятельности школьников; владение технологиями самооценки обучающего процесса школьников самообразовательной деятельности	<i>Деятельностный критерий:</i> способность качественного выполнения профессиональных действий; готовность и способность к принятию самостоятельного, обоснованного решения в процессе профессиональной деятельности по обучению школьников самообразовательной деятельности; реализация индивидуального стиля профессиональной деятельности по обучению школьников самообразовательной деятельности

На констатирующем этапе эксперимента по данным критериям определялся исходный уровень готовности студентов к обучению школьников самообразовательной деятельности.

Начальным моментом в изучении готовности студентов к обучению школьников самообразовательной деятельности явился анкетный опрос, нацеленный на изучение отношения студентов к самообразовательной деятельности. Опрос проведен среди студентов первого и второго курсов в количестве 100 человек. По результатам анкетирования обнаружилось: рассматривают как учебную формальность – 58% студентов; как способ приобретения знаний, умений, необходимых для будущей профессиональной деятельности учителя, – 32%; в качестве работы, имеющей самостоятельное профессионально-прикладное и научно-исследовательское значение, – 10%.

В содержание констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы входили практические задания по изучению готовности студентов к обучению школьников самообразовательной деятельности.

Первое задание. 1. Провести анализ квалификационных требований к учителю, содержащихся в ГОСТ. 2. Проанализировать содержание дисциплин с целью выявления в каждой из них возможностей самосовершенствования в самообразовательной деятельности. 3. Выбрать одну тему из курса лекций и спроектировать на ее примере модель обучения школьников самообразовательной деятельности.

Второе задание. 1. Составить портрет ученика, отражающий состояние здоровья; формы проведения досуга и отдыха в зависимости от территориальных рамок; анализ качества жизни в семье, районе; успехи в школе; предпочитаемые и нелюбимые предметы. 2. Представить проект индивидуального обучения школьников самообразовательной деятельности с учетом названных параметров.

Третье задание. Разработать систему экспертных оценок для определения качества самообразовательной деятельности школьников.

Наблюдения за деятельностью студентов при выполнении практических заданий и работы с анкетой автором диссертации, изучение преподавателями деятельности студентов на лекционных и практических занятиях позволили определить наличие у последних профессиональных умений. В исследовании в целом участвовало 100 студентов (50 – первого 50 – второго курсов). Этим же группам студентов было предложено отметить в рейтинговом листе наличие профессиональных качеств, которыми они уже владеют. Материалы исследования помещены в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты экспертной оценки, самооценки студентов и собственных оценок автора диссертации профессиональных умений будущих учителей к самообразовательной деятельности

Профессиональные умения	первый курс (50 чел.)			второй курс (50 чел.)		
	Эксперт. оц.**	Самооценки	Авт. дисс.	Эксперт. оц.**	Самооценки	Авт. дисс.
Умение формулировать цели самообразования	низкий	средний	низкий	низкий.	средний	низкий
Умение определить количество свойств, адекватно отображающих готовность к этому виду деятельности	отсутствует	низкий	отсутств.	низкий	средний	низкий
Умение выбрать показатели готовности к этому виду деятельности	отсутствует	низкий	низкий	отсутствует	средний	отсутствует
Умение определить базовые показатели сформированности готовности к самообразованию	отсутствует	низкий	низкий	отсутствует	средний	отсутствует
Умение выделить составляющие самообразования как общественного феномена	средний	высокий	средний	средний	высокий	средний
Умение составить план самообразования	низкий	средний	низкий	низкий	средний	низкий
Умение проанализировать готовность к самообразованию	отсутствует	средний	отсутствует	отсутствует	средний	отсутствует
Умение определить систему методов самооценки для определения собственных возможностей самообразовательной деятельности	отсутствует	средний	отсутствует	отсутствует	средний	отсутствует
Умение выбрать методы преобразования качества самообразования в более высокое	отсутствует	средний	отсутствует	отсутствует	средний	отсутствует
Умение разработать модель преобразования качества самообразования	отсутствует	средний	отсутствует	отсутствует	средний	отсутствует
Умение решить задачи самообразования с учетом преодоления трудностей, связанных с отсутствием опыта самообразования	отсутствует	средний	отсутствует	отсутствует	средний	отсутствует
Умение видеть пути формирования отдельных приемов самообразовательной деятельности при переходе к целому	низкий	средний	низкий	низкий	средний	низкий
Умение применять метод последовательных оценок приемов самообразовательной деятельности	средний	высокий	средний	средний	высокий	средний
Умение применять метод анализа уровня	средний	высокий	средний	средний	высокий	средний

самообразовательной деятельности школьников							
Умение аргументировать оценку качества самообразования школьников	средний	средний	средний	средний	средний	средний	средний
Умение аргументировать самооценку качества самообразовательной деятельности	средний	средний	средний	средний	средний	высокий	средний
Умение применять метод наблюдения за деятельностью школьников	средний	высокий	средний	средний	средний	высокий	средний
Соблюдение этических норм профессионального поведения при взаимодействии с респондентами	средний	высокий	средний	средний	средний	высокий	средний
Умение использовать компьютерные и математические технологии при обработке	низкий	средний	низкий	низкий	низкий	средний	средний
Умение прогнозировать результаты деятельности по обучению школьников самообразовательной деятельности	низкий	средний	низкий	низкий	низкий	средний	средний
Умение аргументировать значимость самообразовательной деятельности во всех сферах жизни	низкий	средний	низкий	низкий	низкий	средний	средний

В соответствии с данной методикой мы определили уровни профессиональной подготовленности будущих учителей: базовый, профессионально-адаптивный, профессионально-продолженный, профессионально-исследовательский, профессионально-креативный.

Базовый уровень характеризуется интересом к проблеме самообразования; наличием стремления для овладения приемами самообразовательной деятельности; владеет некоторыми умениями самообразовательной деятельности; методами оценки и самооценки качества самообразовательной деятельности не владеет.

Профессионально-адаптивный уровень характеризуется наличием устойчивой мотивации на совершенствование своей деятельности; стремлением к анализу собственного опыта и самообразовательной деятельности школьников; эпизодическим достижением успешности при решении задач обучения школьников самообразовательной деятельности.

Профессионально-продолженный уровень характеризуется устойчивым стремлением к овладению технологиями самообразовательной деятельности; умением обобщать знания о сущности самообразовательной деятельности школьников в целостные системы на основе операций аналогии, анализа, синтеза; умением разрабатывать модели обучения школьников самообразовательной деятельности и оценивать их адекватность.

Профессионально-исследовательский уровень характеризуется способностью прогнозировать процесс обучения школьников самообразовательной деятельности и видеть возможности каждого из них; адекватно и самостоятельно корректировать пробелы и недочёты; самостоятельно выбирать систему методов оценки и самооценки.

Профессионально-креативный уровень характеризуется адекватным использованием системного анализа собственной деятельности; стремлением к систематическому повышению профессиональной компетентности по овладению

технологиями обучения школьников самообразовательной деятельности; наличием новаторских творческих (инновационных) идей.

Материалы экспертных оценок наличия у студентов профессиональных умений по организации самообразовательной деятельности школьников приведены в таблице 3. В работе приняли участие 100 студентов. Экспертами выступали преподаватели, автор диссертации, сами студенты.

Таблица 3.
Уровни профессиональной подготовленности будущих педагогов к обучению школьников самообразовательной деятельности (в %).

эксперты	Уровни профессиональной подготовленности				
	базовый	профессионально-адаптивный	профессионально-продолжительный	профессионально-исследовательский	профессионально-креативный
преподаватели	16,9	48,5	30,1	2,6	1,9
автор	13,1	46,8	31,7	4,6	3,6
студент	8,2	43,3	35,2	7,8	5,5

Полученные результаты свидетельствуют о том, что обучение школьников самообразовательной деятельности требует многоаспектной подготовленности самих педагогов к этой работе. По нашим данным, студенты затрудняются объективно оценить собственные возможности в организации самообразовательной деятельности, затрудняются оценить наличие тех или иных умений, необходимых для осуществления самообразовательной деятельности как своей собственной, так и самообразовательной деятельности школьников. Данное противоречие обнаружил анализ материалов о наличии у студентов умений организации самообразовательной деятельности школьников (таблица 2).

Проведенный констатирующий эксперимент нацеливает на проведение систематической работы со студентами по подготовке их к обучению школьников самообразовательной деятельности. В работе со студентами по формированию у них готовности к обучению школьников самообразовательной деятельности необходимо, прежде всего, учитывать систему принципов организации этой работы: *принцип интеграции* достижений науки, профессионального образования и практики самообразовательной деятельности; *принцип единства и преемственности* социогуманитарной, культурологической, психолого-педагогической, нормативно-правовой и специальной подготовки; *принцип конгруэнтности* содержания профессионального образования индивидуально-творческому характеру труда педагога; *принцип диалогизации* профессионального образования; *принцип диверсификации* профессионального образования (создание в университете условий для многообразия образовательных траекторий, обеспечивающих поливариативность учебно-профессиональных программ с учетом индивидуальных возможностей, потребностей и способностей будущего специалиста); *принцип расширения образовательного партнерства* университета для использования результатов исследований студентов и преподавателей в различных сферах жизни общества.

Эти и другие вопросы составят содержание следующего этапа экспериментальной работы.

Примечания:

1. Плетенева И.Ф. Социально-профессиональная адаптация студентов в университетах России во второй половине XIX в. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2006. 208 с.
2. Плетенева И.Ф., Лапшина Г.А. Формирование у студентов готовности к самообразовательной деятельности. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. 195 с.