

УДК 159.923:316.6
ББК 88.373
Т 18

Г.Г. Танасов

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии личности и общей психологии Кубанского государственного университета; E-mail: Lyoha@econ.kubsu.ru

О.А. Сысоева

Магистр психологии личности факультета управления Кубанского государственного университета; E-mail: sollwa@mail.ru

МАНИПУЛИРОВАНИЕ В ОТНОШЕНИЯХ ЖЕНЩИНЫ С МУЖЧИНОЙ

(РЕЦЕНЗИРОВАНА)

Аннотация. Рассмотрен вопрос манипулятивной направленности в отношениях между людьми в современном российском обществе. Показана неоднородность этой характеристики личности у женщин: зависимость отношения к манипуляции и готовность к манипулированию в поведении в зависимости от того, с кем женщина взаимодействует. Проведено сравнение манипулятивных тактик замужних и незамужних женщин. Выявлена существенная разница во взглядах на манипуляцию и в используемых приемах манипулирования у женщин в зависимости от их семейного положения. Установлена положительная связь между удовлетворенностью браком и склонностью использовать манипулятивные приемы в общении с супругом.

Ключевые слова: самоактуализация, макиавеллизм, манипуляция, виды манипуляции, удовлетворенность браком.

G.G. Tanasov

Candidate of Psychology, Assistant Professor of the Person's Psychology and the General Psychology Department; E-mail: Lyoha@econ.kubsu.ru

O.A. Sysoyeva

Master of the Person's Psychology of the Management Faculty, the Kuban State University; E-mail: sollwa@mail.ru

MANIPULATION IN RELATIONS OF THE WOMAN WITH THE MAN

Abstract. The paper examines the direction of manipulation in human relations in the Russian modern society. The authors show heterogeneity of this characteristic at women: dependence of the relation on manipulation and readiness for a manipulation in behavior depending on whom the woman cooperates with. Comparison of manipulative tactics of married and unmarried women is carried out. The essential difference in sights at manipulation and in used manipulation methods at women depending on their marital status is revealed. Positive link is established between marriage satisfaction and propensity to use manipulative methods in dialogue with the spouse.

Keywords: self-actualization, makiavellizm, manipulation, manipulation kinds, marriage satisfaction.

Отношения одного человека с другим могут быть рассмотрены с разных позиций. Один из возможных ракурсов предполагает акцент на том, что человек в отношениях с другим стремится к реализации своих личных целей и другой человек рассматривается им как сподвижник в достижении этих целей, а иногда как «инструмент», обладающий необходимыми ресурсами и возможностями.

В анализе современной социальной ситуации в России авторы не редко в качестве особенности выделяют возрастание манипулятивной направленности как в действиях коллективных (общественных) авторов, так и в активности отдельных людей. Это связывают с особенностями рыночного характера общественного устройства в нашей

стране, когда в отношениях между людьми превалирует субъект-объектная направленность. Такое положение предопределяет отсутствие стабильности, ясных, устоявшихся норм отношений между субъектами социальных процессов, застопориванием процесса эволюции общественной культуры к новой форме государственного устройства (С.Г.Кара-Мурза, Г.В. Грачев, И.К. Мельник, М.А. Юсим, А.О. Руслина, А.Н. Илларионов и др.). Конечно, каждый из авторов в разной степени готов применять манипулятивные техники. На это влияют этические установки, отношение к другому человеку, ролевая позиция, наконец, просто практические манипулятивные навыки и многое другое. Поэтому важно сделать следующий шаг и не только констатировать возрастание манипулятивной направленности в социуме, но и разобраться в том, в какой мере и почему эта направленность свойственна различным группам субъектов.

С точки зрения психологии естественно взять такую базовую характеристику любого общества, как половую принадлежность, и исследовать возможные различия манипулятивной направленности с этого ракурса. Это было осуществлено в исследовании А.О. Руслиной, в котором выявлены различия в отношении к манипуляции у мужчин и женщин. Мужчины, трактуя определенные отношения между людьми как манипуляцию, значимо чаще женщин склонны «*принимать*» такое отношение. Женщины значимо чаще проявляют отрицательное отношение к манипулированию, т.е. склонны «*отвергать*» манипулятивное поведение в отношениях [1]. Из результатов исследования следует, что манипулятивная ориентация в общении также связана с определенными свойствами личности. Одним из таких свойств, которое находится в наиболее тесной связи с манипуляцией, является *макиавеллизм*. Более того, анализ проявлений этого свойства позволяет утверждать, что макиавеллизм является одним из психологических оснований манипуляции.

Понятие «макиавеллизм» используется для обозначения склонности человека манипулировать другими людьми в межличностных отношениях. То есть субъект с макиавеллистскими тенденциями склонен скрывать свои истинные намерения, добиваясь того, чтобы действия другого человека носили определенный характер и направленность. Макиавеллизм как личностная особенность включает: (а) убеждение субъекта в том, что другими людьми можно и нужно манипулировать; (б) способности, конкретные навыки и умения манипуляции.

В своем исследовании А.О. Руслина выяснила, что макиавеллисты имеют более высокие показатели манипулятивной направленности в общении ($M=6,25$ и $M=4,40$; $p<0,025$). Такие результаты характерны как для мужчин, так и для женщин, однако по биномиальному критерию различия между мужчинами и женщинами оказались не значимы. Вместе с тем в других исследованиях показано, что уровень макиавеллизма выше у мужчин, чем у женщин [2-4].

Таким образом, складываются основания для вывода о меньшей склонности женщин к манипулированию другим в ситуациях общения. Но этот вывод относится к женщинам в целом в их сравнении с мужчинами. Естественно возникает вопрос об однородности характеристик манипулятивной направленности среди женщин. Мы предположили, что степень манипулятивной направленности личности и ее готовность к манипулированию в поведении могут у одного и того же человека различаться в зависимости от того, с кем он взаимодействует. Конкретизируя это предположение, мы привлекли к исследованию молодых женщин: незамужних и состоящих в браке. Возможно, что возрастающее в ситуации брачных отношений значение мужчины в выстраивании женщиной ее бытия повлечет возрастание манипулятивных тенденций с ее стороны.

Рассмотрение личности с позиции гуманистической психологии предполагает акцент на свойственной человеку интенции самоактуализации, на его стремлении «состояться во всей полноте своего потенциала» (А. Маслоу). Возможность и содержание

самоактуализации, то, с *какой полнотой* человек реализует себя в мире, зависят от обстоятельств его жизни. Среда может благоприятствовать или препятствовать интенции самоактуализации. В последнем случае принято говорить о «социальных прессах» (А.Ангьял). Бытие с Другим, или со-бытие, следует отнести к таким средовым обстоятельствам, в которых человек с присущей ему интенцией самоактуализироваться пытается «состояться во всей полноте своего потенциала», селектируя возможные виды активности, возможные социальные роли, побуждая при этом партнера к действиям, которые обеспечат желанный эффект. Различия в ценностных представлениях, конкуренция в условиях ограниченных ресурсов и прочие причины, расцениваемые как помеха в достижении необходимых условий бытия, могут побудить человека к манипулированию другим.

В условиях социокультурного транзита современного общества, сопровождающегося гендерными трансформациями, женщина и мужчина по-разному позиционированы как субъекты брачного со-бытия. При этом в связи с изменившейся позицией женщины в обществе она выступает более активным субъектом преобразований содержания брачного со-бытия, ориентируя его в большей степени на цели, связанные с ее собственным самоосуществлением как личности [5].

В рамках брака как культурно закрепленной формы со-бытия партнеров со сложившимися у них на рефлексивном и практическом уровне ожиданиями и нормами может возникать конфликт между женской версией брачного проекта, обеспечивающего ей возможность личностной самореализации в различных пространствах бытия, и мужской версией брака, ориентированной на функции семьи как самодостаточные ценности [5].

Исследования показали, что ценностная ориентированность на предпочитаемые виды активности, стремление к подтверждению определенной личностной идентичности обуславливают содержание брачного проекта, к которому женщина готова психологически. Но поскольку брак – это сложившаяся социальная форма с закрепленными в общественном сознании нормами со-бытия партнеров и соответствующими этим нормам социальными регуляторами, то *возникает противоречие (конфликт) между женской версией брачного проекта, обеспечивающего ей возможность самореализации, и сложившейся в культуре моделью брачных отношений*. При этом для развития женщины как личности, для обретения ею личностной идентичности *брак продолжает сохранять большее значение* (в сравнении с мужчиной). Исследования показали, что у женщины в супружеском со-бытии превалируют неспецифические для института брака ценности: социальная активность, привлекательная внешность, эмоционально-психотерапевтическая поддержка, которые демонстрируют *субъектную ориентированность женщины на самоосуществление посредством брака* [5].

Выше сказанное дает основания сформулировать гипотезу: *Женщины, состоящие в браке, более склонны к манипулированию партнером, нежели женщины, не состоящие в браке (у них нет выхода, до брака они выбирают, а потом только управляют)*.

Для эмпирической проверки сформулированных предположений использовались следующие методики:

1. Тест «Манипулятор» для измерения уровня макиавеллизма личности в ценностных установках и ее склонности к манипулированию другими людьми [6].
2. Методика «Незаконченные предложения», направленная на выявление конкретных способов манипулирования партнером.
3. Тест-опросник «Удовлетворенность браком» [7].

В исследовании приняли участие женщины в возрасте от 20 до 30 лет. Из них 40 женщин, состоящих в браке, и 32 женщины, не состоящие в браке.

Были получены следующие результаты:

1. Особенности обыденных представлений о содержании «манипуляции» контент-анализ высказываний, полученных с помощью методики «Незаконченные предложения», позволил выделить особенности представлений о содержании манипуляции (единицей анализа являлась фраза):

- способ управления человеком ради собственной выгоды – 57%;
- сознательное или неосознанное принуждение другого – 21%;
- давление на человека вопреки его воле – 14%;
- влияние на результат – 7%;
- «идти на поводу» – 3%;

Обобщение проанализированных высказываний позволяет следующим образом определить феномен, который респонденты обозначают как **манипуляцию**. Это – сознательный или неосознанный способ управления человеком, вопреки его воле, ради выгоды манипулятора.

2. С помощью теста «Манипулятор» у женщин, состоящих и не состоящих в браке, был измерен уровень манипулятивной направленности (в процентах). Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1.
Средние значения выраженности манипулятивной направленности у женщин, состоящих и не состоящих в браке

Женщины-респонденты	Манипулятивная направленность, %
Состоящие в браке	63,3
Не состоящие в браке	56,3

Очевидно, что уровень манипулятивной направленности выше у женщин, состоящих в браке. Соответственно у женщин, состоящих в браке, склонность управлять партнером (манипулировать) более выражена, нежели у женщин, не состоящих в браке ($p < 0,01$).

3. Использование манипуляции в отношениях замужними и незамужними женщинами.

Контент-анализ высказываний, полученных с помощью методики «Незаконченные предложения», позволил выявить отношение женщин к феномену «манипуляции» и готовность применять манипуляцию в отношениях с партнером-мужчиной.

Незамужние женщины 62,5% случаев манипулируют партнером, объясняя это тем, что *хотят от него чего-то добиться, получить выгоду*. 25 % незамужних респонденток *стараятся не манипулировать и не манипулируют*. 12,5 % женщин признались в том, что иногда *используют манипуляцию, но делают это неосознанно*.

Анализ высказываний **замужних женщин** позволяет заключить, что эта категория респонденток в 100% случаев манипулируют партнером (супругом), объясняя это тем, что *хотят от него чего-то добиться, получить нужное*.

Незамужние женщины считают, что манипулировать партнером, значит, проявлять *изобретательность, актёрство (37,5%), эгоизм (25%), сознательное желание лучшего результата (12,5%), интерес к его деятельности (12,5%)*.

Замужние женщины в манипулировании партнером видят *необходимость, так как «что-то нужно» (67%),* и проявление *«разума» (33%)*.

Все участвовавшие в исследовании **замужние женщины** и 75% незамужних респонденток оценивают манипуляции по отношению к партнеру прагматично, как нечто положительное («если тебе это приносит пользу, значит, это хорошо»). И только 25% незамужних женщин склонны считать, что манипулирование – это *проявление эгоизма* и в этом *нет ничего хорошего*.

Незамужние женщины в манипуляции партнером видят *возможность проявить себя, «поэкспериментировать» на чувствах другого человека, поиграть*. А замужние

женщины прибегают к манипуляциям только для того, чтобы *добиться своей цели, получить желаемое*.

Незамужние женщины считают, что манипулировать партнером нужно *аккуратно, осторожно (37,5%) и только в крайних случаях (25%), когда «я права, а он не согласен» (12,5%)*. «Манипулировать вообще не нужно», – считают 25% респонденток. Замужние женщины считают, что *манипулировать нужно, но аккуратно, чтобы «не перестараться» (100%)*.

Незамужние женщины утверждают, что манипулировать партнером *можно, когда ничего другого не остается (50%), для вашего блага (25%)*. *Вообще нельзя* – считают 12,5% респонденток.

Замужние женщины считают, что манипулировать *можно, когда есть потребность (67%) и это не навредит (33%)*.

В семейной жизни по представлениям незамужних женщин *манипулирование недопустимо, т.к. разрушает отношения (62,5%)*. Но 32,5% незамужних респонденток считают, что это *неотъемлемая часть взаимоотношений*.

Замужние женщины считают, что в семейной жизни *манипулирование необходимо и полезно для супруга (100%)*.

Рассмотрим виды манипулирования, используемые женщинами, состоящими и не состоящими в браке.

Однофакторный дисперсионный анализ позволил выявить статистически значимые отличия ($p < 0,1$) в использовании манипулятивных техник у женщин, состоящих и не состоящих в браке. В таблице 2 представлены результаты, характеризующие частоту использования женщинами определенных видов манипулирования партнером-мужчиной.

Таблица 2.
Виды манипулирования, используемые женщинами, состоящими и не состоящими в браке (в %).

Виды манипулирования	Женщины, состоящие в браке	Женщины, не состоящие в браке
Вызвать жалость	75	8,6
Игра в маленькую, беззащитную девочку	62,5	13
Плаксивость, слёзы	20	4,4
Упреки	17,5	0
«Говорю то, что хочет услышать», обман	15	26
Шантаж, торг, «а помнишь, ты мне обещал»	15	4,4
Обольщение, секс	12,5	13
Ласка, гиперзабота	10	17,4
Лесть и похвала	10	13
Молчание	10	0
Демонстрация обиды	10	13
Игра в детство	10	4,4
Болезнь, недомогание	7,5	13
Демонстрация усталости	7,5	8,6
Вкусная еда, романтический ужин	5	8,6
Скандал, истерика	5	4,4
Грамотная шутка, юмор	0	4,4
Уговоры, просьбы	0	8,6

Представленные в таблице данные демонстрируют различия между женщинами, состоящими в браке, и незамужними женщинами. Если для первых основные виды манипулятивного влияния - это вызвать жалость, изобразив беззащитность маленькой девочки, расплакавшись и «осыпав» мужчину упреками, то для вторых основные инструменты манипулирования – это «говорю то, что хочет услышать», лесть и похвала;

ласка и преувеличенная забота; обольщение и секс. Таким образом, если в первом случае в мужчине пытаются пробудить защитника, уже взявшего на себя определенные обязательства, то во втором случае – его соблазняют. Это различие в ролевой позиции женщины с мужчиной обуславливает «набор» преобладающих манипулятивных техник. Любопытно и то, что женщины *не используют* весь арсенал средств и способов манипуляции. Если незамужние женщины склонны использовать шутливый тон, а также уговоры и просьбы в попытках добиться нужного от мужчины, то жены этими приемами, по сути, пренебрегают. С другой стороны, жены склонны упрекать и наказывать молчанием, добиваясь нужного, а незамужние женщины не прибегают к этим инструментам.

В завершение отметим, что одним из основных параметров, характеризующих супружеские отношения, является удовлетворенность браком. Интерес ученых к этой проблеме огромен. Проблемой удовлетворенности браком занимались (Ю.Е. Алешина, Ю.Б. Гиппенрейтер, А.И. Захаров, В.К. Мягер, Г. Навайтис, Н. Римашеская, Д. Ванной и др.). Мы допустили возможность связи между склонностью к манипулированию партнером и удовлетворенностью браком. Корреляционный анализ позволил обнаружить положительную связь ($r=0,48$ $p<0,001$) между манипулятивной направленностью и удовлетворенностью браком. Иначе говоря, использование женщиной манипулятивных приемов в отношениях с мужем непосредственно взаимосвязано с ее удовлетворенностью супружескими отношениями.

Основные выводы.

Определение феномена манипуляции с точки зрения респондентов совпало по смыслу с принятым в науке, но респонденты сделали важное дополнение, акцентировав внимание на *выгоде*, получаемой манипулятором.

Выяснилось, что у женщин, состоящих в браке, склонность управлять партнером (манипулировать) более выражена, нежели у женщин, не состоящих в браке. Также существенны различия между женщинами, состоящими в браке, и незамужними по используемым манипулятивным приемам. Если замужние женщины в мужчине пытаются пробудить защитника, уже взявшего на себя определенные обязательства, то «свободные» женщины используют тактику «соблазна».

Требует дальнейшего исследования обнаруженная взаимосвязь между степенью удовлетворенности браком и склонностью женщины применять манипулятивные приемы в общении с мужем. Рассмотрение детерминационной направленности этой взаимосвязи – задача следующего этапа проводимого нами исследования.

Примечания:

1. Руслина А.О. Возрастные, половые и профессиональные различия в понимании манипуляции: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.
2. Знаков В.В. Макиавеллизм и феномен вранья // Вопросы психологии. 1999. № 6. С.59-69.
3. Знаков В.В. Макиавеллизм, манипулятивное поведение и взаимопонимание в межличностном общении // Вопросы психологии. 2002. № 6. С. 50.
4. Знаков В.В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования // Психологический журнал. 2000. Т. 21, № 5. С. 16-22.
5. Рябикина З.И., Тиводар А.Р. Проблема личности в супружеских отношениях // Синергетика образования. 2007. № 10. С. 180-197.
6. Прутченков А.С. Наедине с собой. М., 1996 URL: <http://whitest.livejournal.com/14682.html>
7. Столин В.В., Романова Т.А., Бутенко Г.П. Опросник удовлетворенности браком // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. 1984. № 2.