УДК 94(470.6) ББК 63.3(235.7)4 К 12

Ж.В. Кагазежев,

кандидат исторических наук, научный сотрудник отдела истории Кабардино-Балкарского института гуманитарных исследований Правительства КБР и Кабардино-Балкарского научного центра РАН, тел. 89061891198. E-mail: jiraslan@mail.ru.

Позднесредневековое адыгское княжество Кемиргой (Кремук) (Рецензирована)

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов средневековой истории черкесов, в частности известному княжеству Кемиргой. Она опирается на материалы средневековых летописей, русских и восточных авторов, данные археологии. Большое значение для реконструкции описываемых событий имеют и сведения фольклора. Сравнительный анализ разных видов источников позволяет получить объективную информацию об адыгском княжестве. В рассматриваемый период Кемиргой представлял не только сильное в военном отношении княжество. Данные итальянских источников и археологии позволяют сделать вывод о высоком уровне экономического развития феодального общества региона.

Ключевые слова: Адыгея, Кремук, Кемиргой, Белореченские курганы, Белореченская церковь, Инал, Биберди, Болотоко, итальянские источники, черкесы.

Zh.V. Kagazezhev,

Candidate of Historical Sciences, Scientist of History Department, Kabardian-Balkarian Institute of Humanitarian Researches of the Government of. Kabardian-Balkarian Republic and Kabardian-Balkarian Scientific Centre of RAS, ph.: 89061891198. E-mail: jiraslan@mail.ru.

Adyghe late- mid-century Kemirgoy (Kremuk) princedom

Abstract. The paper discusses questions related to medieval history of the Circassians, in particular the well-known Kemirgoy princedom. The author uses materials of medieval annals, of Russian and East authors and the archeological data. Of great value are also folklore data to reconstruct the described events. The comparative analysis of different kinds of sources allows the author to receive the objective information about the Adyghe princedom. In the period under consideration Kemirgoy represented not only a militarily strong princedom. The data of the Italian sources and archeology allow the author to draw a conclusion on high level of economic development of a feudal society in the region.

Keywords: Adygheya, Kremuk, Kemirgoy, Belorechensky barrows, Belorechensky church, Inal, Biberdi, Bolotoko, the Italian sources, Circassians.

Наиболее известным и значительным черкесским княжеством на Северо-Западном Кавказе являлся Кремук, который начинает фиксироваться в итальянских источниках уже в первой половине XV в.

Важным источником адыгских исторических земель XV в. является сообщение венецианца Иосафата Барбаро, находившегося в 1434 – 1452 гг. в северном Приазовье,

в г. Тане: «Если ехать из Таны вдоль берега упомянутого моря, то через три дня встретится область, называемая Кремук. Правитель ее носит имя Биберды, что значит «богом данный». Он был сыном Кертибея, что значит «истинный господин». Под его властью много селений, которые по мере надобности могут выставить две тысячи конников. Там прекрасные степи, много хороших лесов, много рек. Знатные люди этой страны живут так, что разъезжают по степи и грабят, особенно купеческие караваны, время от времени здесь проходящие. Они имеют превосходных лошадей, сами крепки лукавством, отличаются мужеством И ЛИШОМ схожи соотечественниками. Хлеба в этой стране много, а также мяса и мёда, нет вина. За Кремуком обитают разные народы, в недельном расстоянии один от другого, такие как, кипики, татакозцы, собайцы, кевертейцы и ас или аланы» [1].

В отечественной историографии велась дискуссия о местонахождении Кремука и субэтнической принадлежности жителей этого адыгского феодального образования. Кубанский историк Е.Д. Фелицын локализовывал Кремук между Сочи и Вардане, относя его жителей к абазинам [2]. Е.П. Алексеева помещала Кремук в северной части Таманского полуострова – районе г. Темрюка [3]. С адыгским субэтносом жанеевцев ассоциировал Кремук А.М. Некрасов, располагавшийся, по его мнению, по рекам Адагум, Абин, Хабль [4]. Сторонником локализации области Кремук на Таманском полуострове являлся и К.В. Волков [5]. В исследованиях, связанных с определением местонахождения Кремука более убедительными являются комментарии Е.Ч. Скрижинской, помещавшей область в Прикубанской равнине, примерно на территории нынешней Адыгеи [6]. По мнению В.А. Кузнецова [7], локализация области Кремук Е.Ч. Скрижинской подтверждается и данными исторической картографии, в частности картой Я. Гастальтдо 1548 г (см. карту).

По нашему мнению сообщаемая Иосафатом Барбаро область Кремук, скорее всего Кемиргой (адыгское - КІэмыргуей, состит из двух частей КІэмыргу + ей, т. е. принадлежащее (в данном случае - земля) Кемругу – Ж.К). В русских летописях XVI в. княжество фигурирует как Кумурга или Кумук [8]. Таким образом, наблюдается не только полное совпадение географического положения описываемых областей, но и названий, правда с незначительными искажениями, легко объясняемые особенностями используемых языков. Приведенные обстоятельства указывают на тождество Кремука - итальянскими источниками с адыгским княжеством Кемиргой. Название Кемиргой, как и большинство адыгских княжеств, по происхождению патриархальное. В пользу отождествления Кремука с Кемиргоем свидетельствует и та значимость, которую Иосафат Барбаро придает данной области. Никакое другое адыгское княжество по политической и экономической значимости не могло сравниться в рассматриваемую эпоху с кемиргоевским. Оно образовалось в результате распада державы Инала во второй четверти XV в. Кемруг, по старшинству из сыновей Инала сохранил титул князь-князей адыгского народа, т.е. Великий князь Черкесии. Впоследствии этот титул перешел к его старшему сыну Болотоко [9]. По нашему мнению отсюда берется у адыгов традиция, просуществовавшая вплоть до XIX в., называть Болотоковых князем из князей Черкесии. Можно полагать, что хотя Кемруг не обладал абсолютной властью, как Инал, его братья Жанэ, Табула и Беслан в силу традиции сохраняли номинальную вассальную зависимость от старшего брата. Во второй четверти XV в. под Кемиргоем понимались не только границы более позднего княжества, но и большая часть Западной Черкесии, впоследствии сократившаяся в результате уступок земель другим адыгским субэтносам и пришлым народам. Кемиргоевскому князю Биберди принадлежал один из крупнейших городов на Кавказе – Копа, как и города на Азовском побережье Черкесии – Бальзимахи (современный Ейск), Сан-Джорджио и Лотар [10]. Джорджио Интериано, побывавший в Черкесии в конце XV в., замечал, что «их (адыгов – Ж.К.)

самое большое и лучшее поселение — называемое Кромук, имеющее лучшее местоположение и более других населенное» [11]. Л.Э. Голубев (подтверждая наши выводы) полагает, что под Кремуком понимали обширную область, охватывавшую территорию от Прикубанья до Приазовья, включая полностью или частично Таманский полуостров [12]. В данном случае территория Кемиргоя до отделения от нее княжеств Хатукай и Хегак. А позже произошло переселение на эти земли - бжедугов и других адыгских субэтносов. Имя князя Кертибей («истинный господин»), скорее всего нарицательное. Здесь напрашивается аналогия с сыном Кемруга — Болотоко, которого называли «князем князей», отличая от других адыгских князей. Вполне вероятно, что Иосафат Барбаро под Кертибеем (истинным господином), имел в виду Болотоко. Сведения о значительном зихском (адыгском) князе Биберди мы находим и в генуэзских источниках. Именно он всегда упоминается первым среди других адыгских князей в итальянских источниках 1471 — 1475 гг., когда необходимо было разрешать споры между генуэзцами и адыгами [13].

В.А. Кузнецов увязывает с Кремуком (Кемиргоем) расцвет Белореченской курганной культуры. Согласно О.В. Милорадовичу Белореченские курганы как по устройству гробниц, так и по инвентарю, много богаче аналогичных адыгских курганов – кабардинских [14]. Богатство большинства погребений Белореченских курганов подтверждается их инвентарем, куда входили предметы ювелирного производства, китайские, иранские, венецианские ткани, венецианская посуда. В них обнаружены три направления, определяющих влияние шедших в Черкесию через Кафу к Крыму – латинское, малоазиатское и греческое [15]. Поступление многочисленных и дорогих импортных товаров, по мнению В.А. Кузнецова, подразумевало присутствие здесь соответствующей социальной среды потребителей и развитой экономики адыгского княжества [16].

Как указывалось выше, после распада государства Инала потомки его старшего сына Кемруга – Болотоко считались «князьями князей» адыгов, т.е. наследовали от Инала титул князей Черкесии, оставшись непосредственно в местах проживания самого Инала. С ними, можно полагать, осталась и соответствующая более богатая прослойка адыгской феодальной знати. В своих исследованиях О.В. Милорадович подчеркивала: «Можно предположить, что где-то около ст. Белореченской помещался центр Черкесии, где жили наиболее богатые ее представители, а Белореченский курганный могильник являлся местом их погребений» [17]. Знать Кемиргоя пользовалась и экономически выгодным географическим положением княжества, на землях которого имелась значительная часть итальянских факторий, где соединялись торговые пути с разных частей света. В.А. Кузнецов делает вывод о взаимосвязи с Кремуком (Кемиргоем) и развалин открытой в 1869 г. Белореченской церкви [18]. В раскопках с западной стороны здания найдена плита с изображением святого Георгия на коне и греческой надписью. Согласно переводу Н. Каменева она гласит: «В память раба Божия Георгия Пиуперти, владетеля Минилии. Святому славному великомученику Георгию в церкви...» [19]. Считая возможным отождествление надписи Пиуперти с Биберди, В.А. Кузнецов полагает, что Белореченская церковь была главным и наиболее престижным христианским (католическим) храмом княжества [20]. Далее продолжает он, утерянные руины Белореченской церкви могут сигнализировать о наличии в этой местности былого центра адыгского христианства и крупного населенного пункта вокруг церкви. Мы считаем, что это мог быть город, резиденция Кемруга, затем и кемиргоевских князей, разрушенный в период османских нашествий последней четверти XV – первой половины XVI вв.

Во второй половине XV в. произошел распад Кемиргоя. Земли княжества были разделены между сыновьями Кемруга: Болотоко и Хатико. Потомки Хатико

разделились на две части, образовав княжества Хатукай и Хегак [21]. Несмотря на распад единого княжества, Кемиргой сохранял особый статус — вотчины старшей княжеской линии в роду Инала, с чем, непосредственным образом, считались остальные адыгские княжества. Княжеская власть в Кемиргое по сравнению с другими западноадыгскими княжествами, считалась более развитой и абсолютной.

Вышеприведенные данные, основанные на анализе материалов различных источников, позволяют сделать вывод о существовании в Кемиргое довольно развитого феодального общества. В первой половине XV в. княжество переживало расцвет феодализма. В рассматриваемую эпоху Кемиргой являлся сильнейшим западноадытским княжеством и играл значительную роль в системе международных отношений на Северо-Западном Кавказе. Он влиял на политическую и экономическую жизнь региона. Впоследствии в результате османской агрессии в Причерноморье, нарушились экономические связи с Генуей. Перестали функционировать города. Данные обстоятельства привели к упадку экономического развития региона.

Карта Я. Гастальдо 1548 г.

MOSCHOVIA

NOVA TABVA

C. Literary (OCLANO

IVITAL PERMI

LITERAT

IVITAL PERMI

COLORO

IVITAL PERMI

IVITAL PERMI

IVITAL PERMI

IVITAL PERMI

IVITAL PERMI

IVITAL PERMI

IVI

Примечания:

- 1. Адыги, балкарцы и карачаевцы в известиях европейских авторов. [далее АБКИЕА]. Нальчик, 1974. С. 42.
- 2. Фелицын Е.Д. Некоторые сведения о средневековых генуэзских поселениях в Крыму и Кубанской области // Кубанский сборник. Екатеринодар, 1889. Т. 5. С. 17, 18.
- 3. Алексеева Е.П. Очерки по истории черкесов в XIV-XV вв. // ТКЧНИИ. Черкесск, 1959. Вып. 3. С. 14.
- 4. Некрасов А.М. Международные отношения и народы Западного Кавказа (последняя четверть XV первая половина XVI в.) М., 1990. С. 32.

IV.

- 5. Волков И.В. Еще раз о локализации области Кремук на карте Джакомо Гастальдо 1548 г. // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Армавир, 2003. Вып. 2. С. 251.
- 6. Скрижинская Е.Ч. Барбаро и Контарини о России: к истории итало-русских связей в XV в. Л., 1971. С. 47.
- 7. Кузнецов В.А. Адыгское феодальное владение Кремук // Северный Кавказ и кочевой мир степей Евразии: V Минаевские чтения по археологии, этнографии и краеведению Северного Кавказа: тез. докл. Ставрополь, 2001. С. 128-130.
- 8. Кабардино-русские отношения в XVI-XVIII вв. Документы и материалы: в 2 т. М., 1957. Т. І. С . 623.
- 9. Сталь К.Ф. Этнографический очерк черкесского народа // Кавказский сборник. Тифлис, 1900. Т. XXI. С. 66-67.
- 10. Цит по: Зевакин Е.С., Пенчко Н.А. Очерки по истории генуэзских колоний Исторический вестник. Нальчик, 2007. Т. V. С. 384.
- 11. АБКИЕА. С. 47.
- 12. Голубев Л.Э. Еще раз об области Кремух // Материалы и исследования по археологии Кубани. Краснодар, 2003. Вып. 3. С. 267.
- 13. Аталиков В.М. Северный Кавказ в XIII–XV в. // Живая старина. 1993. № 3. С. 41-42.
- 14. Милорадович О.В. Кабардинские курганы XIV-XVI вв. // Советская археология. 1954. Вып. XX. С. 351.
- 15. Крамаровский М.Г. Серебро Леванта и художественный металл Северного Причерноморья XIII-XV веков (по материалам Крыма и Кавказа) // Художественные памятники и проблемы культуры Востока: сб. ст. Л., 1985. С. 155-170.
- 16. Кузнецов В.А. Забытый Кремух // Сборник Русского исторического общества. М., 2002. № 4. С. 210.
- 17. Милорадович О.В. Указ. соч. С. 355.
- 18. Кузнецов В.А. Забытый Кремух... С. 211.
- 19. Каменев Н. Развалины церкви св. Георгия, открытой на реке Белой // Памятная книжка Кубанской области на 1877 год, отд. 4. Екатеринодар, 1877. С. 1-14.
- 20. Кузнецов В.А. Забытый Кремух... С. 215.
- 21. Хан-Гирей. Записки о Черкесии. Нальчик, 1973. с. 180-196.