

УДК 37.015.4
ББК 60.561.9
В 31

Е.А. Верещагина,

аспирант Сибирского федерального университета, г. Красноярск, E-mail: vereschaginaea@mail.ru.

Социально-профессиональные и ценностные ориентации педагогов общеобразовательных школ в условиях модернизации социального института образования (региональный аспект)
(Рецензирована)

Аннотация. В данной статье представлен анализ социологического исследования проведённого в 2008-2009 г.г. в Республике Хакасия. Исследование было направлено на изучение социально-профессиональных и ценностных ориентаций педагогов общеобразовательных школ. Установлено, что в условиях реформирования института общего образования среди педагогов формируются три социальных типа личности: романтики, созидатели, конформисты.

Ключевые слова: ценности, профессиональные ценности, ценностные ориентации, модернизация образования, педагоги общеобразовательных школ.

Е.А. Vereshchagina,

Post-graduate student of the Siberian Federal University, Krasnoyarsk, E-mail: vereschaginaea@mail.ru.

Social-professional and value orientations of teachers at comprehensive schools in the conditions of modernization of social institute of education (regional aspect)

Abstract. The paper provides an analysis of sociological research conducted in 2008-2009 in the Khakassia Republic. The research has been directed to studying social-professional and value orientations of teachers at comprehensive schools. It has been established that in the conditions of reforming the institute of the general education three social types of the person are formed among teachers: romanticists, creators and conformists.

Keywords: values, professional values, value orientations, education modernization, teachers of comprehensive schools.

В период модернизации института образования особо возрастает роль социальной группы педагогов, именно от их социально-профессиональных, ценностных ориентаций зависит качество учебно-воспитательного процесса, формирование социальных и нравственных качеств подрастающего поколения.

В условиях перехода от индустриального к информационному обществу общее образование становится предметом особой заботы государства. Инвестиции в общеобразовательную школу – гарантия последующего преуспевания и благоденствия страны, а интеллектуальный потенциал – огромное национальное достояние. Интеграция современного российского общества в мировое информационно-образовательное пространство актуализирует деятельность таких образовательных институтов, которые могли бы мобильно реагировать на потребности людей. Среди них

одно их ведущих мест занимает общее образование. Не может вызывать сомнения факт важности социальных функций, выполняемых этим институтом, для социализации, развития личности.

Как было отмечено на III Всероссийском социологическом конгрессе, в настоящее время учительство оказалось в сложной противоречивой ситуации. Значительные противоречия проявляются между требованиями общества к учителю как профессионально подготовленному наставнику молодёжи, с одной стороны, и реальными условиями его существования, не позволяющие ему соответствовать этой роли, с другой стороны.

Модернизация образования является в настоящее время ведущей идеей и центральной задачей российской образовательной политики. Модернизация социального института образования требует новых подходов к формированию личности педагога. Особую актуальность приобретает поиск и нахождение путей, обеспечивающих становление профессионально-ценностных ориентаций социальной группы педагогов. Субъективно практическое отношение к профессиональным нормам, ценностям выступает как познавательно действующая система, служащая опосредующим и связующим звеном между сложившимися ценностными ориентациями и деятельностью учителя. Соответственно, данная актуальность обусловила цель эмпирического исследования – изучить структуру и содержание социально-профессиональных и ценностных ориентаций педагогов, и на основе полученных эмпирических данных выделить социальные типы личности педагогов общеобразовательных школ [1].

Практическая реализация поставленной цели осуществлялась посредством применения таких методов, как статистический и качественный анализ документальных источников, анкетный опрос. Основу эмпирической базы статьи составили материалы проведенного автором в 2008-2009 г. по самостоятельно разработанному инструментарию репрезентативного социологического исследования в государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Хакасский республиканский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» с целью изучения социально-профессиональных и ценностных ориентаций социальной группы педагогов в условиях модернизации института общего образования в современной России. Для формирования выборочной совокупности использовался метод гнездовой выборки, предполагающий в качестве единиц исследования не отдельных респондентов, а группы слушателей с последующим сплошным опросом. Репрезентативность данной выборки определяется достаточной однородностью гендерного, социально-демографического состава, идентичностью профессии, социальной ролью респондентов; исследование было проведено методом анкетного опроса.

П. А. Сорокин одним из первых исследовал стратифицирующий фактор профессии, применительно к профессиональной стратификации, выделяя межпрофессиональную и внутривпрофессиональную стратификацию. Важными составляющими при этом являются определенные классы профессий, которые всегда составляли верхние социальные страты, в то время как другие профессиональные группы почти всегда находились у основания социального конуса. В основу профессиональной стратификации П.А. Сорокин положил два фактора: важность занятия (профессии) для выживания и функционирования группы в целом и уровень интеллекта, необходимый для выполнения профессиональных обязанностей [3].

Исследователь социальной структуры советского общества Ф.Р. Филиппов определял педагогическую интеллигенцию как социально-профессиональный отряд специалистов, большинство из которых составляют женщины с высшим образованием.

Оба названных обстоятельства (пол и образование) наряду со спецификой характера педагогического труда определяют социальный облик и основные черты образа жизни педагогической интеллигенции. Данное определение педагогической интеллигенции, с точки зрения автора, является основой для теоретико-методологического анализа социального положения педагогов в социуме [4].

В работах учёных Л.Г. Борисовой, Ф.Г. Зиятдиновой, В.С. Собкина, В. Турченко, В.В. Тумалева, и других педагоги отнесены к социально-профессиональной группе интеллигенции [5].

Несмотря на различие подходов в определении понятия «учитель», со всей очевидностью проявляются и некоторые общие моменты, характерные для его социологической интерпретации. Во-первых, это элемент (отряд, группа, страт) социальной структуры общества, выполняющий в этом обществе важные социальные функции; во-вторых, учителя рассматриваются как составная часть интеллигенции, являющаяся носителем социальных и культурологических черт этой социальной группы.

На основе проведенного обзора отечественных и зарубежных источников по проблеме исследования, выявлено, что педагоги как социально-профессиональная группа в системе общего образования, характеризующаяся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением; определенным общественным положением, ролью и статусом; особой стадией социализации (педагогический стаж), характеризуются определенными социально-психологическими особенностями. Отличительными признаками педагогов от других социальных групп являются: выполнение в обществе определенных функций (обучающе-образовательная деятельность), объективность существования, специфические социально-психологические черты и системы социально-профессиональных и ценностных ориентаций.

Характеризуя учителей как социально-профессиональную группу в период модернизации института образования, целесообразно выделить трудности в профессиональной деятельности, с которыми они сталкиваются:

во-первых, низкий престиж педагогической профессии, который связан, прежде всего, с нерешённостью социально-экономических, бытовых проблем как в сознании социума, так и в сознании самих педагогов;

во-вторых, нарастает феминизация и стагнация педагогических кадров;

в-третьих, низкая оплата труда педагогов влияет на воспроизводство их профессионализма и социальную культуру;

в-четвертых, система социальной поддержки педагогических работников на государственном и региональном уровнях не отвечает требованиям к соблюдению и защите педагогических интересов на уровне отдельных групп.

Следовательно, необходимо осознание, осмысление особой социальной роли учителей в современных условиях. Со всей очевидностью разрешение вышеперечисленных проблем во многом зависит от ценностных ориентиров образования в целом и от наиболее значимых профессиональных и общеличных ценностей учителя в частности.

В отечественной социологической науке повышенный интерес к социально-профессиональным и ценностным ориентациям возрастает со второй половины прошлого века. В центре внимания оказались подходы, воплощающие в себе общественные идеалы, выступающие эталоном социальной жизни. В этот период ценностные ориентации рассматривались под социально-психологическим углом зрения, представляя продукт жизнедеятельности общества и социальных групп.

Для современной социологии характерна интеграция различных подходов к пониманию как социально-профессиональных, так и ценностных ориентаций. Такую интеграцию можно проследить в современной социологической литературе, где присутствуют два смысла в понимании ценностей – нормативный, где ценности выступают как система социально-нравственных норм, которыми должен руководствоваться индивид в повседневной жизни (общественные ценности), и субъективный, где ценности определяются как образования, удовлетворяющие актуальные индивидуальные потребности человека (индивидуальные ценности) [6].

В профессиональной деятельности можно выделить собственно профессиональные ценности, т.е. релевантные именно профессиональной сфере жизнедеятельности человека, с учетом типа профессиональной деятельности (объекта), различного отношения субъекта труда к его процессу и результату, а также различных внешних факторов, в той или иной степени влияющих на реализацию профессиональной деятельности (условия труда, социальная престижность профессии, стиль жизни, связанный с профессией и др.). Любые профессиональные ценности удовлетворяют одну из важнейших потребностей профессионального сообщества - потребность в консолидации для решения профессиональных задач. Большая роль в выполнении этой потребности принадлежит идеалам, выступающим как эталон должного, как главный оценочный критерий, выражающий высшую цель деятельности.

В ходе полученных эмпирических данных было установлено, что наибольший удельный вес в системе социально-профессиональных ориентаций имеют те из них, которые отражают основные стороны педагогической профессии: ценность деятельности, творчества, свободы.

Социально-профессиональные ориентации педагогов детерминированы профессиональными потребностями, среди которых ведущее место занимает потребность в значимости и престиже педагогической профессии. С нашей точки зрения, данный факт свидетельствует о том, что учитель, как и всякий другой член общества, имеет свои обязательства перед социумом, который, в свою очередь, обеспечивает определённый уровень жизни педагогам, поле профессиональной деятельности, возможности её осуществления. Но, наряду с этим, для любого специалиста важна ещё и оценка своего труда. В данном случае речь идёт об общественной оценке, об отношении к труду учителя как представителя данной профессии. Этот социальный фактор прямо сказывается на эффективности педагогической работы, вкладе учителя в дело просвещения, отношении к детям, к самому себе и оценке своей профессии и жизни в целом. Также исследование выявило, что у социальной группы педагогов в условиях модернизации института общего образования не существует единой чёткой системы ценностных ориентаций, она характеризуется противоречивостью и амбивалентностью. Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о сохранении симбиоза различных направленностей в структуре ценностных ориентаций у социальной группы педагогов в процессе модернизации современного института общего образования.

Основным условием формирования ценностных ориентаций у педагогов является возраст и педагогический стаж, при увеличении которых наблюдаются изменения в структуре ценностных ориентаций. Первоначально у педагогов, проработавших в системе образования от одного до пяти лет, доминируют созидательная, конформная, игровая направленности. С увеличением педагогического стажа значимым становится содействие окружающим, альтруизм, общение, престиж, духовное развитие, нравственное самосовершенствование.

Применив факторный и корреляционный анализ в обработке полученных данных, мы пришли к выводу, что в период модернизации института образования

преобладают три социальных типа личности педагогов: созидатель-романтик, повелитель, созидатель-конформист.

На основе структуры аффективных элементов ориентаций на ценностные переживания первоначально выделяется в качестве ведущего типа личности «созидатель-романтик», который с увеличением трудового стажа трансформируется в «созидателя-конформиста».

В системе ценностных ориентаций личности важную роль играет мировоззренческая направленность жизненной перспективы. Структура и динамика образа желаемого будущего в структуре ценностных ориентаций педагогов были проанализированы в качестве ценностной модели будущей жизни, непосредственно выражающей различные концепции смысла жизни. Анализ результатов исследования мировоззренческой направленности показал, что у социальной группы педагогов, работающих в системе общего образования, выделяются четыре смысложизненные концепции: культурно-игровая, теологическая, социально-творческая, гедонистическая. Для современных педагогов приоритетными в будущем являются духовное развитие, нравственное самосовершенствование, регулярное чтение книг, посещение театров, концертов, прослушивание «серьёзной» музыки. На втором месте нравственное самосовершенствование. На третьем месте ценность интересной творческой работы. На четвертом месте вера в Бога.

Как маловероятную жизненную перспективу учителя определили для себя такие факты, как активные занятия спортом, престиж, восхищение окружающих. Почти пятая часть респондентов вообще не дали ответы на соответствующие вопросы.

Применив факторный и корреляционный анализ в обработке полученных данных, мы пришли к выводу, что в структуре ценностных ориентаций у педагогов института общего образования выделяются две «модели жизни», которые характеризуются следующими признаками: первая модель – материальный достаток, вера в Бога, хорошие возможности для отдыха и развлечений, хорошая семья, интересная творческая работа, жизнь ради людей, независимо от профессии, должности, зачастую в ущерб собственным интересам. Вторая модель характеризуется регулярным чтением книг, посещением театров, концертов, прослушиванием «серьёзной» музыки, духовным развитием, нравственным самосовершенствованием.

Согласно полученным данным, глубинная структура мировоззренческой направленности современных педагогов существенно различается в зависимости от стажа педагогической деятельности. Для учителей, проработавших в общеобразовательных школах от одного до пяти лет, незначимыми являются такие ориентации, как жизнь ради людей, независимо от профессии, должности, зачастую в ущерб собственным интересам и руководящая должность, то есть социально-альтруистическая и социально-статусная направленности.

Для мировоззренческих ценностных ориентаций педагогов характерно преобладание ориентаций на материальный достаток, обладание, комфорт, развлечения. В то же время некоторые аспекты остаются не вполне определенными. Так, при достаточной высокой ранговой ценности комфортной, престижной жизни, низкая ранговая направленность на карьерный рост, нравственное самосовершенствование.

Результаты эмпирического исследования смысложизненных ориентаций показывают, что современные педагоги выразили своё согласие с утверждением, что «после своей смерти человек продолжает жить в своих детях и внуках», что свидетельствует о доминировании у них в массовом сознании социально-демографического смысла жизни (76,0 %). Второе ранговое место занимает социально-творческая смысложизненная концепция: 70,2 % указали, что «после смерти человек

продолжает жить в своих делах, пока его помнят люди». Нигилистическое представление о смерти – «после смерти человек исчезает, поэтому все любые дела и стремления напрасны» в целом оказалось неприемлемым для большинства респондентов, не согласны с данным утверждением 83,4% респондентов. С религиозным представлением о смерти согласилось 8,8%, частично согласилось 32,2%, полностью не согласны 59,8% респондентов. В то же время для части респондентов значимым является реинкарнационное представление о смерти: «после смерти человека душа его вновь появляется в этом мире» (28,5%).

Приведённые результаты факторного анализа свидетельствуют о сохранении симбиоза различных ориентаций, начиная с религиозного и социально-творческого, заканчивая нигилистическим и потребительским, свидетельствующим о полном неверии педагогов в возможность какого-либо продолжения собственной жизни. Более того, многие учителя не задумываются о смысле своего существования.

Таким образом, в ходе проведённого эмпирического исследования, было установлено: в условиях реформирования института общего образования в социальной группе педагогов формируются три социальных типа личности: романтик, созидатель, конформист. В качестве ведущего типа личности выделяется созидатель-романтик, который, по мере увеличения педагогического стажа, трансформируется в созидателя-конформиста. Принадлежность педагогов к типам личности созидатель-романтик, созидатель-конформист способствует эффективной реализации основных направлений инновационных процессов в образовании. Тем самым, социально-профессиональные и ценностные ориентации педагогов влияют на процесс модернизации образования.

Примечания:

1. Гендин А.М., Сергеев М.И. Региональные особенности ценностных ориентаций учащихся, родителей и учителей // Образование в Сибири. Томск, 1996. № 1.
2. Немировский В.Г., Невирко Д.Д., Гришаев С.В. Социология: классические и постнеклассические подходы к анализу социальной реальности: учеб. пособие. М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2003.
3. Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
4. Филиппов Ф.Р. Школа и социальное развитие общества. М.: Педагогика, 1990. С. 151.
5. Зиятдинова Ф.Г. Российская образовательная политика в свете зарубежного опыта // Социологические исследования. 2006. № 5. С. 51-58.
6. Бойко В.Ю. Роль образования в процессе социализации студенческой молодежи в постсоветской России: автореф. дис. канд. социол. наук. 2004. URL: http://planetadisser.com/see/dis_103182.html.