

НОВЫЕ КНИГИ, МОНОГРАФИИ, РЕЦЕНЗИИ

УДК 378(049.32)

ББК 74.58

Ш 16

А.Ю. Шадже,

доктор философских наук, профессор Адыгейского государственного университета, e-mail: Shadzhe@maykop.ru.

Креативность высшего образования

A.Yu. Chadje,

Doctor of Philosophy, Professor of Adyghe State University, e-mail: Shadzhe@maykop.ru.

Creativity of higher education

Совершенствование системы высшего образования, выражающее потребности модернизирующегося современного общества и необходимость продолжения профессиональной социализации личности, является одной из центральных тем гуманитарного проектирования. Следует подчеркнуть важность высшего образования с точки зрения того факта, что речь идет о фундаментальном основании модернизации России и российских регионов. Это требует нового понимания смысла образования для современного человека и общества.

Поэтому обращение Р.Д. Хунагова, ректора Адыгейского государственного университета, доктора социологических наук, профессора, к проблемам и перспективе инноватики в российском высшем образовании представляется обоснованным и актуальным [1].

Рецензируемая книга имеет свои особенности. Во-первых, поиск решения поставленных проблем осуществляется в контексте современной (постнеклассической) науки: анализ ведется в рамках социологических подходов с выделением и переориентацией акторов высшего образования на массовые инновативные практики. Свежо и эвристично выглядят многие авторские находки, связанные с концептуальной основой модели инновационного развития образовательной системы. Во-вторых, автор монографии, овладев искусством управления высшим образованием как сложной нелинейной системы, имеет право и власть, а также возможность рассмотрения креативности высшего образования в пространстве инновации и традиции. Р.Д. Хунагов работает ректором вуза с 1996 г. В-третьих, книга написана к 70-летию Адыгейского государственного университета (юбилей отмечался в октябре 2010 г.). Это позволило автору в контексте осмысления концептуального облика Адыгейского государственного университета, вступившего в модернизационный проект России, обратиться к российской образовательной системе, дать оптимальную и взвешенную оценку ее состояния, выявить действительные источники модернизации общественной жизни.

В начале монографии автор, объясняя состояние современного высшего образования, пишет, что высшее образование – многоаспектная социальная система, связанная с процессами воспитания, социализации, социальным производством

общества. На российском высшем образовании лежит чрезвычайно высокая общественная и социально-психологическая ответственность и нагрузка.

Характеризуя сложившуюся в России смешанную систему образования, включающую как государственные, так и негосударственные вузы, автор отмечает, что «изменился спектр образовательных услуг, повысилась доступность к образованию у жителей ранее отдаленных от образовательных центров мест. Децентрализация, автономия образования, безусловно, привнесли положительные эффекты» (с.9). Автор определяет особенности российского образования: оно привлекает своей доступностью, демократизмом, традиционностью, ориентирует на фундаментальную подготовку, устойчивое развитие человеческого интеллектуального капитала, самообразование на всю жизнь.

Оценивая предлагаемые проекты по развитию образования, автор приходит к выводу, что российское образование не соответствует уровню развития общества, является отражением тех проблем, которые существуют в социально-экономической и социально-политической жизни, впитывает конфликты различного характера (наднациональные, этноконфессиональные, социально-профессиональные). «Остается и господствует инерционная модель образования, подготовки и переподготовки молодых специалистов» (с.9). Значит, для модернизации всех сфер страны нужны изменения образовательной системы, придание ей инновационной направленности.

Определяя инновационную направленность как стратегию образования, автор с уверенностью рассматривает понятия «качество развития» и «инновация» как взаимопересекающиеся по объему и значению приоритеты образования. А высшее образование, будучи по своей социально-экономической, социально-политической, идеологической направленности трансформационной подсистемой, создает точки бифуркации, в которых и происходит принятие наиболее оптимальных вариантов общественного развития. В поисках адекватных ответов на вызовы современности автор органично подводит к необходимости формирования новой модели образовательной системы – *модели инновационного развития*.

Поиск решения поставленной проблемы в начале монографии осуществляется путем решения частных исследовательских задач, которые приводят автора к новым теоретическим выводам. Он обращается к анализу основного объекта изучения и оценке происходящих трансформаций системы образования в современном обществе. Речь в первой главе идет об инноватике образовательной деятельности, о социокультурной обусловленности формирования новой образовательной парадигмы. Автор выразительно показывает, что высшее образование является «локомотивом» инновационного развития общества, а инноватику как фактор стратегической роли образования. Характерологические особенности внедрения инновации в образовательный процесс, по мнению автора, - это возможность возникновения существенных различий, прогрессивности по сравнению с предшествующим состоянием образовательной деятельности; ее восприятие менталитетом общества; восприятие инновационного процесса как проблемы. Автор опровергает эгалитарную и элитарную точки зрения относительно качества образования, поскольку они игнорируют коренной принцип инновации – поиск точек роста в образовательной системе.

Представляется важным, что уже на первом этапе монографического исследования Р.Д. Хунагов не просто дает некий критический обзор состояния образовательного процесса, а делает серьезные выводы, имеющие теоретическое и инструментальное значение. Новый профиль образовательного пространства формируется его инновационной моделью, основанной на взаимодействии трех составляющих: это, во-первых, стимулирующие институциональные воздействия,

создающие предпосылки для инноватики как механизма воспроизводства и развития системы образования; во-вторых, возрастание ориентации акторов высшего образования на целенаправленные изменения как способ реализации целей образования; в-третьих, внедрение инновативных инновационных критериев в систему управления образовательным процессом.

Таким образом, всю дальнейшую систему размышлений об инновации как способе развития отечественного образования автор органично вписывает в более широкие социальные и культурные контексты, учитывая соответствующий круг факторов социокультурной обусловленности.

Р.Д. Хунагов показывает взаимосвязь двух важных условий инновативности высшего образования. *Первое* – это регионализация. Автор аргументированно доказывает, что этот тезис вытекает из самой структуры образования, как направленного на удовлетворение запросов практики, на формирование нового типа специалиста, который занят проектированием социальной и культурной среды. Включенность региональных практик в концептуальный каркас инновационного развития высшего образования предполагает обоснование механизма самоорганизации сложной нелинейной системы «высшее образование» и естественный процесс ее функционирования в России. То есть нельзя вырвать то (т.е. часть), что должно быть интегрировано в целое – в систему российского образования. Выпадение регионального компонента из сложной системы может повлечь за собой неустойчивость системы.

Проблема регионализации в системе высшего образования актуализирована в условиях формирования новой образовательной модели в нашей стране. Совершенно справедливо отмечает автор, что «региональное сообщество давно перестало быть локальным, замкнутым. Если происходит вынужденная периферизация, то высшая школа способна вывести регион на путь глобальной интеграции» (с.71).

Второе условие – включение России в европейский образовательный процесс. В современных условиях живой интерес вызывает вопрос о переходе на двухступенчатый уровень образования в вузах. В дискуссиях подчеркивается мысль о том, что вхождение в Болонский процесс не должно унифицировать и стандартизировать образование. Национальная специфика образования должна сохраниться, а лучшие традиции образования приумножаться. Здесь важно помнить, что существует диалектическая тонкость между особенностями нашего Отечества и модернизацией образования. И с этим нельзя не считаться.

Эти два положения развиты во второй главе монографии, где автор непосредственно обращается к осмыслению способов регулирования и взаимодействия акторов высшего образования. Он показывает, что в инновационной модели развития высшего образования акторы высшего образования вступают в диалогические отношения, т.е. в образовательном процессе реализуется идея совместного участия, совместной деятельности профессорско-преподавательского состава и студенчества.

Особенно привлекательными, на мой взгляд, являются размышления Р.Д. Хунагова об образовании как социокультурной ценности. Образование в нашей стране всегда воспринималось как ценность, образование – часть культуры. Оно всегда было нацелено на формирование личности. Сегодня мы живем в условиях рыночных отношений, но образование не следует отдавать на откуп рынку. Решение духовно-нравственных проблем связано с состоянием образования, поскольку образование – не только отрасль, это скрепа, сложнейшая система, на которой развивается наше общество.

Автор монографии убедительно доказывает взаимосвязь инновации с формированием личности. Эта мысль является центральной в книге: инновация как

способ развития отечественного образования предполагает обращение к миру личности, повышение его роли как детерминанты социокультурного пространства. Инноватика происходит в процессе переформатирования образовательного пространства, переориентации акторов высшего образования на массовые инновативные практики.

Наиболее важным в научно-практическом отношении является тот раздел книги, где затронуты проблемы управления инновативным процессом в образовательном пространстве. Реализм и высокая социологичность позиции автора проявились в том, что размышления на эту тему не ограничиваются сопоставлением сущего (реального) и должного. Автор ищет возможность практического «прорыва» в решении обозначенных проблем и противоречий не вне, а внутри самой системы образования – через систему его управления, регулирования взаимодействия, через совершенствование его социальной организации. Результативность такого подхода в том, что он нацеливает на понимание гуманистической функции управления и позволяет Р.Д. Хунагову сформулировать определенные рекомендации текущей практике, что придает дополнительную значимость полученным результатам.

В заключение хочу отметить, что автор поднимает новый пласт образования, позволяющий читателю по-новому осмыслить его. Понимание рассматриваемого феномена нацелено на поиск креативности в пространстве инновации и традиции. Традиции обновления, говоря словами Р.Д. Хунагова. Мне представляется привлекательной эта мысль в отношении к лучшим традициям прошлого в сфере образования. Осмыслить лучшие традиции образования весьма поучительно.

Безусловно, в книге имеются некоторые моменты, оставляющие впечатление недосказанности по ряду вопросов, тесно связанных с рассматриваемой проблемой. Поэтому основное пожелание автору – продолжить осмысление проблем образования в модернизирующейся России.

Примечания:

1. Хунагов Р.Д. Инноватика в российском высшем образовании: проблемы и перспективы. М.; Ростов н/Д: Социально-гуманитарные знания, 2010. 160 с.