
УДК 331
ББК 65.240
К 59

А.И. Козлов

Кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой бухучета, анализа и аудита Нижегородского института менеджмента и бизнеса, г. Нижний Новгород. Тел.: (831) 465 66 60, e-mail: kai.51@mai.ru.

Методологические подходы формирования и оценки человеческого капитала

(Рецензирована)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы сущности человеческого капитала как источника жизненной силы и конкурентоспособности любого предприятия. Исследуются и анализируются этапы становления теории человеческого капитала, методы его оценки как иностранными, так и отечественными экономистами.

Ключевые слова: человеческий капитал, уровень жизни, человеческие ресурсы, человеческий труд, знания, опыт, интеллектуальный капитал хозяйствующего индивида, теория человеческого капитала, экономический рост, социальное развитие.

A.I. Kozlov

Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Accounting, Analysis and Audit Department of the Nizhniy Novgorod Institute of Management and Business, Nizhniy Novgorod. Ph.: (831) 465 66 60, e-mail: kai.51@mai.ru.

Methodological approaches to the formation and estimation of the human capital

Abstract: The paper examines questions of essence of the human capital as a source of vital force and competitiveness of an enterprise. Stages of formation of the theory of the human capital, methods of its estimation by both foreign and domestic economists are investigated and analyzed.

Keywords: the human capital, a standard of living, human resources, human work, knowledge, experience, the intellectual capital of the managing individual, the theory of the human capital, economic growth, social development.

Приоритетной задачей в политике Правительства РФ на ближайшее время определено сохранение и развитие национального человеческого капитала страны как главного фактора экономического роста и основы конкурентоспособности России в глобальной экономике.

Необходимо сформировать сравнительные преимущества, которые будут определять геополитическую ситуацию в середине XXI века. Среди определяющих национальных конкурентных преимуществ России на передний план выйдут космическая и ядерная технологии, нанотехнологии, современное образование, охрана здоровья населе-

ния; раскрытие творческих возможностей населения как носителя человеческого капитала.

С точки зрения экономической теории, это предполагает переход к «человеческому» измерению капитала общества, рассмотрение человеческих ресурсов как основы социально-экономической системы.

Актуальность исследования в области человеческого капитала определяется следующими обстоятельствами:

— во-первых, пока не сформировалась научная концепция человеческого капитала и не разработана система показателей человеческого капитала как

составной части национального богатства;

— во-вторых, не разработана методология измерения и расчета человеческого капитала.

Формирование теории человеческого капитала имеет давние исторические корни.

Начало теории человеческого капитала началось с формирования двух подходов:

— обоснование универсальности и неисчерпаемости таких компонентов человеческого труда, как знания и опыт, являющихся ведущими факто-

рами экономического роста и социального развития на уровне индивида, нации, общества;

— предпочтение материальным факторам производства, а создание интеллектуального капитала хозяйствующего индивида как причины роста материализованных результатов его труда отступает на второй план (1 этап).

На основе данных подходов происходило дальнейшее развитие теории человеческого капитала, в результате которого сформировалось два направления: классическое и неоклассическое (табл.1.)

Таблица 1

Этапы становления теории человеческого капитала

1 этап	2 этап	3 этап
Формирование двух подходов к оценке роли нематериальных компонентов человеческого труда как фактора производства	Классическая экономическая теория XVIII в.	Неоклассическое направление экономической мысли XIX-XX в.
<i>Первый подход:</i> Аристотель, Фома Аквинский, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ф. Кенэ обосновывают универсальность и неисчерпаемость знаний как ведущего фактора экономического роста. <i>Второй подход:</i> Платон, Б. Франклин, Ш. Монтескье, Ж.Ж. Руссо отдают предпочтение материальным факторам производства и материализованным компонентам человеческого труда.	1. Аналогии в трактовке материального и человеческого капиталов. 2. Положение об инвестиционной природе расходов на приобретение человеком трудовой квалификации. 3. Признание важности квалифицированного труда в экономическом развитии государства. 4. Профессиональная подготовка работника начинает оцениваться как один из факторов экономического роста.	1. Концепция экономического человека. 2. Концепция максимизирующего экономического поведения. 3. Методологический индивидуализм.

Становление классической экономической теории выдвинуло на первый план рациональность экономического человека, осознанно действующего ради собственной выгоды и ради этого развивающего собственную рациональность. Экономический человек — это рациональный, изобретательный, ищущий выгоду человек, взаимодействующий с другими людьми через рынки, цены, доходы, капитал и т.п. Классическая экономическая теория обо-

сновывает методологический принцип индивидуализма, заложенный предыдущими исследователями.

Критика школы классической политической экономии оказала определенное влияние на становление неоклассической школы, в рамках которой сформировалась теория трудовой стоимости К. Маркса и взгляды австрийской исторической школы, основные направления научных исследований которых отображены в таблице 2.

Сущность основных направлений в теории человеческого капитала

Классическое направление политической экономии (В. Петти, А. Смит, Дж. Милль)	Неоклассическое направление политической экономии	
	Теория трудовой стоимости (К. Маркс, К. Менгер, Е. фон Бем-Баверк и Ф. фон Визер)	Австрийская историческая школа
Закладываются основы модели «экономического человека», деятельность которого базируется на таких нематериальных компонентах экономического поведения, как установка на личную выгоду и способность к рациональным действиям. Ставят проблему обоснованности инвестиций в развитие работника с целью накопления его способностей и создания добавленной стоимости.	Выделяют производительные возможности человека в качестве основного капитала. В категории «стоимость рабочей силы» показывают значение ее расширенного воспроизводства за счет образования и накопленного мастерства, влияние на хозяйственную деятельность человека его способности к оценке благ и установлению меновых пропорций.	В XX веке развитие идей австрийской исторической школы порождает теорию человеческого выбора Л. фон Мизеса и теорию рассеянного знания Ф. Хайека. Выявляет основу экономической эффективности, обусловленную нематериальными компонентами человеческого труда. Л. Роббинс интегрирует взгляды предшественников и в качестве основной проблемы экономического поведения анализирует проблему альтернативности целей в условиях возможности комбинировать ограниченные ресурсы.

Трудовая теория стоимости понимает капитал как накопленный ове­щественный труд и саму способность к труду. Согласно воззрениям сторонников материально-вещественной трактовки категории «капитал», «человеческий капитал» является частью национального богатства.

В неоклассическом понимании человеческий капитал — статистическая величина, определяемая понятием «доход», «инвестиции».

Современная теория человеческого капитала оформилась в конце 50-х — начале 60-х годов XX века. Она продолжает традиции неоклассического направления, но, как отмечалось выше, включает в анализ теоретические предпосылки и методы критиков классической политической экономии, а также интегрирует в экономический анализ социальные проблемы, традиционно выпадавшие из аналитического поля экономики.

В России первые глубокие монографические исследования были опу-

бликованы в Санкт—Петербурге. В ряде отечественных научных журналов публикуются статьи, посвященные концепции человеческого капитала, рассмотрению его сущности, анализу экономического поведения человека с позиций различных авторских подходов к формирующим классификационным признакам.

В экономической литературе до сих пор идет дискуссия о возможности экономической оценки человеческого капитала.

Одни авторы связывают человеческий капитал с определенными сторонами личности, которые не могут иметь стоимостной оценки, другие рассматривают человека как субъект экономических отношений, который может иметь стоимостную оценку [1].

Автор данной статьи придерживается экономического подхода. По данному вопросу Г. Беккер пишет: «Я утверждаю, что экономический подход уникален по своей мощи, потому что он способен интегрировать множество

разнообразных форм человеческого поведения» [2].

Анализ различных подходов оценки человеческого капитала свидетельствует, что большинство авторов определяют человеческий капитал как совокупность материальных и нематериальных факторов производства в виде стоимости, способной приносить добавленную стоимость [3, 4].

Отсюда возникает проблема разработки методологических принципов ее оценки. Среди них на первое место следовало бы поставить, как отмечает В. Щетинин [5], научную методологию анализа этого сложного явления. Лишь при таком подходе удастся преодолеть поверхностную характеристику понятия «человеческий капитал» и подняться до осознания того, что он является зеркальным отображением глубинных

изменений в производственных отношениях XX столетия.

На наш взгляд, при определении экономической оценки человеческого капитала могут послужить методологические принципы теории человеческого капитала, разработанные Г. Бекером.

На основе трех базовых принципов Г. Беккера лежат различные подходы формирования и оценки человеческого капитала.

Новым для отечественной экономической теории является развитие информационного подхода к оценке человеческого капитала, выходящего за рамки неоклассической методологии инвестиционного процесса. В основу «принципа интегральной отдачи» образовательных инвестиций был положен не денежный, а информационный критерий ценности.

Примечания:

1. Владимирова М.П., Пухнатый Ф.А., Инякина Е.Е. Функционирование и развитие эффективных организаций в рыночной экономике: монография / под ред. М.П. Владимировой. М.: Экономика, 2010. 264 с.

2. Беккер Г. Экономический анализ и человеческое поведение // Тезис. М., 1993. Т. 1. Вып. 1. С. 26.

3. Владимирова М.П., Манукян А.С., Стажкова М.М. Управление финансовыми ресурсами и оптимизация налогообложения на предприятии: учеб. пособие. М.: Кнорус, 2005. 132 с.

4. Налоговый менеджмент: актуальные проблемы, опыт и международная практика / М.П. Владимирова [и др.]. М., 2010. 404 с.

5. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и международные отношения. 2001. №12. С. 42-44.