
ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ

FINANCIAL MARKETS

УДК 330.567.2 (470)

ББК 65.012.1(2 Рос)

Б 72

Б.А. Бобрович

Соискатель Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва. Тел.: (926)233-01-53, e-mail:mpvladi@mail.ru.

Доходы домохозяйств: инвестиционный аспект и объект регулирования (Рецензирована)

Аннотация. В данной работе рассматриваются вопросы регулирования доходов домохозяйств в контексте теоретических основ управления финансово-инвестиционными ресурсами сектора домашних хозяйств. Особенность трансформации сбережений домашних хозяйств в инвестиции связана с перспективами совершенствования и развития инвестиционных процессов в целом в российской экономике.

Ключевые слова: финансы домашнего хозяйства, доход, доходы населения, доход домашнего хозяйства, уровень жизни, экономическая политика, инвестиции.

B.A. Bobrovich

Competitor for Candidate degree of the Russian Academy of Public Service at the President of the Russian Federation, Moscow. Ph. (926) 233 01 53, e-mail: mpvladi@mail.ru.

Incomes of households: investments and the object of regulation

Abstract. The work discusses questions of household income regulation in a context of theoretical bases of financial and investment resource management in sector of house economy. Feature of transformation of house economy savings in the investment is connected with prospects of perfection and development of investment processes as a whole in the Russian economy.

Keywords: the housekeeping finance, the income, population incomes, the housekeeping income, a standard of living, economic policy, investments.

Доходы служат основным источником удовлетворения личных потребностей населения в товарах и услугах, и они являются основным показателем уровня жизни. Политика регулирования доходов населения представляет собой наиболее важную часть общей социально-экономической политики, так как показатели доходов населения являются и характеристиками уровня жизни, и одновременно эконо-

мическими результатами мероприятий по реализации общей социально-экономической политики.

В экономически развитых странах политика в области доходов населения является одним из главнейших элементов управления экономикой. В основе разработки этой политики лежат текущие оценки и прогнозирование уровней, динамики и структуры доходов населения, которые принимаются во

внимание правительственными и предпринимательскими структурами.

Для стран с переходной экономикой регулирование доходов домашних хозяйств чрезвычайно актуально, так как в условиях экономического кризиса наблюдается особенно острое противоречие между ограниченностью ресурсов для реализации социальных программ на фоне снижения жизненного уровня населения и возросшими требованиями к конечному спросу как одному из главных двигателей экономического роста. Глобальные социально-экономические преобразования, затрагивающие все стороны жизнедеятельности общества, вызывают необходимость взвешенной и обоснованной политики регулирования доходов.

Понятия «доход», «доходы населения» и «доход домашнего хозяйства», а также относящиеся к ним статистические данные широко используются как в научном анализе, так и в повседневной жизни. В последние годы они стали индикатором социально-экономической ситуации в стране и отражением деятельности государственных структур в финансово-кредитной сфере. Постоянное применение этих теоретических категорий для описания происходящих процессов и решения многообразных социально-экономических задач стало причиной их особой востребованности, которая не только не способствовала выработке единого подхода к формулировкам, но, напротив, породила большое количество определений, основывающихся на различных представлениях о природе доходов, возникающих в секторе домашних хозяйств [1].

Как правило, выделяют две модели формирования и распределения дохода. В странах с рыночной экономикой механизм их формирования объясняется с позиции теории факторов производства [2]. Исследователи конкретизируют материально-вещественное содержание и источники доходов. Доходы населения определяются как «совокупность денежных и натуральных средств, полученных или произведенных домашними хозяйствами за определенный период» и приводится развернутый перечень доходов в зависимости от ис-

точников их образования. Этот подход отражает виды и структуру доходов населения, но, к сожалению, не позволяет до конца раскрыть содержание данной социально-экономической категории. Кроме того, всякий раз при появлении или исчезновении хотя бы одного источника доходов, это определение требует пересмотра и корректировки.

Вторая модель основывается на том допущении, что новая стоимость формируется трудом наемных рабочих, затем часть ее присваивается собственниками средств производства, оставшаяся же часть образует фонд заработной платы создавших ее работников — формирует их доход. Его рассматривают с одним из обобщающих показателей экономического развития страны, в котором отражаются результаты процесса воспроизводства. В итоге на макроэкономическом уровне исследование оборота доходов домашних хозяйств, процессы образования текущего дохода, его перераспределения и распределения трудно проследить и конкретизировать. Кроме того, в этом случае не раскрывается механизм трансформации личных сбережений в капитал и не учитываются теневые доходы домохозяйств.

В СССР долгое время основным макроэкономическим показателем был национальный доход, который рассматривался как вновь созданная стоимость в сфере материального производства. Доходы населения трактовались как часть произведенного национального дохода, которая получена им в результате конечного распределения и используется для удовлетворения своих потребностей и накопления. Подобный способ раскрытия сущности доходов населения в той или иной степени и в различных сочетаниях использовался многими авторами [3]. При этом большинство исследователей в зависимости от фаз движения национального дохода (создания, первичного распределения, перераспределения и использования) выделяли, соответственно, первичные, вторичные и конечные доходы, что позволяло уже на начальном этапе анализа выявить три основных фактора, оказывающих влияние на доходы населения: объем произведенного нацио-

нального дохода, особенности его распределения и перераспределения, условия и специфика использования [4, 5].

Образование первичных доходов населения связывалось с непосредственным участием населения в процессе производства и первичного распределения национального дохода на первой стадии его движения. Причем, в соответствии с существовавшей в СССР методологией определения национального дохода, было принято считать, что он создается только в сфере материального производства, а потому первичные доходы получают только работники производственной сферы. Исходя из такого представления о структуре национального дохода и непосредственных участниках его создания, к первичным доходам населения относили [6, с.7]: заработную плату и все доходы, аналогичные зарплате работников материального производства, все формы распределения по труду в колхозах и других производственных кооперативах, а также доходы от личного подсобного хозяйства и индивидуальной трудовой деятельности.

Доходы работников непромышленной сферы и прочего населения трактовались как результат перераспределительных отношений, которые присущи второму этапу движения национального дохода и состоят в перегруппировке доходов и смене собственников, позволяющей, с одной стороны, получить доходы тем, кто непосредственно не участвовал в первичном распределении, а, с другой стороны, изменяющей первоначальный размер полученных средств. Объем вторичных доходов, образовавшихся в ходе перераспределительных отношений, оказывается тем больше, чем интенсивнее шел процесс перераспределения и чаще

один и тот же доход переходил из рук в руки.

К вторичным доходам населения относили [6, с. 8] заработную плату и прочие разновидности оплаты труда работников непромышленной сферы, пенсии, пособия и стипендии, выигрыши по государственным займам и лотереям; проценты по вкладам в банках; доходы, получаемые при пользовании услугами учреждений по бесплатному и льготному обслуживанию населения, функционирующих за счет общественных фондов потребления; натуральные доходы военнослужащих и лиц, находящихся в местах заключения; вторичным денежным доходом считалась выручка населения за сельскохозяйственные продукты, продаваемые государству, кооперации и колхозам, а также доходы, которые образуются в результате обмена товарами и услугами между группами населения и отдельными лицами.

Процесс формирования конечных доходов, реализуемых на цели потребления и накопления во всех его формах, представлялся как завершающая стадия перераспределения национального дохода.

При успехах национальной экономики рос и уровень доходов населения. Влияние хозяйственной деятельности домашних хозяйств (семей) на общую экономическую ситуацию, на макроэкономические тенденции и показатели не принималось во внимание (за исключением разве что личных подсобных хозяйств).

Трансформация отечественной экономической системы в рыночную форму потребовала не только существенных изменений к выбору методов и способов управления национальным хозяйством, но и систем новых показателей для описания ее функционирования.

Примечания:

1. Владимирова М.П., Манукян А.С., Стажкова М.М. Управление финансовыми ресурсами и оптимизация налогообложения на предприятии: учеб. пособие. М.: Кнорус, 2005. 132 с.
2. Налоговый менеджмент: актуальные проблемы, опыт и международная практика / М.П. Владимирова [и др.]. М., 2010. 404 с.
3. Майер В.Ф. Уровень жизни населения СССР. М., 1977.
4. Владимирова М.П., Пухнатый Ф.А., Инякина Е.Е. Функционирование и развитие эффективных организаций в рыночной экономике: монография / под ред. М.П. Владимировой. М.: Экономика, 2010. 264 с.
5. Финансы: учеб. пособие / под ред. М.П. Владимировой. М.: КНОРУС, 2006. 280 с.
6. Реальные доходы населения / В.Ф. Майер, П.С. Мстиславский, В.И. Марков и др. М., 1988.