

---

УДК 332.1:330.322(470.344)

ББК 65.04(2Рос.Чув)

Л 33

**А.В. Лебедев**

*Аспирант Чувашского государственного университета, Чувашская Республика,  
г. Чебоксары. Тел.: (8352) 583 036.*

**Проблемы использования регионального подхода  
к развитию механизма трансформации сбережений  
в инвестиции Чувашской Республики**

*(Рецензирована)*

**Аннотация.** Для ресурсодефицитных регионов весьма актуальна проблема изыскания дополнительных источников финансирования региональных инвестиционных проектов. В статье исследуются вопросы разработки регионального инвестиционного механизма, использующего трансформацию сбережений домашних хозяйств в инвестиции.

**Ключевые слова:** домашние хозяйства, сбережения, региональные инвестиции, региональная экономика.

**A.V. Lebedev**

*Post-graduate student of the Chuvash State University, Cheboksary, Chuvash  
Republic. Ph.: (8352) 583 036.*

**Problems of using regional approach  
in the development of a mechanism of transforming  
savings into investments of the Chuvash Republic**

**Abstract.** At the present time, there is an urgent problem of finding additional financing sources for regional investment projects within the resource deficient regions. The present paper deals with the development of regional investment mechanism that employs the mechanism of transformation of household savings into investments.

**Keywords:** households, savings, regional investments, regional economy.

Значительное количество субъектов Российской Федерации можно охарактеризовать как ресурсодефицитные, с острым недостатком инвестиций. Поддержка таких регионов государством, безусловно, важна, однако она не ведет к улучшению ситуации в регионах, напротив, приводит к еще большему ослаблению их на фоне более мощных регионов, располагающих обширными природными и инвестиционными ресурсами. Многие проблемы продолжают оставаться нерешенными.

Эффективное развитие региональной системы инвестиций, на наш взгляд, предполагает включение новых источников, в частности, сбережения населения.

Игнорирование регионально-го подхода допускает возможность реализации в рамках механизма трансформации сбережений в инвестиции неэффективного высокозатратного проекта, для выбора наилучшего варианта необходим анализ региональных особенностей и существующих тенденций.

Серьезные экономические преобразования XX века, происходившие на территории Советского Союза, проводились без учёта региональных особенностей территорий, что приводило к нерациональному использованию государственных средств, неэффективному использованию природных недр, появлению крайне неэффективных проектов,

на искусственное поддержание которых затрачивались колоссальные государственные средства. В настоящее время геоклиматические, культурные, демографические и топографические особенности Российской Федерации подразумевают усиливающуюся дифференциацию уровней социально-экономического развития регионов, которую необходимо учитывать при прогнозировании долгосрочных проектов.

При разработке механизма трансформации сбережений населения в инвестиции понятию региона отводится ключевую роль.

Выделение региона как субъекта экономической и в том числе инвестиционной деятельности предполагает формирование его точного понимания. Отечественные исследователи С. Барзилов и А. Чернышов понимают под регионом «социологическую квалификацию той или иной административно-территориальной единицы, население которой объединено общими производственно-экономическими взаимосвязями, единой социальной инфраструктурой, местными средствами массовой коммуникации, органами власти и местного самоуправления. Регион есть естественно-историческое пространство, в рамках которого осуществляется социально-экономическая и общественная деятельность проживающих в нем людей. Политическое пространство региона представляет собой организацию его политической жизни, сферу реализации государственной власти на местах и общественного самоуправления» [1].

В Декларации о регионализме в Европе (4 декабря 1996 г.) записано, что понятие «регион» «представляет собой выражение отличительной политической самобытности, которая может принимать самые различные политические формы, отражающие демократическую волю каждого региона принимать ту форму политической организации, которую он сочтет предпочтительной. Регион сам избирает свое руковод-

ство и устанавливает знаки различия его представительства» [2].

Наиболее общим определением данного объекта исследования представляется трактовка понятия региона А.Г. Гранбергом: «регион — это определенная территория, отличающаяся от других территорий по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих его элементов» [3]. Создавая общеметодологическую основу подхода к выделению региона как объекта специального исследования на основе формирования системы адекватных его целям и задачам признаков, в цитируемой работе справедливо отмечается, что «... в разных науках и областях практической деятельности используются свои принципы выделения регионов. Для экономики наибольшее значение имеет выделение регионов с позиций административного и экономического управления...» [3].

Данное положение находит свое отражение и в целевых определениях региона законодательными органами власти, которые адаптируют трактовку термина к конкретно поставленным целям и задачам фрагментирования территорий. Наиболее значимым представляется определение понятия «регион», приведенное в Основных положениях региональной политики в Российской Федерации, где он представлен как «... часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий. Регион может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов. В тех случаях, когда регион выступает как субъект права, под ним понимается только субъект Российской Федерации» [4].

С позиций целей и задач исследования финансово-инвестиционного перспективного развития региона в приведенном выше определении

наиболее значимым представляется его отождествление с субъектом федерации тогда, когда доминирующим значением для формирования его характеристик выступает то, что за регионом закреплены строго определенные права законодотворчества и законоприменения. Важность такого подхода состоит в том, что реальное влияние на направленность, интенсивность и эффективность инвестирования в регионе может быть оказано только в том случае, если органы власти субъекта федерации располагают достаточно значимым ресурсным и организационным потенциалом принятия и реализации соответствующих нормативно-правовых положений.

Важной составляющей проявления и конкретизации нормативно-правовой регламентации региона (субъекта федерации) представляется его финансовая автономность, которая позволяет в рамках таких основополагающих нормативных актов, как Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации, создавать собственные финансовые ресурсы и использовать их для целей текущего функционирования и перспективного регионального социально-экономического развития [5].

Приведённые определения показывают, что концептуальными параметрами, обуславливающими понятие «регион», являются:

— географическое положение (размер территории, месторасположение);

— производственные особенности (структура по видам деятельности);

— особенности градостроения (способ застройки жилого массива, а также зданий производственной сферы);

— демографические и социологические особенности (демографические показатели, нормы общения, поведения, культурные особенности).

Таким образом, регион рассматривается различными авторами с как единство политического, культурного, территориального, социально-

экономического и исторического пространства.

*Объектом исследования в данной работе является Чувашская Республика — регион со слабым ресурсным потенциалом, зависимый от федеральных вливаний, обладающий слабо развитой экономической системой. Республика характеризуется следующими тенденциями, обуславливающими целесообразность формирования механизма трансформации в инвестиции:*

1. Возрастающая сберегательная активность населения в условиях выхода из мирового финансового кризиса. Стремительный рост потребления, обусловленный доступностью кредитов, имевший место с середины 2000-х годов, сменился тенденцией к образованию сбережений у населения. Домашние хозяйства отреагировали на это сокращением потребления и форсированием сберегательной активности. Однако же, банки, растеряв доверие клиентов, не смогли вовремя привлечь сбережения населения своими сберегательными продуктами. Возросло значение сбережений в отечественной и иностранной валюте в общей структуре сбережений населения. Такая тенденция преобладала до середины 2009 года, когда банкам удалось продемонстрировать надежность и устойчивый посткризисный рост. В настоящий момент, несмотря на появление достаточно доступных кредитов на приобретение техники, жилья и потребительские расходы, в регионах сохраняется устойчивая тенденция к сберегательной активности. Население не вполне оправилось от резко возросшей долговой нагрузки, связанной с принудительным изменением условий кредитов банками, и предпочитает совершать покупки с минимальным участием заёмных средств.

2. В связи с возрастанием активности на финансовых рынках сформировалась тенденция к росту интереса населения к инвестициям. Предприимчивые домашние хозяйства и частные инвесторы обнаружили для себя потенциальные новые возможности

для инвестирования в ценные бумаги. Это привело к росту деловой активности институциональных посредников в регионах. Вследствие возрастания интереса населения к инвестированию ведущие брокерские компании ускорили экспансию в регионах, предоставив населению посреднические услуги на рынке инвестиций высокого уровня.

Выделим предпосылки формирования механизма трансформации сбережений в инвестиции в условиях Чувашской Республики.

1. Удаленность от центра. Инвестиционная осведомленность населения региона отстает от центра на несколько лет. Такие инструменты, как паевые инвестиционные фонды, негосударственные пенсионные фонды, производные финансовые инструменты, получили распространение в регионе лишь в последние годы, тогда как их популярность в центральных округах Российской Федерации стремительно возрастала уже в начале десятилетия. В Чувашии до настоящего времени доминировали банковские вклады и сбережения в иностранной валюте.

2. Низкий уровень средней заработной платы в регионе побуждает население к более эффективному использованию сбережений и последующей их трансформации в инвестиции. В регионах с мощной сырьевой базой и высокими доходами населения (Тюменская область, Татарстан, Башкортостан) домохозяйства нередко ограничиваются банковскими депозитами, не имея сильного мотива к предельно

эффективному использованию инвестиционного эффекта. Чувашская Республика, не имея мощной ресурсной базы и располагая невысокими средними доходами на душу населения, способна компенсировать невысокий достаток интенсивным использованием передовых инвестиционных технологий.

3. Наличие в республике ресурсозависимого производства силовых агрегатов, тракторов и тяжелой техники требует в большом количестве сырья и материалов. В связи с этим целесообразно создание специальных инвестиционных фондов, направленных на работу с финансовыми контрактами на сырье и материалы. Такие фонды могут работать с фьючерсными, форвардными и опционными контрактами на металлы и энергоносители, что позволило бы закупать их по более привлекательным ценам и устранить возможные ценовые риски, характерные для товаров такого рода.

Разработка, формирование и реализация механизма трансформации сбережений в региональные инвестиции должна быть основана на показателях уровня доходов населения региона (денежных, натуральных и косвенных доходах, выраженных в денежной форме, с учётом налогов и льгот); показателях обеспечения населения региона социально-бытовыми, коммунальными услугами; а также демографических показателях и уровне занятости населения. Необходимо также учитывать структуру занятости и безработицы, структуру доходов работающего населения.

#### Примечания:

1. Барзилов С., Чернышев А. Регион как политическое пространство // Свободная мысль. 1997. №2. С. 6-7.
2. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.aer.eu/fileadmin/user\\_upload/PressComm/Publications/DeclarationRegionalism/.dam/110n/ru/DR\\_RUSSE.pdf](http://www.aer.eu/fileadmin/user_upload/PressComm/Publications/DeclarationRegionalism/.dam/110n/ru/DR_RUSSE.pdf) С. 4.
3. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУВШЭ, 2001. С. 16.
4. Основные положения региональной политики в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. №23. Ст. 2756.
5. Бюджетный кодекс Российской Федерации, 2009. М.: КноРус: Проспект, 2009.