

---

УДК 332.1 [(470.620) + (470.621)]  
ББК 65. 049 (2 Рос — 4 Кра) (2 Рос.Ады)  
М 14

**Е.В. Майборода**

*Аспирант кафедры экономики и управления Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (918) 099 80 38, e-mail: MayborodaEV@krasnodar.vtb24.ru.*

**Экономическое взаимодействие Краснодарского края  
и Республики Адыгея и его влияние  
на сглаживание социально-экономических  
различий между двумя регионами**  
(Рецензирована)

**Аннотация.** В статье анализируются различные аспекты экономического взаимодействия Краснодарского края и Республики Адыгея, активизация которого является важной предпосылкой сглаживания социально-экономических различий между двумя регионами. Автором обосновано, что в указанных регионах ресурсу взаимодействия друг с другом не придается должного значения. Особое внимание уделено структурным факторам, препятствующим и благоприятствующим активизации экономического сотрудничества этих двух соседних регионов.

**Ключевые слова:** экономическое взаимодействие, межрегиональные различия, стратегия.

**E.V. Mayboroda**

*Post-graduate student of Economy and Management Department of Adyghe State University, Maikop. Ph.: (918) 099 80 38, e-mail: MayborodaEV@krasnodar.vtb24.ru.*

**Economic interaction of Krasnodar territory  
and the Adygheya Republic and its influence on smoothing  
social and economic distinctions between two regions**

**Abstract.** The paper provides an analysis of various aspects of economic interaction of Krasnodar territory and the Adygheya Republic. Intensification of this interaction is the important precondition of smoothing social and economic distinctions between two regions. The author substantiates that an interaction resource in the specified regions is not given due value. The special attention is given to the structural factors interfering and favoring intensification of economic cooperation of these two neighboring regions.

**Keywords:** economic interaction, inter-regional distinctions, strategy.

В современных условиях субъектам федерации необходимо определиться не только с возможностями выхода из кризисной ситуации, но и с траекторией посткризисного развития с максимальным вовлечением всевозможных факторов развития, включая и активизацию межрегионального сотрудничества. По оценкам экономистов, свыше 80% валового регионального продукта регионами Юга России производится на основе коопера-

ции с предприятиями других регионов, включая поставки сырья, материалов и электроэнергии [1].

Делая ставку на активизацию взаимовыгодного сотрудничества с другими регионами, администрации регионов Юга России могут оказывать существенную помощь в совместном обеспечении предприятий рынками сбыта; содействовать миграционным процессам в регионы, имеющие много вакансий, не востребованных

со стороны местного населения; обеспечить вовлечение в хозяйственный процесс природных ресурсов соседних регионов, которыми сами регионы не располагают или располагают в недостаточной мере; создавать межрегиональные структуры для усиления конкурентных позиций на народнохозяйственном уровне.

К основным формам межрегиональных связей в современных российских условиях можно отнести взаимный товарообмен, научно-техническое сотрудничество, инвестиционную и инновационную деятельность, производственные связи и кооперацию, взаимодействие в сфере финансов и кредита, перераспределение трудовых ресурсов, использование и освоение природных ресурсов, транспортное сотрудничество, сотрудничество в сфере энергетики и др. Рассматриваемые формы межрегиональных связей могут развиваться одновременно, причем с разной скоростью, в зависимости от конкретных социально-экономических условий и специфики взаимодействующих регионов.

Характер и интенсивность экономического взаимодействия регионов Юга России определяются не только факторами общего характера, т.е. возможностями и ограничениями, существующими в едином экономическом пространстве страны: они зависят от ряда специфических, т.е. определяемых особенностью этих регионов, факторов, в числе которых доминирующими, на наш взгляд, являются следующие:

- особенности географического положения регионов;
- экономическое взаимодействие этих регионов в прошлом;
- позиционирование регионов в пространстве макрорегиона и страны в целом;

— региональные стратегии социально-экономического развития.

Краснодарский край, реализуя геостратегическую функцию форпоста стабильности на южных рубежах Российской Федерации, обеспечивает эту стабильность на Северном Кавказе и влияние страны в Закавказье, на Ближнем Востоке и в Средиземноморском бассейне, формирует характер производительных сил. Основу природно-ресурсного потенциала края составляют промышленный, строительный, топливно-энергетический комплексы, область информационных и коммуникационных технологий, а также агропромышленный, транспортный, курортно-рекреационный и туристский комплексы. Последние три направления деятельности соответствуют приоритетам социально-экономического развития страны и определяют особый статус Краснодарского края в ее экономике.

Состояние и специфика экономики Республики Адыгея обусловлены, главным образом, природно-ресурсными, географическими, почвенно-климатическими и другими особенностями региона, результатами его развития в рамках единого народнохозяйственного комплекса и в составе Краснодарского края в условиях планово-директивной экономики и итогами последующих рыночных преобразований.

Несмотря на очевидные позитивные изменения последних лет (табл. 1), для экономики Республики Адыгея все еще характерны преобладание низко rentабельных отраслей, трудно адаптирующихся к условиям рынка; высокая доля неорганизованного сельскохозяйственного производства, торговли, транспорта, составляющих основу теневой экономики.

**Таблица 1**

**Изменение удельного веса Краснодарского края и Республики Адыгея в пространстве Юга России по основным социально-экономическим показателям развития в 2002-2008 гг. (в%)**

	Краснодарский край		Республика Адыгея	
	2002	2008	2002	2008
Среднегодовая численность занятых	24,4	24,6	1,8	1,7
Стоимость основных фондов	26,6	26,8	2,0	1,5

	Краснодарский край		Республика Адыгея	
	2002	2008	2002	2008
ВРП	31,4	30,9	1,1	1,6
Оборот оптовой торговли	30,4	31,8	0,4	0,9
Собственные доходы бюджета региона	34,6	35,2	1,5	1,5
Инвестиции в основной капитал	40,2	39,5	1,0	1,9

Анализ данных таблицы 1 показывает, что существенных изменений в позиционировании обоих регионов в экономическом пространстве Юга России в период восстановительного роста (2002 — 2008 гг.) не произошло [2]. В последующем в связи с подготовкой олимпийских объектов в Сочи в 2009 — 2010 гг. ситуация с инвестициями в Краснодарском крае в целом заметно изменилась в лучшую сторону.

Геоэкономическое положение и производственно-экономический потенциал Краснодарского края в принципе позволяют развивать широкие экономические взаимосвязи на взаимовыгодной основе с любым регионом Юга России, чего нельзя сказать о Республике Адыгея, которая и по масштабам, и по потенциалу все еще значительно уступает наиболее развитым регионам Юга России.

Для экономического взаимодействия Краснодарского края и Республики Адыгея характерны следующие виды межрегиональных социально-экономических отношений:

- межрегиональная торговля (ввоз и вывоз);
- межрегиональная миграция;
- межрегиональные транспортные перевозки;
- межрегиональные финансовые потоки.

Отсутствие достоверной статистической информации по многим аспектам, характеризующим межрегиональные связи Краснодарского края и Республики Адыгея, как, впрочем, и между другими регионами страны, косвенно подтверждает наличие серьезных проблем как исследовательского, так и управленческого характера в сфере межрегиональных экономических связей вообще.

Проведенный нами анализ показал, что для поставок товаров из Краснодар-

ского края в Республику Адыгея и из Республики Адыгея в Краснодарский край характерны нестабильность, отсутствие долговременных тенденций роста или снижения. Указанное явление имеет место на фоне устойчивого роста объемов производства потребительских товаров и общих объемов товарооборота на внутренних рынках обоих регионов.

Имеющееся отставание Адыгеи в уровне развития от Краснодарского края во многом способствовало тому, что вплоть до настоящего времени было затруднено свободное и широкое перемещение капитала из одного региона в другой, тормозились процессы межрегиональной специализации, сохранялись все еще значительными межрегиональные различия в функционировании рыночных механизмов.

К структурным факторам, благоприятствующим активизации экономического взаимодействия двух соседних регионов, следует, прежде всего, отнести схожесть отраслевой структуры их экономик, в которых доминирующие позиции занимают АПК и туристско-рекреационный комплекс, традиционно являющиеся наиболее приоритетными в обоих регионах.

Систематизация качественных признаков экономического сотрудничества Краснодарского края и Республики Адыгея показывает, что в обоих регионах ресурсу взаимодействия друг с другом не придается должного значения; наибольший позитивный эффект от их сотрудничества имеет место в тех сферах, где оно опирается на потенциальные конкурентные преимущества обоих регионов, обусловленные их природно-ресурсными, географическими, производственно-экономическими и прочими особенностями; имеются значительные резервы для активизации взаимовыгодного сотрудничества.

---

В современных условиях Республике Адыгея, как весьма дотационному региону, сложно проводить самостоятельную финансово обеспеченную стратегию развития, важной составляющей которой является стратегия межрегионального взаимодействия. Очень высокий (около 60%) уровень зависимости бюджета Республики Адыгея от финансовой помощи из федерального бюджета выступает в качестве естественного замедлителя процесса социально-экономического развития региона, поскольку администрации сильно дотационных регионов, как правило, планируют свои действия не в расчете на рост их экономических результатов (ВРП, сальдированного финансового результата региона и т.п.), а в расчете на рост предполагаемой к получению из федерального бюджета финансовой помощи.

Следует отметить, что важность межрегионального экономического взаимодействия, как средства сглаживания межрегиональных социально-экономических различий, в современных условиях определяется следующими обстоятельствами:

— во-первых, межрегиональное сотрудничество дает возможность оптимального использования ресурсов каждого региона и отдельных их групп, формирования финансово-инвестиционных потоков, совместного решения вопросов реструктуризации экономики, развития социальной сферы, решения экологических проблем, и в этом смысле каждый регион объективно заинтересован в экономическом сотрудничестве с другими регионами;

— во-вторых, в основе экономического сотрудничества регионов, включая все типы регионов, лежит взаимная выгода, причем степень заинтересованности более развитых регионов в сотрудничестве с отстающими регионами определяется тем, в какой мере такое сотрудничество способствует решению проблем развитых регионов;

— в-третьих, и это стоит особо отметить, более развитые российские регионы, как правило, многократно крупнее и мощнее, чем слабые регионы, поэтому сопоставимое в абсолютных объемах приращение от взаимовыгодного сотрудничества означает на практике для менее развитого малого региона больший (пропорционально соотношению масштабов регионов) прирост, что способствует сглаживанию межрегиональных социально-экономических различий. Именно такого рода соотношения характерны для Краснодарского края и Республики Адыгея.

С другой стороны, объективная заинтересованность в экономическом взаимодействии регионов вовсе не является достаточным условием активизации этого процесса. Неотъемлемыми условиями динамичного экономического взаимодействия между регионами являются свободное и широкое движение капитала, развитие производства в регионах до уровня, предполагающего специализацию, сопоставимый уровень развития рыночных механизмов, готовность хозяйственно-инвестиционных систем каждого из регионов к интеграционному взаимодействию.

#### **Примечания:**

1. Овчинников В.Н. Стратегические приоритеты экономического развития Юга России. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2002. 245 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009: стат. сб. М., 2009. 989 с.