
УДК 159.9:796

ББК 88.43

X 15

С.А. Хазова

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания Института физической культуры и дзюдо Адыгейского государственного университета; E-mail: khazovasn@rambler.ru

КРИТЕРИИ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ЛИЧНОСТИ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье представлены результаты моделирования системы критериев развития конкурентоспособности личности; охарактеризованы критерии развития структурных компонентов и внутренние критерии конкурентоспособности; внешние критерии конкурентоспособности и потребительские свойства специалистов по физической культуре и спорту; показана взаимосвязь между разными группами критериев.

Ключевые слова: конкурентоспособная личность, критерий, внешние и внутренние критерии конкурентоспособности.

S.A. Khazova

Candidate of Pedagogy, Associate Professor of Department of Theoretical Bases of Physical Training of Institute of Physical Training and Judo, Adyge State University; E-mail: khazovasn@rambler.ru

CRITERIA FOR DEVELOPMENT OF COMPETITIVENESS OF THE PERSON

Abstract. The paper provides the results of modeling of system of criteria for development of competitiveness of the person. The author characterizes the criteria for development of structural components and internal criteria for competitiveness; external criteria for competitiveness and consumer properties of experts in physical training and sports as well as shows the interrelation between different groups of criteria.

Keywords: the competitive person, criterion, external and internal criteria for competitiveness.

В настоящее время, в период реформирования системы российского образования, особую актуальность приобретают проблемы критериального обеспечения обновленных педагогических целей и задач. Важнейшей задачей в этой связи является развитие конкурентоспособности учащихся, студентов — будущих специалистов. Для достижения данной цели необходимо, прежде всего, иметь четкое, непротиворечивое представление не только о сущности данного качества, его содержании, но и о параметрах и критериях его оценки, причем как в психолого-педагогическом (знания и умения, ка-

чества личности и т.д.), так и в связи с условиями отраслевого рынка труда (особенностями профессиональной деятельности, экономическими факторами рынка труда, субъективными характеристиками работодателей и организаций). Только в этом случае появляется возможность организации конкуренторазвивающего образовательного процесса.

Несмотря на осуществленные в данной области социологические, экономические, психолого-педагогические исследования, до сих пор недостаточно изученными остаются вопросы структуры и содержания конкурентоспособ-

ности как качества личности, в том числе специалиста по физической культуре и спорту; связи личностных характеристик специалиста с внешними (экономическими) критериями конкурентоспособности; изменения критериев конкурентоспособности личности в процессе социализации; причин, по которым специалисты, чья профессиональная деятельность равно высоко оценивается, в разной степени востребованы на рынке труда и т.д. Актуальность и нерешенность данных вопросов обусловили цель нашего исследования: моделирование системы критериев конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту.

Критерий — это мерило оценки или признак, на основании которого осуществляется оценка, определение или классификация чего-либо [1 и др.]. Присутствующий в определении разделительный союз «или» позволяет рассматривать оценку, определение и классификацию как отдельные случаи использования критериев, для каждого из которых возможны нюансы в трактовке термина. В частности, нередко синонимично употребляются выражения: «классифицировать по критерию ...» и «классифицировать по основанию ...». При необходимости выделить основания для оценки или классификации под критерием понимают то, что сравнивают (качество знаний; время преодоления дистанции; количество правильно решенных задач). При необходимости оценить соответствие объекта какому-либо признаку критерием является то, с чем сравнивают (качественные, то есть осознанные и систематизированные знания, 12 секунд, 10 задач); таким образом, например, понятие «качество знаний» раскрывается, конкретизируется, благодаря чему становится ясным, когда можно говорить о «качественных знаниях».

В первом случае речь идет, по существу, об основаниях, параметрах оценки или классификации, измеренные значения которых позволяют отнести оцениваемый объект к той или иной группе, уровню и т.п. Таким образом, подобные критерии отсылают

нас к индивидуальным результатам испытуемых, на основании которых возможна их классификация путем сравнения с сопоставительными нормами (например, в спорте: классификация по уровню работоспособности на основе индивидуальных результатов, полученных при выполнении теста К. Купера).

На наш взгляд, данная интерпретация понятия «критерий» не вполне подходит для конкретизации образовательных целей и задач.

Во втором случае речь идет о самом эталоне или идеале, к которому необходимо стремиться и соответствие которому свидетельствует о наличии у испытуемого оцениваемого качества (в данном случае критерий соотносим с должными нормами). В частности, в философии под критерием подразумевается некая качественная характеристика, данность, относящаяся к объекту (нарастание темпов общественного развития как критерий прогресса; подтвержденность в практической деятельности как критерий истинности знания [2]).

В соответствии с целью нашего исследования термин «критерий» использован во втором значении (как признак, свидетельствующий о чем-либо) как идеал, эталон специалиста по физической культуре и спорту, описанный посредством определенных когнитивных, поведенческих и иных характеристик, совокупность которых свидетельствует о конкурентоспособности личности.

Очевидно, содержание критериев конкурентоспособности обусловлено сущностью и содержанием данного качества. Для их определения мы проанализировали контекстную экономическую литературу и конкретизировали результаты анализа относительно специалистов как участников конкурентной борьбы на рынке труда [3, 4, 5 и др.]; изучили государственные требования к современным специалистам по физической культуре и спорту; изучили социологическую [6, 7 и др.], психолого-педагогическую [8, 9, 10 и др.] научную литературу, в которой прямо или косвенно отражены вопросы конкурентоспособности специалистов; проанализировали требования к специалистам сферы физической культуры и

спорта, а также (11, 12 и др.). Для критериального описания конкурентоспособности использованы следующие понятия:

— внешние критерии — модельные характеристики поведения, общения, деятельности работников при трудоустройстве и в процессе труда; по данным критериям конкурентоспособность определяется работодателями и руководителями на основании непосредственной презентации, проявлении специалистом своих личностных и профессиональных качеств в профессиональном сообществе;

— потребительские свойства специалистов — свойства нужности, полезности специалиста для потребителей его профессиональных услуг;

— критерии развития структурных компонентов конкурентоспособности — признаки, свидетельствующие о высоком уровне развития качеств, составляющих содержание конкурентоспособности специалистов;

— внутренние критерии — критерии интегрированности структурных компонентов конкурентоспособности, свидетельствующие об их системном единстве, позволяющем сформироваться качеству более высокого порядка, чем каждый компонент в отдельности.

Критерии развития структурных компонентов конкурентоспособности и критерии их интегрированности определены нами как общие критерии конкурентоспособности; внешние критерии и потребительские свойства специалистов — как специфические.

Ниже представлены результаты проведенного исследования.

Конкурентоспособность в социальном (жизненном) плане определяет личность, уверенную в себе, способную эффективно взаимодействовать в условиях состязательности, занимать лидирующие позиции и достигать успеха в любой деятельности; в профессиональном — обеспечивает субъекту труда более высокий профессиональный статус, более высокую рейтинговую позицию на соответствующем отраслевом рынке труда [2, 4 и др.]. Она отражает способность специалиста соответствовать тре-

бованиям профессиональной деятельности, работодателей, рабочих мест, а также целям организации. Качества, обеспечивающие эту способность, позволяют человеку претендовать на определенное рабочее место (должность, вакансию), участвовать и побеждать в конкурентной борьбе, оказавшись более привлекательным для работодателя по сравнению с соперниками, и в дальнейшем обеспечивают стабильную востребованность данного специалиста на рынке труда [2, 4, 8 и др.].

Востребованность на рынке труда является наиболее ярким внешним показателем конкурентоспособности специалиста. В процессе исследования было определено, что степень конкурентоспособности определяется по характеру востребованности (широте, причинам, наличию посредников) специалиста в период трудоустройства и в процессе профессиональной деятельности. Теоретический анализ научной информации, беседы со специалистами по физической культуре и спорту и с руководителями физкультурно-спортивных организаций (всего 64 чел.) позволили констатировать, что востребованность конкурентоспособного специалиста (а) обусловлена высокой оценкой работодателями и руководителями его профессиональных и личностных качеств, (б) выходит за пределы ближнего профессионального круга и (в) не связана с услугами посредников (за исключением авторитетных членов профессионального сообщества). Причины востребованности специалистов были выяснены посредством анкетирования и подтверждены экспертной оценкой специалистов. (Мнения экспертов отличались высокой степенью согласованности: значения коэффициента конкордации W варьировали от 0,83 до 0,91.)

В результате были выявлены внешние критерии (ВК) конкурентоспособности специалистов по физической культуре и спорту, конкретизированы их потребительские свойства (ПС) и определены связи между внешними критериями, потребительскими свойствами и личностными качествами субъектов труда.

Внешними критериями конкурентоспособности являются:

— эффективное поведение при трудоустройстве, эффективный поиск работы, наличие профессионального опыта, достаточный уровень успеваемости (для молодых специалистов — выпускников вузов) (ВК 1);

— конструктивные отношения с руководством и ценность специалиста для руководителей, конструктивные отношения с коллегами и потребителями профессиональных услуг (ВК 2);

— полифункциональность профессиональной деятельности и готовность к повышению уровня профессиональной ответственности (ВК 3).

Ввиду того, что студенты вузов еще не являются полноценными субъектами рынка труда, внешние критерии были адаптированы для потребностей образовательной практики. В зависимости от того, совмещают ли студенты учебу в вузе с профессиональной деятельностью, их соответствие внешним критериям может определяться следующим образом: у студентов, накопивших в процессе обучения практический профессиональный опыт по характеристикам их реального профессионального опыта (поведения, общения, содержанию и результатам реальной деятельности); у студентов, не совмещающих учебу в вузе с работой по специальности, — по значимым в контексте внешних критериев характеристикам, проявляющимся в период профессиональной практики.

При этом обобщенная оценка по каждому внешнему критерию может осуществляться по следующим параметрам:

— знание того, какие характеристики личности, поведения, деятельности необходимы для соответствия критерию и почему;

— осознанное, внутренне детерминированное стремление соответствовать этим характеристикам, психологическая готовность к их демонстрации;

— проявление необходимых характеристик в учебно-практических или реальных ситуациях социальной/профессиональной деятельности.

С экономических позиций специалист представляет собой производителя и реализатора профессиональных услуг как специфического товара. Это предполагает наличие у него (специалиста) потребительских свойств: социальных (наличие смежных специальностей, уникальных знаний, умений, навыков); функциональных (широта, сложность и разнообразие эффективно решаемых профессиональных задач / выполняемых функций, профессиональная ответственность, инновационность деятельности); эргономических (соответствие содержания и качества деятельности жизненным потребностям и интересам потребителей, соответствие процесса и результатов деятельности возможностям потребителей и собственным возможностям); эстетических (соответствие внешнего вида, поведения требованиям профессиональной этики, гибкость поведения); экономических (адекватность материальных и социально-профессиональных притязаний, готовность к временным трудностям и активность в поиске социально приемлемых способов их компенсации); надежности и безопасности (устойчивая эффективность деятельности, удовлетворенность потребителей ее качеством); долговечности (стабильность работы, отсутствие срывов, современность).

С точки зрения внутренних факторов конкурентоспособность специалиста — интегративная характеристика личности, структурно представленная компетентностью личности, акмеологической направленностью личности и конкурентоопределяющими личностными качествами (Н.В. Борисова, Н.Я. Гарафутдинова, А.А. Герниченко, Г.К. Максимова, В.Н. Мезинов, Л.М. Митина, В.А. Оганесов, Л.Д. Славова и др.). Будучи социально-профессиональным личностным качеством, конкурентоспособность интегрирует социальные и профессиональные характеристики. В частности, акмеологическая направленность личности специалиста включает профессиональные и социальные ценностные ориентации, профессиональное и социальное

целесообразность, мотивацию профессиональной деятельности и социального взаимодействия, стремление к профессиональному и социальному успеху. Компетентность личности представляет собой систему социально— и профессионально-важных знаний, умений, опыта конструктивного поведения, деятельности и общения в процессе решения задач социального взаимодействия / профессиональной деятельности. Конкурентоопределяющие личностные качества (профессионально— и социально-значимые) объединяют характерологические качества и способности, необходимые для эффективного осуществления профессиональной деятельности и социального взаимодействия.

С точки зрения развития структурных компонентов конкурентоспособности личности определяется в соответствии со следующими критериями:

— компетентности личности: когнитивно-интеллектуальными (систематизированные контекстные знания, умения их интерпретировать и творчески применять при решении социальных / профессиональных задач), мотивационно-волевыми (сознательное и ответственное отношение к осуществляемой деятельности и к ее результатам), деятельностно-поведенческими (практический опыт контекстного социального взаимодействия / профессиональной деятельности);

— конкурентоопределяющих личностных качеств: когнитивными (понимание сущности, значения и ситуаций востребованности качеств), мотивационно-ценностными (убежденность в значимости качеств и готовность к их совершенствованию и экстерниоризации), деятельностно-поведенческими (реальное проявление качеств адекватно ситуациям социального взаимодействия / профессиональной деятельности);

— акмеологической направленности личности: когнитивными (знание содержания и значения социальных/ профессиональных целей, ценностей, знание целей и способов достижения социального / профессионально-

го успеха), эмоционально-оценочными (ценностное отношение и личностная значимость социальных/ профессиональных целей и ценностей, мотивация профессиональной деятельности / социального взаимодействия, стремление к достижению социального / профессионального успеха путем саморазвития и творческого самосовершенствования), мотивационно-поведенческими (устойчивость и перспективность внутренних положительных мотивов социального взаимодействия / профессиональной деятельности; руководство социальными / профессиональными ценностями как мотивами социального взаимодействия / профессиональной деятельности; продуктивность и самостоятельность ценностноориентационной, целесообразной, рефлексивной деятельности.).

Поскольку конкурентоспособность — интегративная характеристика личности, существует необходимость в неких интегративных критериях, свидетельствующих о гармоничной взаимосвязи между структурными компонентами конкурентоспособности. Такими выступают внутренние критерии конкурентоспособности:

— эффективное решение разнообразных нестандартных социальных / профессиональных задач,

— удовлетворенность возможностью выполнять социальные / профессиональные функции и стремление к самосовершенствованию,

— проявление необходимых для реализации социальных / профессиональных функций качеств и способностей.

Структурные компоненты конкурентоспособности обуславливают соответствие специалистов модельным характеристикам поведения, деятельности и общения в случае, если они проявляются в соответствии с содержанием потребительских свойств специалистов. Таким образом, потребительские свойства специалистов являются опосредующим звеном между внутренними и внешними критериями конкурентоспособности. Механизм опосредования следующий: качество специалиста (например, стремление к профессиональному успе-

ху как содержание акмеологической направленности личности) обуславливает освоение студентом многообразия профессиональных функций (функциональное потребительское свойство) и/или освоение смежных специальностей (социальное потребительское свойство), благодаря чему выпускник будет соответствовать внешнему критерию полифункциональности профессиональной деятельности.

Результатом исследования стала разработанная модель системы крите-

риев конкурентоспособности специалиста по физической культуре и спорту, представленная на рисунке 1.

На наш взгляд, предложенная система критериев конкурентоспособности не только позволяет оценивать результаты профессионального образования с точки зрения их соответствия требованиям государства к личности, но и может служить основанием для конструирования современного содержания общего и профессионального образования.

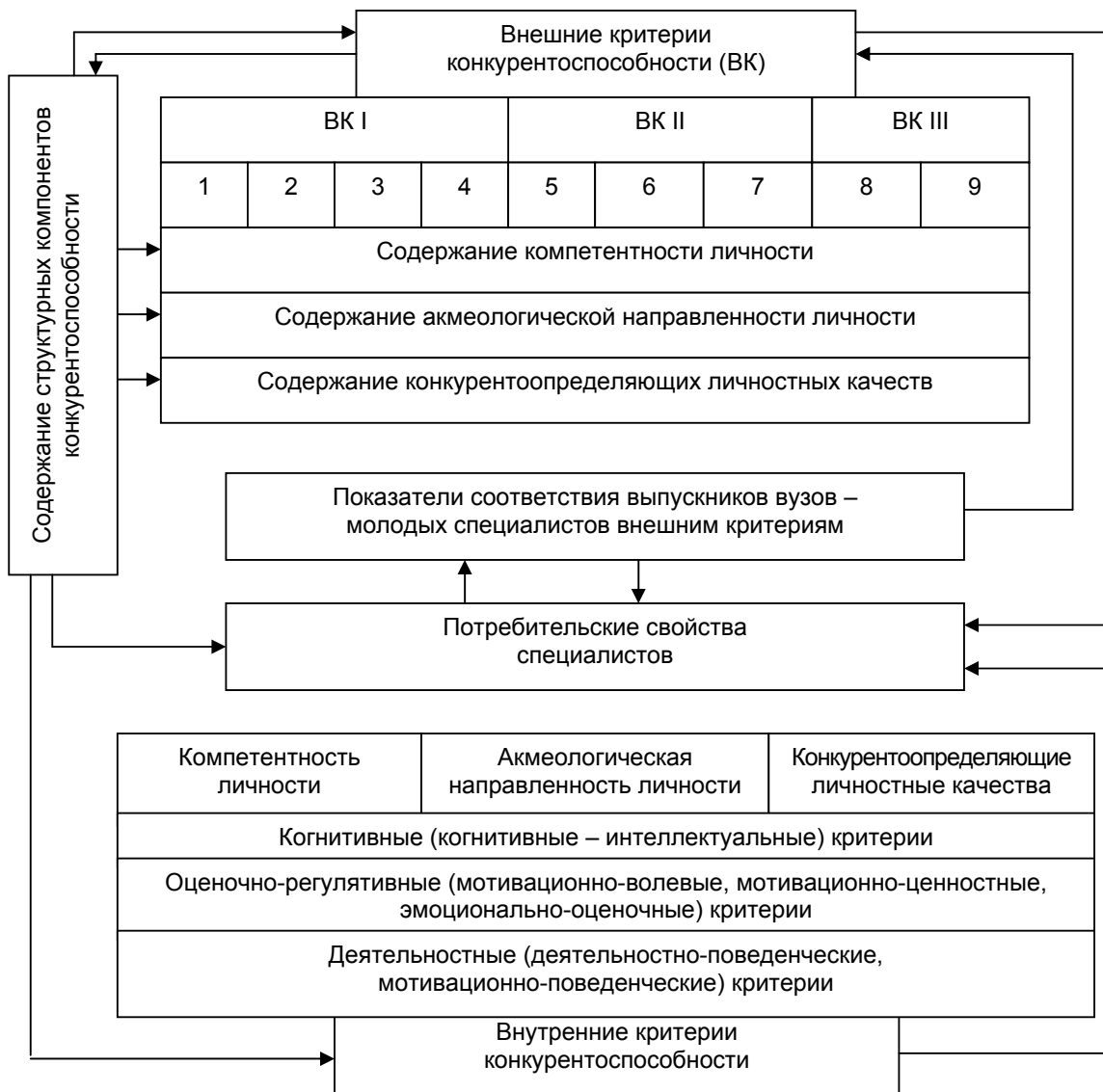


Рис.1. Система критериев конкурентоспособности личности

Примечания:

1. Селуянов В.Н., Шестаков М.П., Космин И.П. Основы научно-методической деятельности в физической культуре: учеб. пособие. М.: СпортАкадемПресс, 2001. 184 с.
2. Спиркин А.Г. Основы философии: учеб. пособие для вузов. М.: Политиздат, 1988. 592 с
3. Борисова Н.В. Конкурентоспособность будущего специалиста как показатель качества и гуманистической направленности вузовской подготовки. Набережные Челны, 1996.
4. Митина Л.М. Психология развития конкурентоспособности личности. М.; Воронеж: Изд-во МПСИ; МОДЭК, 2002.
5. Туктаров Ф.Р. Конкурентоспособность личности в современном трансформирующемся обществе: социально-философский анализ: автореф. дис. ... д-ра философ. наук. Ростов-н/Д, 2007.
6. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002.
7. Розум С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека. СПб.: Речь, 2006.
8. Ащепков В.Т. Проблемы профессиональной адаптации начинающих преподавателей высшей школы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. Майкоп, 2010. Вып. 3. С. 11-18.
9. Друкер П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы. М., 1992.
10. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996.
11. Фатхутдинов Р.А. Менеджмент конкурентоспособного товара. М.: Интел-Ситез, 1995.
12. Чермит К.Д., Эбзеев М.М. Требования отрасли «физическая культура и спорт» к личностной подготовленности работников и их учет в процессе подготовки специалистов в вузе (обоснование концепции исследования) // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. Майкоп, 2009. Вып. 3. С. 386-394.

References:

1. Seluyanov V.N., Shestakov M.P., Kosmin I.P. Foundations of scientifically-methodical activity in physical culture: manual. M: SportAcademPress, 2001. 184 pp.
2. Spirkin A.G. The fundamentals of philosophy: manual for higher schools. M: Politizdat, 1988. 592 p.
3. Borisova N.V. The competitiveness of the future expert as an indicator of quality and humanistic orientation of higher school training. Naberezhnye Chelny, 1996.
4. Mitina L.M. Psychology of personality competitiveness developmen. M: Moscow psychological and social institute; Voronezh: Publishing House NPO «MODEK», 2002.
5. Tuktarov F.R. Personality competitiveness in a modern transforming society: socio-philosophical analysis: Dissertatation abstract for Doctor of Philosophy degree. Rostov-on-Don, 2007.
6. Raven J. Competence in modern society: revealing, development and realization. M, «Kogito-center», 2002.
7. Rozum S.I. Psychology of socialization and social adaptation of a person. SPb.: Rech, 2006.
8. Ashchepkov V.T. The problems of professional adaptation of the higher school beginners in teaching // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Pedagogics and Psychology». Maikop, 2010. Issue 3. P.11-18.
9. Druker P.F. Market: how to become a leader. Practice and principles. M, 1992.
10. Markova A.K. Psychology of professionalism. M: International humanitarian fund «Znanie», 1996.
11. Fatkhundinov R.A. The management of the competitive products. M: Business school «Intel-Sitez», 1995.
12. Chermit K.D., Ebzeev M.M. The requirements of the field «physical training and sports» of workers' personal readiness and their account in the course of experts training at higher school (basis of the research concept) // The Bulletin of the Adyghe State University. Series «Pedagogics and Psychology». Maikop, 2009. Issue3. P.386-394.