

УДК 316.334:321
ББК 60.561.322
И 20

И.А. Иванов,

соискатель кафедры социологии и социальной работы ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», преподаватель НОУ «Ставропольский кооперативный техникум экономики, коммерции и права», г. Ставрополь, тел.: 89054418857, электронная почта: ivanov.kopt@yandex.ru

Информационная культура органов местного самоуправления (Рецензирована)

Аннотация. В статье определяется значение информационной культуры в деятельности органов местного самоуправления, анализируются теоретические аспекты информационной культуры, представляются результаты социологических опросов, выявившие недостаточный уровень информирования населения г. Ставрополя о деятельности органов власти.

Ключевые слова: местное сообщество, местное самоуправление, информационная культура, информация, информационное общество, информатизация.

I.A. Ivanov,

Applicant for Candidate degree of Department of Sociology and Social Work of the North Caucasian State Technical University, teacher of the Stavropol Cooperative Technical School of Economy, Commerce and the Law, Stavropol, ph.: 89054418857, e-mail: ivanov.kopt@yandex.ru

Information culture of local governments

Abstract. The paper discusses the role of information culture in activity of local governments. The author analyzes theoretical aspects of information culture and gives the results of sociological polls which have revealed insufficient level of informing the Stavropol population about the authorities' activity.

Keywords: local community, local government, information culture, the information, an information society, informatization.

Деятельность органов местного самоуправления в условиях современного состояния гражданского общества в России ставит своей задачей повышение информированности населения о деятельности местных органов власти. Во многом данное положение увязывается с типом информационной культуры, принятой как в обществе, так и в конкретном муниципальном образовании.

Процесс управления муниципальным образованием нельзя полностью сводить к преобразованию информации. Его содержание гораздо шире. Воздействие на человека — это не столько акт передачи ему информации, сколько сложнейший социально-психологический процесс взаимодействия людей, включающий такие факторы, которые не уместаются в понятие информации, — интересы, долг, дисциплина, воля, авторитет, мораль и т.д.

Поэтому, чтобы процесс управления муниципальным образованием был эффективным, необходима соответствующая информационная база. При этом в распоряжении руководителя должно быть не многообразие статистики, а предельный

минимум показателей, отражающих причины и ожидаемые последствия деструктивных процессов. Пока же мировая практика такой минимум не выработала, поскольку не создана конструктивная теория города и не разработаны убедительные модели его функционирования. В связи с этим является актуальным рассмотрение самого понятия «информационная культура» как набора элементов, влияющих на эффективность деятельности органов местного самоуправления. Особый интерес представляет также степень влияния информационной культуры на социальную политику. Как представляется, муниципальная политика реализуется через социальное планирование и управление, через систему социальных мероприятий и социальных программ, получающих закрепление в виде планов, решений, законов и др. правовых актов [1].

Представляя собой важнейший сегмент культуры современного общества, информационная культура, вместе с тем, как бы пронизывает все остальные культурные фрагменты, функционирование которых в наше время невозможно вне зависимости от информационной культуры. По мнению А.И.Ракитова, вопрос об информационной культуре имеет фундаментальный характер, так как связан с основными проблемами информационно-индустриального общества и процессами создания принципиально новой технологической базы его духовной и социальной модернизации[2]

Многие авторы отмечают многогранность понятия «информационная культура», возможности его употребления в самых различных значениях. Связано это прежде всего с тем, что понятия культуры и информации являются одними из наиболее абстрактных [3].

Слово «культура» (лат. cultura) появилось более двух тысяч лет тому назад. Первоначальное употребление термина «культура» связано с трудом, активной, преобразующей деятельностью людей. Этимологически оно обозначало – «возделывать», «обрабатывать», то есть «обрабатывать землю», «возделывать почву». Позже к этому добавилось «воспитание», «образование», «развитие», «почитание». У В.И. Даля в «Толковом словаре» «культура - это обработка и уход, возделывание; это образование - умственное и нравственное». Можно сказать, что культура - это определенное качественное состояние общества на каждом этапе его развития, в котором воплощаются и физические, и духовные качества человека. Культура - это все то, что создано человеком в процессе творчества, а также сам процесс творческого созидания. Это - способ жизни человека, необходимая среда обитания.

Стоит отметить, что до сих пор не существует однозначного определения информационной культуры. Она определяется как информационные качества личности, как информационная деятельность, ее связывают с определенным уровнем знаний, с новым типом общения, встречается понимание информационной культуры как характеристики уровня развития общества. Такой разнотой отражает как сложность и разноплановость этого феномена, так и то, что устойчивая традиция осмысления информационной культуры еще только формируется.

Большинство определений подразумевает под информационной культурой совокупность знаний, умений и навыков поиска, отбора, анализа информации, то есть всего того, что включается в информационную деятельность. Более того, часть авторов сужает информационную культуру до рамок компьютерной грамотности. Такой подход является неверным и чрезмерно узким, не следует ограничивать область функционирования информационной культуры лишь сферой компьютеризации или информационной техники вообще. В действительности эта сфера гораздо более широкая и охватывает процессы научной деятельности, образования, управления природными и социальными процессами, сферу быта, досуга и т.д. По мере информатизации общества эта сфера расширяется, процесс выступает в

качестве объективно необходимого для развития общества. Поэтому более правильным является определение специалистов, считающих информационную культуру одной из граней общечеловеческой культуры или информационной компонентой человеческой культуры в целом. Как отмечает К. Зиновьев, «...информационная культура рассматривается как инструмент освоения и адаптации к условиям внешней среды и как способ гармонизации внутреннего мира человека в ходе освоения всего объема социально-значимой информации» [4].

В зависимости от субъекта, который выступает носителем информационной культуры, последнюю можно рассматривать на трех уровнях: информационная культура личности; информационная культура отдельных групп сообщества; информационная культура общества в целом.

Под информационной культурой обычно понимают, прежде всего, область культуры, связанную с функционированием информации в обществе и формированием информационных качеств личности. Это, с одной стороны, определенный уровень знаний, позволяющий человеку свободно ориентироваться в информационном пространстве и способствовать информационному взаимодействию. Это новый тип мышления, который формируется в результате освобождения человека от рутинной информационно-интеллектуальной работы. Вместе с тем это – новый тип общения, дающий возможность свободного выбора личности в информационном пространстве. С другой стороны, информационная культура представляет собой качественную характеристику жизнедеятельности человека в области получения, передачи, хранения и использования информации. Это дает право выделить два аспекта анализа информационной культуры: социокультурный и технико-технологический.

В технико-технологическом смысле информационная культура – это оптимальные способы обращения со знаками, данными, информацией и представление их заинтересованному потребителю для решения теоретических и практических задач, механизмы совершенствования технических средств производства, хранения и передачи информации. В таком понимании она является показателем не общей, а скорее профессиональной культуры. Информационная культура в таком аспекте вбирает в себя знания наук, использование достижений которых необходимы для успешной информационной деятельности, и умение применять эти знания на практике.

Здесь информационная культура проявляется в следующих аспектах:

- в конкретных навыках по использованию технических устройств;
- в способности использовать в своей деятельности компьютерную информационную технологию, базовой составляющей которой являются многочисленные программные продукты;
- в умении извлекать информацию из различных источников, представлять ее в понятном виде и уметь ее эффективно использовать;
- во владении основами аналитической переработки информации;
- в умении работать с различной информацией;
- в знании особенностей информационных потоков в своей области деятельности [5].

В социокультурном смысле информационная культура – это совокупность принципов и реальных механизмов, обеспечивающих позитивное взаимодействие этических и национальных культур, их соединение в общий опыт человечества. В этом аспекте информационная культура является элементом общей культуры человечества, важнейшим средством формирования мирового культурного сообщества, создания мирового информационного пространства. Она определяет уровень информационного общения – принципиально новые формы связей без личного присутствия индивидов в режиме диалога. В эпоху информатизации общества информационная культура

представляет собой готовность к освоению нового образа жизни на базе использования информации, построение новой (информационной) картины мира и определение своего места в этом быстро изменяющемся мире. Как часть общей культуры личности информационная культура должна усвоить этику и эстетику, эргономику и вопросы информационной безопасности (как в смысле защиты информации, так и в смысле защиты человеческой психики).

Таким образом, информационная культура - это совокупность системных сведений об основных методах представления и добывания знаний, а также об умениях и навыках применять их на практике. Эти пункты реализуются с использованием современных информационных технологий. Составной частью информационной культуры является компьютерная грамотность, теоретические знания и навыки работы (прежде всего, навигации при поиске информационных ресурсов в Интернете).

Информирование населения о деятельности администрации, например, поселка — очень важный элемент системы муниципального управления. Когда население знает о деятельности руководящих органов, понимает их цели, задачи и методы, оно четко определяет свои позиции, адекватно реагирует, активно откликается на их призывы. И наоборот, недостаточная информированность порождает неуверенность, подозрительность, пассивность, противодействие и даже панику. Поэтому особое место в деятельности администрации муниципального образования занимает вопрос регулярного информирования населения о проделанной работе по улучшению благосостояния поселка, важнейших событиях в области.

С целью получения ответов мы провели социологическое исследование в г. Ставрополе, опросив 1500 жителей на предмет выявления степени информирования о существовании официального сайта администрации города. В ходе реализации исследования была использована квотная выборка по полу и возрасту. На основании имеющихся статистических данных о социальном составе населения были определены следующие квоты:

- по полу: женщины – 58%, мужчины – 42%;
- по возрасту: 18-40 лет – 32%, 41-60 лет – 38%, свыше 60 – 30%.

Результаты опроса показывают, что большинство (71%) населения недостаточно информированы о деятельности органов власти города, получают информацию время от времени, 14% - вообще ничего не знают о работе местной администрации, 9% - получают отрывочную и крайне непостоянную информацию. Только 6% опрошенных указали, что владеют полной и своевременной информацией о деятельности органов власти города. Основным источником информации подавляющее большинство ответивших считает информационные выпуски по местному телевидению.

В работе по информированию населения главная роль принадлежит средствам массовой информации, которые в большей степени, чем другие источники, способны получать достоверную информацию и доносить ее до населения. От исполнительной власти требуется упреждающая информация, и поэтому администрация муниципального образования с каждым годом усиливает степень взаимодействия и расширяет формы сотрудничества со средствами массовой информации. Например, в администрации города Ставрополя, впрочем, как и в других органах местной власти, успешно функционирует сайт, где размещена разнообразная информация [6].

Несмотря на большой гуманистический потенциал информационной культуры, с ее распространением в обществе связаны некоторые проблемы. Одной из них является возникающее информационное неравенство, которое порождает конфликты и обладает деструктивным потенциалом. «Благополучие людей, - пишет Э.Дайсон, - все меньше зависит от того, что они имеют в руках и на банковском счете, и больше соответствует

тому, что они умеют делать с помощью своих умов. Это означает, что задача поддержания равенства, даже равенства возможностей, значительно сложнее, чем просто перераспределение собственности» [7]. Он выделяет следующие уровни возникновения информационного неравенства:

1. Между субъектами одного поколения, умеющими или не умеющими работать на компьютере.
2. Между более информированным молодым и менее информированным пожилым поколением.
3. Внутри развитых стран, где все большее число людей начинает жить в границах бедности, их квалификация обесценивается с появлением современных технологий; в то же время из носителей знаний и интеллектуальных технологий начинает формироваться новый «правлящий класс».
4. Между развитыми и развивающимися странами.

Это усиливает культурную дифференциацию общества, способствует эскалации социальной напряженности.

Информационную культуру личности следует формировать в контексте умений и навыков самостоятельного наращивания профессиональных и любых других знаний, востребованных повседневной жизнью. Мировоззренческая ориентация личности, сформированная согласно требованиям эпохи – одно из главных требований, предъявляемых к личности эпохи информатизации. Следующее требование – развитие творческих способностей интеллекта личности. Ныне от работника требуется умение анализировать и творчески обрабатывать информацию, а не просто следовать установившимся шаблонам. Важным требованием к личности в современную эпоху является ее способность к адаптации в условиях быстрых перемен. В свое время Э. Тоффлер обрисовал шок, который может испытывать общество и отдельные личности перед лицом тех изменений, которые происходят в эпоху информатизации общества. Для избежания такого шока нужно себя заранее подготовить, выработать умение постоянно обновлять свои знания, которые устаревают с удивительной скоростью. «С началом дальнейшего ускорения развития мы можем сделать вывод о том, что знание становится все более «скоропортящимся» продуктом, - пишет он. – Сегодняшний «факт» превращается завтра в «дезинформацию» [8].

Следует учесть и то, что роль личности как нравственной основы бытия человека в эпоху информатизации усиливается. Многократно возрастают возможности влияния отдельного человека на информационные процессы всего общества. Это актуализирует у личности сочетание максимальной индивидуальной свободы с высокой мерой ответственности за свои поступки. Все эти и другие качества личности должны вырабатываться в процессе образования, которое приобретает качественно новую роль, становится ведущим сектором производства, его «базисом» и движущей силой.

Роль информации неодинакова на различных этапах или стадиях процесса муниципального управления. На одних стадиях процесса муниципального управления важен объем информации, ее виды, возможности получения новой, дополнительной, информации, на других — ее движение, на третьих — возможность ее обработки.

При определении цели муниципального управления важен объем информации, ее новизна, ценность, полнота и т.д. Чем она объективней и своевременней, тем значительней она для процесса управления.

При анализе ситуации наибольшее значение имеют виды информации, определяющие возможности комплексного и системного подхода к этой оценке, а в дальнейшем — к разработке управленческих решений. На стадии разработки

управленческих решений и аналитической деятельности большую роль играют возможности обработки полученной информации, а также формы ее передачи.

При организационно-практической деятельности по реализации решений наибольшую роль играют процессы передачи информации, скорость, своевременность, полнота поступления.

Информационное обеспечение управления осуществляется с помощью информационной системы. Информационная система — это средство организации информационного обеспечения процесса муниципального управления, способствующее своевременному поступлению необходимой и достоверной информации во все звенья системы управления, нуждающиеся в ней. Информационная система — это совокупность звеньев сосредоточения носителей и технических средств обработки информации и каналов ее циркулирования.

Информационная система является частью системы управления. Информационные системы могут быть различными, и при их построении учитываются как цели муниципального управления, так и особенности процесса управления. Совершенствование информационной системы является важнейшим направлением совершенствования процесса муниципального управления.

Примечания:

1. Лежебоков А.А. Проблемы реализации социальной политики местного самоуправления // Научные проблемы гуманитарных исследований: науч.-теорет. журнал; Ин-т регион. проблем рос. государственности на Северном Кавказе. Пятигорск, 2008. № 12 (19). С. 73.
2. См.: Ракитов А.И. Новый подход к взаимосвязи истории, информации и культуры: пример России // Вопросы философии. 1994. № 4.
3. См.: Черникова В.Е., Молчанова Е.Н., Климова Л.Е. Масс-медиа в культуре информационного общества. Ставрополь, 2007. С. 17.
4. Зиновьев К. Информационная культура личности. Краснодар, 1997. С. 37.
5. См.: Негодаев И.А. Информатизация культуры. Ростов н/Д, 2002.
6. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stavadm.ru>
7. Дайсон Э. Жизнь в эпоху Интернета. М., 1998. С. 124.
8. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2000. С. 450.

References:

1. Lezhebokov A.A. The problems of the local self-government social policy realization // The scientific problems of humanitarian researches: a scientific-theoretical journal; The Institute of regional problems of Russian statehood in the North Caucasus. Pyatigorsk, 2008. № 12 (19). P. 73.
2. See: Rakitov A.I. A new approach to interrelation of history, information and culture: the example of Russia // Philosophy questions. 1994. № 4.
3. See: Tchernikova V. E, Molchanova E.N., Klimova L.E. Mass media in the culture of information society. Stavropol, 2007. P. 17.
4. Zinovjev K. The information culture of a person. Krasnodar, 1997. P. 37.
5. See: Negodaev I.A. The informatization of culture. Rostov-on-Don, 2002.
6. [An electronic resource]. URL: <http://www.stavadm.ru>
7. Dyson E. Life in the Internet epoch. M., 1998. P. 124.

8. Toffler A. Powershift: Knowledge, wealth and power on the threshold of the 21st century. M., 2000. P. 450.