

УДК 334.732(470.621)
ББК 65.321.8(2 Рос.Ады)
Т 38

В.В. Тешев

Кандидат экономических наук, инженер-лаборант кафедры математических методов и информационных технологий Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 593 954, e-mail: vegabest @ rambler.ru.

В.А. Тешев

Кандидат физико-математических наук, заместитель декана экономического факультета Адыгейского государственного университета, г. Майкоп. Тел.: (8772) 593 757, e-mail: vateshev @ mail.ru.

**Основные направления повышения эффективности использования
ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств населения на основе
принципов потребительской кооперации**

(Рецензирована)

Аннотация. В данной статье рассмотрены инструменты совершенствования организационно-экономического взаимодействия между сельскохозяйственными производителями и перерабатывающими предприятиями в АПК Республики Адыгея, разработанные на основе принципов потребительской кооперации, которые ориентированы на умножение экономического эффекта факторов, поддерживающих развитие указанного взаимодействия, а также на нейтрализацию рисков и угроз, порожденных факторами, препятствующими такому взаимодействию.

Ключевые слова: сельхозтоваропроизводители, организационно-экономическое взаимодействие, ресурсы, потребительская кооперация, риски, потенциал, государство, система ЛПХ, субвенции, глобализация.

V.V. Teshev

Candidate of Economics, Engineer-Laboratorian of Department of Mathematical Methods and Information Technology of Adyghe State University, Maykop. Ph.: (8772) 593 954, e-mail: vegabest rambler.ru.

V.A. Teshev

Candidate of Physics and Mathematics, Deputy Dean of Economic Faculty of Adyghe State University, Maykop. Ph.: (8772) 593 757, e-mail: vateshev mail.ru.

**Basic directions of increasing efficiency of use of small holding resource
potential developed on the basis of the principles of the Consumers
Cooperative Society**

Abstract. The present paper examines tools of perfection of organizational-economic interaction between agricultural manufacturers and the processing enterprises in the agro-industrial complex of Adygheya Republic. These tools are developed on the basis of principles of consumers cooperative society and focused on multiplication of economic benefit of factors, keeping development of the specified interaction. Also they are directed to neutralization of risks and threats generated by factors, interfering such interaction.

Keywords: agricultural commodity producers, organizational-economic interaction, resources, consumers cooperative society, risks, potential, the state, system LPH, subventions, globalization.

Ни для кого не секрет, что многие коллективные хозяйства, в том числе и в республике, разорились, некоторые находятся на стадии банкротства, да и благополучие самодостаточных колхозов, которые еще остались, связано в основном с личностью руководителя и штатом специалистов, которых удалось сохранить. И эти случаи – скорее исключение из правил, чем правила.

Ставка Минсельхоза РФ на крупные холдинги, крупнотоварное производство как приоритетные формы хозяйствования на селе себя не оправдала. А потому для решения проблем в сельском хозяйстве нужен комплексный подход, особенно он важен в таком регионе, как наша республика, где создание крупных холдингов с социальной точки зрения нецелесообразно.

Проведенный теоретический и практический обзор предпосылок создания потребительской кооперации ЛПХ населения на основе анализа имеющегося ресурсного потенциала показал, что в современных условиях активизация основных принципов кооперативного движения является одним из немногих инструментов развития сельского хозяйства и возрождения российского села [1].

Учитывая и обобщая результаты проведенного исследования, в работе предлагаются следующие мероприятия по повышению эффективности использования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств населения Адыгеи:

1. Мероприятия по повышению эффективности использования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств населения на основе потребительской кооперации. Разработку мероприятий по повышению эффективности использования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств населения целесообразно проводить по следующим направлениям:

- земельные доли необходимо сдавать в аренду коллективным хозяйствам, устанавливая при этом более достойный уровень арендной платы;
- повышение занятости в хозяйствах населения за счет высвобожденных трудовых ресурсов из общественного сектора будет способствовать улучшению социального положения данной категории хозяйств за счет роста доходов от ведения ЛПХ;
- информационные ресурсы должны быть доступны и понятны каждому жителю села, что позволит осваивать современные, более эффективные, ресурсосберегающие технологии возделывания сельскохозяйственных культур и содержания животных.

Проведенный нами анализ показал, что от развития животноводческих отраслей зависит решение не только экономических, но и социальных проблем. Неслучайно одним из направлений приоритетного национального проекта «Развитие АПК» является ускоренное развитие животноводства.

В этих условиях, наряду с укреплением кормовой базы, использованием ресурсосберегающих технологий, на передний план выступает целенаправленное улучшение продуктивных и племенных качеств существующих пород скота и птицы.

Решение этой проблемы предусматривается осуществлять через закупку племенного скота и современного технологического оборудования по положительно зарекомендовавшей себя системе государственного лизинга в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

Современная племенная база животноводства Адыгеи представлена племенными заводами и репродукторами по разведению крупного рогатого скота, свиней, овец, лошадей, зверей, рыб и пчел.

Племенные заводы и репродукторы могут ежегодно реализовывать в хозяйства всех форм собственности более 2,5 тыс. голов племенного молодняка крупного рогатого скота, 1,5 тыс. племенных свиней и других видов скота.

На повышение эффективности использования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств населения оказывает влияние оптимизация кормового рациона. Правильное кормление обеспечивает высокую продуктивность и темпы роста

производства, повышение качества продукции и снижение себестоимости. В соответствии с разработанной системой ведения животноводческих отраслей для получения 3500 кг молока жирностью 3,7 – 3,8% от 1 коровы необходимо иметь сбалансированный по питательности кормовой рацион [2].

Наши расчеты показывают, что реализация мероприятий по повышению эффективности использования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств населения на основе принципов кооперации позволит повысить стоимость валовой продукции на 1 голову сельскохозяйственного животного на 4830 руб., чистого дохода – на 953 руб. (табл. 1).

Таблица 1

Показатели экономической эффективности использования ресурсного потенциала личных подсобных хозяйств населения, руб. [3]

Показатели	2008 г. (факт)	2009 г. (расчетный)	Отношение 2009 г. к 2008 г., %
Стоимость валовой продукции:			
- на 1 голову	14080	18910	134
- на 1 чел-час	118, 92	135, 07	114
- на 1 га	35200	47275	134
- на 1 ц к. ед.	397, 74	434, 71	109
Чистый доход:			
- на 1 голову	1413	2366	167
- на 1 чел-час	11, 9	16, 9	142
- на 1 га	3532,5	5915	167
- на 1 ц к. ед.	39, 91	54, 39	136

Таким образом, создание сельскохозяйственного потребительского кооператива позволяет повысить эффективность использования ресурсного потенциала ЛПХ.

Рассмотрев предложения автора по использованию в личных подсобных хозяйствах населения высокопродуктивных пород скота и реализации молока через систему снабженческо-сбытовых кооперативов, можно сделать вывод о повышении уровня товарности данного вида продукции в исследуемой категории хозяйств через рост закупочных цен, обусловленных улучшением качества реализуемого продукта.

2. Мероприятия по совершенствованию финансирования малых форм хозяйствования. В настоящее время особый интерес представляет широкое распространение бенчмаркинга в России. Он как нельзя лучше подходит для описания напряженной работы российских предприятий по повышению их конкурентоспособности посредством изучения и внедрения с необходимыми доработками западных предприятий: деловой практики, производственных технологий и методов обеспечения качества.

Главным преимуществом бенчмаркинга следует считать то, что он способствует быстрой обучаемости. У лучших предприятий мы учимся лучшим техникам, которые позволяют нам создавать совершенные товары и услуги [4].

В связи с тем, что малое предпринимательство рассматривается сегодня как приоритетное направление развития экономики, многие кредитные организации и страховые компании начали активно развивать у себя программы поддержки этой сферы бизнеса.

Рассмотрим опыт кредитования малого бизнеса, разработанный в Ленинградской области. Примером может быть деятельность открытого акционерного общества «Агентство кредитного обеспечения» (АКО), которое выступает гарантом возврата средств между бизнесменом и банком, решая основную проблему субъектов малого предпринимательства — недоступность кредитных ресурсов и лизинговых схем. В нашей стране не было аналогов таких схем. И сегодня Ленинградская область является одним из

немногих примеров, где функционирует государственная система разделения банковских рисков дефолта заемщика, созданная по образу и подобию аналогичных зарубежных организаций.

При создании отечественного агентства специалисты Ленинградской области использовали практику аналогичных зарубежных организаций с многолетним опытом: Finnvera (Финляндия), АЕСМ (Association Europeeime du Cautionnement Mutuel), Kre Dex (Эстония) [5].

Механизм разделения рисков при кредитовании субъектов малого бизнеса коммерческими банками и при заключении сделок с лизинговыми компаниями работает в Ленинградской области с 2005 г.: между представителем малого бизнеса – заемщиком, между коммерческим банком (лизинговой компанией) и между государством в лице второго уровня государственной власти, т.е. в данном случае Ленинградской области. На бюджетные средства создана структура – открытое акционерное общество «Агентство кредитного обеспечения» – со 100%-ным участием Ленинградской области, которое и предоставляет поручительства по кредитам и лизинговым сделкам, полностью не обеспеченным залогом. Необходимость создания такого механизма возникла в связи с тем, что у большей части представителей малого бизнеса России не хватает залога по сделкам сроком более года.

Данный механизм направлен на поддержку инициатив уже существующих бизнесов. Но есть огромная категория субъектов малого бизнеса, которая воспользоваться этой схемой не может, так как залога у нее не хватает даже не до 50, а до 80%. Для них в Ленинградской области разработан совершенно новый механизм финансовой поддержки – через муниципальные организации поддержки малого предпринимательства. Это, как правило, некоммерческие организации, созданные и контролируемые на муниципальном уровне. Из областного бюджета выделяются средства в форме субвенций, т.е. целевых безвозвратных средств для предоставления на местах микрозаймов субъектам малого бизнеса. Суммы составляют до 200 тыс. руб. сроком до 2 лет под процентную ставку не больше ставки рефинансирования ЦБ РФ. При этом требования к залогом не такие жесткие, как к залогом на областном уровне.

Мы считаем, что разработка и использование подобной схемы механизма финансовой поддержки в Адыгее позволит представителям малого бизнеса получить доступ к легальным финансовым средствам банков и оборудованию лизинговых компаний даже в том случае, когда у них не хватает залога для реализации проектов по развитию бизнеса.

Низкая эффективность производства сельскохозяйственной продукции и недостаточно рациональное использование ресурсного потенциала непосредственно связаны с дефицитом капиталов долгосрочного характера. В этой связи одной из важнейших проблем экономики агропромышленного комплекса страны является привлечение финансовых ресурсов в сферу сельскохозяйственного производства, в том числе путем ипотечного кредитования под залог земель сельскохозяйственного назначения [6].

Придержимся предложений, которые могут сделать более гибкой систему финансирования малых форм хозяйствования в Адыгее за счет создания залогового фонда, включающего в себя земельные векселя, облигации и легитимную модель низконалоговой территории (СЭЗ).

На примере Лотошинского района Московской области учеными РАЕН отработана методика ипотеки земель, соответствующая законодательству РФ, которая позволяет перевести земли из государственной и муниципальной собственности в акционерную. Созданный ОАО «Залоговый фонд» легитимным образом может использовать вложенное в уставный капитал имущество (прежде всего землю) в залоговых операциях, а также для приобретения ценных бумаг (векселей, облигаций).

Таким образом, муниципалитет через пакет акций в «Залоговом фонде» получает новые финансовые рычаги для проведения инвестиционной политики.

Муниципалитетам, субъектам Федерации, как воздух, необходим сегодня доступ к дополнительным инвестиционным ресурсам, причем без каких-либо потенциальных угроз для бюджетов. Именно для решения этих задач и предлагается данный инвестиционный механизм, суть которого заключается в ипотеке (залоге) государственных и муниципальных земель.

Ипотека, в отличие от сиюминутной выгоды при продаже земельных участков, позволяет вести эффективно долговременную инвестиционную политику. Через ипотеку землю можно использовать в качестве многократного залога для привлечения инвестиций. Особенно важно то, что хозяйственная деятельность на заложенном земельном участке не прекращается, он остается в руках собственника (залогодателя) и под государственным экономико-правовым контролем, участок даже можно сдать в аренду. В данном случае очень удачно совпали экономические интересы государства, которое получает в бюджет налоги с инвестиционных проектов, с прибыли от хозяйственной деятельности, земельный налог с залогового фонда, и интересы регионов-муниципалитетов (предприятий и инвесторов).

Риск невозврата вложенных средств снижен до предела, поскольку в соответствии с Законом об ипотеке залогодержатель имеет приоритет перед другими кредиторами. Кроме того, в случае выпуска векселей или облигаций, обеспеченных землей, возникают дополнительные возможности для возврата кредита, а также получения прибыли путем операций с этими ценными бумагами на фондовых рынках. Необходимость страхования земельного имущественного комплекса при ипотеке делает практически безопасной инвестиционную деятельность. Инвестор учитывает и то обстоятельство, что цена земли неуклонно растет. В случае невозврата заемных средств кредитор получит в собственность участок земли с гораздо большей рыночной стоимостью. Важнейшей задачей для муниципалитетов в данной ситуации становится оптимальное и эффективное использование заемных средств в высокодоходных инвестиционных проектах.

Сегодня все это уже работает и приносит реальную пользу регионам. В настоящее время под эгидой Конгресса муниципальных образований РФ создается Национальный земельный залоговый фонд, учредителями которого стали сотни городов и районов России и целые субъекты Федерации: Астраханская, Ростовская, Московская области, Удмуртия и многие другие.

Создав Земельный залоговый фонд, в зависимости от его уставного капитала, регион либо муниципалитет может получить дополнительные средства в виде инвестиций по масштабам, сравнимым со вторым бюджетом [7].

Таким образом, реализация всех этих мероприятий позволит обеспечить развитие аграрного сектора, результатом чего должно стать расширение производства в личных подсобных хозяйствах населения за счет развития основных принципов потребительской кооперации и перехода данной формы организации хозяйства в рыночные (фермерские, коллективные) за счет земельных угодий и роста численности поголовья скота.

На выбор вида деятельности кооператива оказывают влияние следующие причины, препятствующие дальнейшему развитию ЛПХ:

- отсутствие эффективных каналов реализации продукции (недостаточное количество покупателей, низкий уровень их надежности и юридической чистоты сделок, неорганизованный характер, теневой характер);

- отсутствие целостного ценового механизма, вследствие чего складывается уровень цен, который не обеспечивает не только расширенного, но и простого воспроизводства рабочей силы владельцев ЛПХ. Фактический уровень закупочных цен позволяет лишь обналечить натуроплату, полученную владельцами ЛПХ в сельскохозяйственных организациях через реализацию произведенной продукции;

– проблема с кормами. Этот вопрос особенно актуален для жителей сельской местности, не работающих в сельскохозяйственных предприятиях, не имеющих земельного пая, а также тех, кто не получает арендной платы от сдачи в аренду земельного пая;

– высокая трудоемкость ведения ЛПХ. Слабый уровень механизации, продолжающаяся тенденция оттока молодежи из села делают ведение ЛПХ больших размеров труднореализуемой задачей.

Примечания:

1. Керашев А.А., Тешев В.В. Реализация кооперативных преимуществ как условие устойчивого развития организаций потребительской кооперации // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007. Т. 5, № 3. Ч. 2. С. 161-165.

2. Алеймакин И.Д. Справочник по планированию в животноводстве и ветеринарии: учеб. пособие для вузов. СПб.: Лань, 2005. 232 с.

3. Составлено авторами с использованием данных Федеральной службы государственной статистики республики Адыгея.

4. Шоттмиллер Д. Руководство по бенчмаркингу // Деловое совершенство. 2005. № 4. С. 33-41.

5. Богданова С.Г. Гарантии малому бизнесу дает область // Банковское дело. 2006. № 1. С. 43-45.

6. Сергацкова Е.В. Формирование ипотечного механизма в сельском хозяйстве // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2005. № 2. С.43-47.

7. Кузнецова Т. Земля и инвестиции // Мой налоговый советник. 2006. № 1-2.

References:

1. Kerashev A.A., Teshev V.V. Realization of cooperative advantages as a condition of a sustainable development of the organizations of consumers' cooperative society // The Economic Bulletin of the Rostov State University. 2007. V. 5, No. 3. Part 2. P. 161-165.

2. Aleymakin I.D. Directory on planning in animal industries and veterinary science: teaching manual for higher schools. SPb.: Lan, 2005. 232 p.

3. Data obtained by the authors from the Federal Agency of the state statistics of Adygheya Republic.

4. Shottmiller D. A guide-book on a benchmarking // Business Perfection. 2005. No. 4. P. 33-41.

5. Bogdanova S.G. The area gives guarantees to small-scale business // Banking Affair. 2006. No. 1. P. 43-45.

6. Sergatskova E.V. Formation of the mortgage mechanism in agriculture // Economy of the agricultural and processing enterprises. 2005. No. 2. P. 43-47.

7. Kuznetsova T. The earth and investments // My tax adviser. 2006. No. 1-2.