

УДК 338:37
ББК 65.497.4
Н 62

И.А. Никитина

*Аспирант кафедры экономики Южного института менеджмента, г. Краснодар.
Тел.: (861) 233 88 59.*

Ресурсное обеспечение реализации приоритетных задач модернизации высшего образования

(Рецензирована)

Аннотация. В настоящее время политики и экономисты рассматривают образование как один из высших приоритетов в системе государственных ценностей. Мировая практика свидетельствует об усилении роли государства, прежде всего финансовой, в развитии образования. В данной статье раскрыты наиболее существенные аспекты ресурсного обеспечения модернизации высшего образования, а также предложены решения приоритетных задач по данному вопросу.

Ключевые слова: ресурсное обеспечение, денежные фонды, финансовая политика, финансовый механизм, финансовое стимулирование.

I.A. Nikitina

Post-graduate student of Economics Department of Southern Institute of Management, Krasnodar. Ph.: (861) 233 88 59.

Resource support of priority tasks implementation in modernization of higher education

Abstract. Currently, politicians and economists consider education as one of the top priorities in the system of public values. World practice points to an increase in the role of the state, primarily financial, in the development of education. This paper discloses the most important aspects of resource support for the modernization of higher education. Also the solutions of the priority tasks on this issue are offered.

Keywords: resource support, money funds, financial policy, financial mechanism, financial stimulation.

В настоящее время сфера услуг, в том числе образовательных, приобретает особый статус. Возникает качественно новая реальность – экономика, в которой важным производственным ресурсом становятся знания и информация. В обиход вошло понятие «экономика, основанная на знаниях» (knowledge-based economy). Эти существенные перемены иницируют политиков и экономистов рассматривать образование как один из высших приоритетов в системе государственных ценностей. Оно фактически становится двигателем наукоемких и интеллектуально ёмких экономик. Мировая практика свидетельствует об усилении роли государства, прежде всего финансовой, в развитии образования. В современной России отмеченные тенденции мирового развития требуют особого внимания и изучения. В новых условиях хозяйствования факторы повышения конкурентоспособности образования: улучшение его качества, модернизация материально-технической базы, конкурентные методы управления – как никогда тесно взаимосвязаны и взаимозависимы [1].

В указанных условиях приоритетные задачи обеспечения модернизации российского образования могут быть решены следующим образом:

А. Задача обеспечения развития инфраструктуры непрерывного профессионального образования. Необходим переход на уровневую систему высшего профессионального образования, создание организационных и правовых механизмов интеграции программ начального и среднего профессионального образования, включение их в систему непрерывного профессионального образования. Необходимы новые образовательные стандарты профессионального образования с учетом современных квалификационных требований к различным категориям работников, участие работодателей в разработке указанных стандартов, учебных планов и программ, а также в итоговой государственной аттестации выпускников учебных заведений профессионального образования. На всех уровнях образовательной системы повышение качества и инновационный характер образования должны обеспечиваться путем внедрения новых образовательных технологий, развития интерактивных форм обучения, широкого использования проектных методов и методов, позволяющих имитировать реальные ситуации, а также современных обучающих программ. Повышение качества высшего и послевузовского образования основывается на интеграции образования, науки и практической деятельности.

Б. Задача повышения качества кадрового состава системы образования. Необходимо разработать и ввести в действие систему оплаты труда педагогических работников, ориентированную на повышение качества и эффективности работы.

В. Задача создания условий для развития общественных институтов в управлении образованием. Распространение практики использования таких форм общественного участия в управлении, как попечительские и наблюдательные советы, позволит повысить контроль за расходованием бюджетных и внебюджетных средств образовательных учреждений, что будет способствовать снижению инвестиционных рисков при инвестировании в образовательную сферу.

Г. Задача обеспечения прозрачности процессов финансово-хозяйственного управления образовательными учреждениями; внедрения новых механизмов финансирования учебных заведений, государственной поддержки образовательного кредитования.

Осуществление глубоких преобразований предполагает направление в отрасль значительных средств, эффективность использования которых должна быть обеспечена соответствующими методами и инструментарием финансирования.

Если в условиях командно-административной экономики финансы высшего образования относились к сфере государственных финансов, поскольку все вузы были исключительно государственными, финансировались из бюджета и только в очень незначительной степени привлекали финансовые ресурсы за счет выполнения хоздоговорных тем по заказам предприятий и ведомств, то в условиях рыночной экономики произошла значительная диверсификация источников финансирования вузов, существенно изменилась их структура [1].

Выделим последнюю задачу как наиболее важную.

Несмотря на то, что финансы высшего образования являются составной частью системы финансов, им присущи значительные специфические особенности, не характерные для всей системы финансов в целом. Прежде всего, это преобладание отношений по поводу использования ресурсных фондов, так как процесс распределения в образовании в первую очередь заключается в использовании денежных фондов, образованных вне сферы образования. Особенности имеются и в формах, методах формирования и использования денежных фондов. Формирование этих фондов происходит, как правило, в финансовой сфере. Кредитные отношения практически отсутствуют.

Следует также учитывать специфику взаимодействия между производителями и потребителями образовательных услуг. Это не просто прямой контакт между ними. В образовании потребитель вносит собственный вклад в достижение конечных результатов.

Данное обстоятельство, определяя специфику образовательной сферы, вместе с тем выдвигает особые требования к финансовому механизму, способам реализации экономических интересов потребителей образовательных услуг [2].

Необходимо отметить, что к первоочередным задачам финансовой политики в области образования в части ресурсного инструментария ее реализации следует отнести:

– разработку и практическое использование дифференцированных нормативов бюджетного финансирования государственных вузов, негосударственных вузов при выполнении ими госзаказа на подготовку специалистов (по научно обоснованной и необходимой государству номенклатуре специальностей);

– адекватную новым формам хозяйствования правовую регламентацию обеспечения экономической самостоятельности высших учебных заведений и неразрывно связанную с ней степень ответственности;

– отработку (законодательную и организационно-методическую) механизма формирования контингента студентов на контрактной основе;

– формирование системы контроля и аудита, обеспечивающей, в первую очередь, предупреждающий контроль и прозрачность финансовой деятельности вуза, а также ряд других направлений.

Важно сформировать такую взаимосвязанную систему организационно-правовых форм учреждений высшего образования, методику расчета расходов, обосновать такую структуру бюджетных и внебюджетных источников, систему внутреннего и внешнего контроля, которые при меньших затратах обеспечивали бы гарантированные государством стандарты образовательных услуг как в количественной, так и в качественной оценке, или при том же уровне затрат обеспечивали бы их рост.

Иными словами, должна быть безусловная и прогнозируемая результативность «работы» каждого рубля, вложенного в отрасль, независимо от того, бюджетный этот рубль или нет. Тогда можно будет говорить об успешной реализации приоритетных положений бюджетной политики в области высшего образования [3].

Анализ объемов финансового обеспечения высшего образования за счет средств федерального бюджета в 2007-2010 гг. позволяет сделать вывод о приоритетном увеличении расходов государства на высшее образование (табл.1).

Таблица 1

Бюджетные ассигнования на исполнение расходных обязательств Российской Федерации в сфере высшего профессионального образования

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
В % от общей суммы расходных обязательств	84,2%	76,3%	70,1%	68,7%
Общий объем, млрд. руб.	199,5	224,6	226,3	244,8
Прирост к предыдущему году, млрд. руб.		25,1	1,7	18,5
Прирост к предыдущему году, %		12,6	0,8	8,2
Рост к уровню 2007 года, %	100,0	112,6	113,4	122,7

Однако осуществление государственных функций в сфере образования требует большего объема денежных средств, которых, как показывает практика, не хватает. Поэтому возникает необходимость привлечения внебюджетных средств, развития многоканального финансирования и разработки механизма эффективного использования средств вузов. В значительной степени потребность в привлечении дополнительных средств в высшее образование обусловлена недостатком бюджетного финансирования, не обеспечивающего в нужном объеме потребности его устойчивого функционирования и развития.

В связи с этим становится важным обоснование мер для увеличения объема бюджетного финансирования в русле реформ через зависимость: государственный заказ на предоставление образовательной услуги на конкурсной основе с применением методов нормативно-подушевого финансирования как следствие увеличения объема выделяемых бюджетных средств. Из этого вытекает потребность в повышении качества образовательной услуги и в повышении результативности использования средств.

Таким образом, в условиях рыночных отношений и возрастающей значимости высшего образования в развитии страны необходимость увеличения объема бюджетного финансирования, привлечения дополнительных финансовых ресурсов, эффективность их использования в вузах являются важными составляющими совершенствования финансового механизма отрасли.

Уточним определение управления финансами вузов. Мы полагаем, что в общем виде его следует определить как специфическую область управленческой деятельности, связанную с организацией и регулированием денежных потоков вузов, использованием финансовых ресурсов, денежных доходов и фондов, необходимых для достижения стратегических и тактических целей развития вузов. Очевидно, что управление финансами высшего образования – это самый сложный комплекс вопросов, касающийся всех аспектов деятельности вузов: финансовых, организационных, правовых, кадровых и других. Система управления финансами высшего образования – это не застывшие позиции. Они развиваются вместе с развитием образования, трансформацией экономики и социальной сферы страны в целом.

Следует иметь в виду, что эффективность управления финансами зависит от обоснованного использования его функций, владения методами и приемами управления, стандартами учета и нормативными актами, регулирующими деятельность вузов, использования современных информационных систем и программного обеспечения, методик оценки конкретных финансовых ситуаций, а также снижения рисков высших учебных заведений [4].

Снижение риска возникновения критических экономических ситуаций, вызванных существенными потерями средств, можно обеспечить следующими мерами:

1. Совершенствованием системы текущего и перспективного финансового планирования, качества и взаимного согласования отдельных планов, заданий на всех участках деятельности вузов.

2. Бюджетированием финансовых и хозяйственных процессов при одновременной системе рационального регулирования внешних связей. Имеется в виду расширение системы договоров, контрактов, обоснование заказов на приобретение и реализацию оборудования и других материальных ценностей, выполнение услуг. Не менее важным является выбор обслуживающих кредитных и финансовых учреждений, аудиторских и контроллинговых фирм и др.

3. Эффективным маневрированием денежными и материальными ресурсами с учетом реальной обстановки и новых требований рынка. Для успешного маневрирования ресурсами целесообразно создание специальных фондов, использование банковских кредитов, других форм заемных средств. Свободные ресурсы должны постоянно работать, приносить доходы, экономическую выгоду.

4. Активизацией экономических рычагов, финансовых стимулов на всех участках деятельности, а также при регулировании внешних взаимных обязательств. Речь идет о стимулировании позитивных действий посредством премирования, льготной кредитной политики, применения финансовых санкций, поощрения досрочного погашения обязательств по оплате кредитов, задолженности и т.д. Тем самым можно активно влиять на повышение материальной заинтересованности в выполнении принятых обязательств по достижению высоких финансовых результатов.

Следует признать, что даже с помощью системно спланированных предупредительных мер, управленческих решений невозможно предотвратить

наступление рискованных потерь, вызванных непредвиденными обстоятельствами. Поэтому целесообразно пытаться разделить риск с другими организациями. В мировой практике весьма распространенными стали такие методы, как предупредительное страхование отдельных операций в специальных фирмах, а также хеджирование, формирование специализированных инновационных структур.

Особое внимание следует уделить системе финансового стимулирования (СФС) сотрудников и студентов, влияющей на качество образования. Она способна заинтересовывать сотрудников вузов в повышении качества работы, а также стимулировать специалистов к развитию и повышению их профессионализма. Однако совершенствование СФС сотрудников и студентов имеет свои сложности: результаты деятельности сотрудников либо невозможно объективно измерить, либо это экономически нецелесообразно (затраты на определение и учет итогов могут превысить эффект от внедрения СФС). Поэтому в данном случае СФС сотрудников и студентов разрабатывалась автором с ориентиром на качественную оценку (субъективный подход) работы сотрудников вузов. Именно она была положена в основу премиальных выплат.

Разработка эффективной системы финансового стимулирования – это только половина успеха. Во многом она зависит от правильного применения методов, процедур внедрения и первичного использования в конкретных вузах. Здесь на первое место выходят:

- вовлечение руководителей и специалистов в процесс разработки и внедрения СФС;
- информирование сотрудников: использование корпоративных информационных систем, своевременное консультирование по возникающим вопросам;
- своевременное внесение необходимых изменений в систему финансового стимулирования сотрудников и студентов, определение удовлетворенности сотрудников новыми правилами начисления оплаты.

Таким образом, использование системы финансового стимулирования сотрудников и студентов позволяет повысить заинтересованность всех участников образовательного процесса в повышении качества.

Для стимулирования качества высшего образования Министерство образования и науки России, используя, в том числе, и такой финансовый инструмент, как приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО), проводит конкурсный отбор учреждений высшего образования, внедряющих инновационные образовательные программы, с целью оказания им государственной поддержки посредством предоставления субсидий в объеме от 400 до 1000 млн. рублей при объеме софинансирования из внебюджетных средств вуза, составляющего не менее 20% от полного (по всем разделам) запрашиваемого объема финансирования.

Федеральная целевая программа, направленная на совершенствование системы управления вузами, влияет не только на качество образовательного процесса, но и на его результат, и предусматривает изменение объемов финансового обеспечения. Путь к улучшению системы управления вузами очевиден: использовать при администрировании методологии современного менеджмента, уделяя своевременное и соответствующее внимание прогнозированию, текущему и оперативному планированию, организации всех видов деятельности вузов, мотивации всех участников образовательного процесса, контролю, прежде всего финансовому, совершенствуя системы коммуникаций и методы принятия решений.

Повышение мотивации профессорско-преподавательского состава к улучшению качества образования также достигается такими финансовыми инструментами, как ведомственные целевые программы. Для повышения качества результатов образовательного процесса используются ведомственные целевые программы, финансовое обеспечение организациями, гранты организаций и общественных фондов.

Новые финансовые инструменты в целях повышения качества подготовки специалистов могут быть максимально эффективными при условии адекватных организационных и управленческих изменений, к числу которых можно отнести: преобразование вузов, функционирующих в статусе учреждений, в новую организационно-правовую форму – автономное учреждение (после анализа всех аспектов целесообразности и эффективности такого перехода); различные формы интеграции вузов, имеющих соответствующий потенциал, с научно-исследовательскими организациями, предприятиями (в расширительной, современной трактовке этого термина); как дальнейшее развитие предыдущего положения – создание университетских комплексов, научно-образовательных и научно-учебно-производственных комплексов.

Даже достаточно традиционные структурные формы интеграции – укрупнение вузов, т.е. создание на базе нескольких небольших или средних учебных заведений мощного многопрофильного комплекса (федерального университета), как это имело место в недавнем прошлом, например, с рядом сибирских вузов или вузов Южного федерального округа, позволяют успешнее реализовывать их совокупный потенциал, в том числе за счет синергетического эффекта, в частности, – в плане повышения качества подготовки специалистов.

Растущий финансовый вклад организаций в учебные заведения, развитие новых форм их поддержки являются выражением существенных изменений в формах и инструментах финансового обеспечения образования в современном мире, диверсификации целей и деятельности образовательных учреждений. Участие организаций в финансовой поддержке образования наглядно показывает, что это – не просто схема ассигнования ресурсов, а важный канал двусторонних коммуникаций между организациями и учебными заведениями. Привлечение средств организаций позволяет не только обеспечивать вузы дополнительными финансовыми ресурсами, но и выстраивать более эффективную модель стипендиального обеспечения подготовки будущих специалистов из внебюджетных источников, стимулирующих качество обучения.

В современных условиях для реализации эффективного механизма ресурсного обеспечения высшего образования необходимо активизировать инвестиционную деятельность в сфере образования. Основной целью инвестиций с точки зрения долгосрочного развития должна быть инновационно-технологическая модернизация потенциала высшей школы. Достижение этой цели возможно лишь при активном и эффективном использовании всех доступных для этого финансовых, материальных и иных ресурсов при условии их сосредоточения на решении наиболее значимых для развития вузов задач и нацеленности на достижение измеримых конечных результатов. Государство при этом должно сохранять функции прямого инвестора для некоммерческих проектов высшего образования, одновременно создавая условия для привлечения ресурсов как самой сферы образования, так и внешних инвесторов [5].

Специфика системы высшего образования предусматривает возможности инвестирования ресурсов не только в объекты строительства, но и в основную деятельность, т.е. образовательный процесс. Для таких вложений необходима разработка инвестиционных проектов, которые предусматривали бы комплексное вложение ресурсов во все составляющие образовательной деятельности с учетом их особенностей и были бы направлены на достижение специфических образовательных целей и получение прогнозируемых результатов как для отдельных вузов, так и для всей системы высшего образования.

Под инвестиционным проектом высшего учебного заведения понимается документ, содержащий комплекс мероприятий, в том числе инновационного характера, направленных на достижение социально, качественно и финансово значимых для данного вуза задач. Структура и содержание проекта должны обосновывать средства, сроки и конкретные результаты, прогнозируемые вузом при решении требующих инвестиционного подхода проблем. Инвестиционные проекты учреждений высшего

образования должны финансироваться на конкурсной основе, что позволит повысить эффективность инвестиционной деятельности в целом и активизировать работу вузов в этом направлении.

В условиях осуществления экономических и социально-политических реформ модернизации страны проблемы ресурсного обеспечения высшего образования приобрели особую значимость, так как с ними связываются возможности повышения результативности развития экономики.

Мировой опыт показывает, что по мере развития рыночных отношений растет экономический, научный, культурный потенциал страны, возникает необходимость международной интеграции экономики с мировым сообществом. Повышение качества высшего образования, его соответствие международным стандартам позволит обеспечить конвертируемость высшего образования за пределами страны, предоставит возможность Российской Федерации более активно участвовать в международном разделении труда в образовательной сфере.

Примечания:

1. Поташник М.М. Управление качеством образования. М: Педагогическое общество России, 2006. 448 с.
2. Денисон Э. Анализ экономического роста США. М.: Наука, 1979. 192 с.
3. Гойло В.С. Современные буржуазные теории воспроизводства рабочей силы: критический очерк. М.: Наука, 1975
4. Струмилини С.Г. Статистика и экономика. М.: Наука, 2008. 492 с.
5. Зембатова А.Х. Финансовые аспекты развития воспроизводственного процесса // Научная мысль Кавказа. 2006. № 1. С. 37-41.

References:

1. Potashnik M.M. Control of education quality. M.: The Pedagogical Society of Russia, 2006. 448 p.
2. Denison E. The analysis of economic growth of the USA. M.: Nauka, 1979. 192 p.
3. Goylo V.S. Modern bourgeois theories of reproduction of labor: a critical sketch. M.: Nauka, 1975.
4. Strumilin S.G. Statistics and economy. M.: Nauka, 2008. 492 p.
5. Zembatova A.Kh. Financial aspects of development of reproduction process // Scientific thought of the Caucasus. 2006. No. 1. P. 37-41.