

УДК 159.923.2

ББК 88.52

П 54

А.А. Полякова

Доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков Сочинского института Российского университета дружбы народов (филиал); E-mail: alpol@rambler.ru

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛИЧНОСТИ: СУЩНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ

(Рецензирована)

Аннотация. В статье описана сущность аксиологического потенциала личности, выявлены его взаимосвязь с социумом, с процессом образования. Показано, что аксиологический потенциал личности является целью и конечным результатом образования.

Ключевые слова: аксиологический потенциал личности, системно-структурная организация, социокультурная детерминированность, креативная направленность, относительная устойчивость, полифункциональность, диалог культур.

A.A. Polyakova

Doctor of Pedagogy, Professor of Foreign Languages Department, the Sochi Institute of the Russian University of Friendship of the People (Branch); E-mail: alpol@rambler.ru

AXIOLOGICAL POTENTIAL OF THE PERSON: INTRINSIC FEATURES AND PEDAGOGICAL FUNCTIONS

Abstract. The paper describes the essence of axiological potential of the person and reveals its interrelation with society and with the education process. The author shows that the axiological potential of the person is the aim and the final result of education.

Keywords: axiological potential of the person, the system-structural organization, sociocultural determinancy, a creative orientation, relative stability, multifunctionality, a dialogue of cultures.

Под потенциалом (от лат. *potencia*) – мы приводим трактовку, данную в Большом энциклопедическом словаре, – следует понимать «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определённой цели; возможности отдельно взятого лица, общества, государства в определённой области» [1, с. 1048].

В педагогике целесообразно выделить ряд подходов к проблеме изучения потенциала личности: творческий креативный (В.В. Горшкова, К. Роджерс, А. Маслоу, Р. Бернс, Д. Мид, И. Хекхаузен), потребностно-мотивационный (Н.Н. Альтешеллер, И.П. Волков).

В последние годы потенциал личности начинает рассматриваться с аксиологических позиций в русле проблем ценностных ориентаций (Е.В. Бондаревская, Г.Е. Залесский, А.В. Кирьякова, С.Г. Кулагина, Л.В. Моисеева). Тем не менее в педагогической теории проблема аксиологического потенциала личности требует специального изучения. Теоретическим фундаментом исследования аксиологического потенциала личности являются, с одной стороны, методологические положения теории ценностей, разработанные философами (М.С. Каган, В.Н. Сагатовский, Н.З. Чавчавадзе, Н.С. Розов и др.), с другой – общая теория развития личности, рассматриваемая в трудах видных психологов (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Д.И. Фельдштейн, С.Л. Рубинштейн и др.).

Итак, что же представляет собой аксиологический потенциал личности? Какова его педагогическая сущность и социокультурная значимость?

Полагаем, что аксиологический потенциал личности представляет собой сущностные силы личности, сфокусированные в тесном органическом единстве (синтезе) интеллектуальной (мыслительные операции), эмоциональной, духовной и душевной (психофизической) природы человеческой личности, предполагающие своё проявление во всех сферах её жизнедеятельности.

Аксиологический потенциал включает в себя целевой, содержательный и процессуальный аспекты. При исследовании аксиологического потенциала личности важно, на наш взгляд, выделить его сущностные характеристики. Полагаем, что к сущностным характеристикам аксиологического потенциала личности следует относить:

1. Системно-структурную организацию.
2. Социокультурную детерминированность.
3. Креативную направленность.
4. Относительную устойчивость.
5. Полифункциональность.

Системно-структурная организация аксиологического потенциала личности.

Аксиологический потенциал личности есть динамическое, личностное образование. Его системно-структурная организация предполагает наличие когнитивного, эмотивного, деятельностного компонентов.

Системно-структурная организация аксиологического потенциала личности также предусматривает синтез знаний, систему ценностных отношений, силу эмоционально-волевого порядка.

Аксиосфера личности включает в себя смысложизненные ориентиры, или значимое, существенное для той или иной личности, где это существенное отграничивается от незначительного (Б.Г. Ананьев, В. Вичев и др.). Ещё М. Мюнстерберг отстаивал мнение о том, что изучение характера человека должно осуществляться в особых категориях, главной из которых является категория ценности [2, с. 228]. Ориентация личности на ценность в последующем определяет характер потребностей личности, её предпочтений, выбор вариантов поведения. А.В. Кирьякова вкладывает в понятие ценностных ориентаций «реализованные возможности и неудовлетворённые пока потребности личности в саморазвитии, самоуважении, самореализации» [3, с. 29]. С одной стороны, ценностные ориентации выступают в роли «реализованных возможностей», но, с другой, - как мы полагаем, они являются важными структурно-содержательными аксиологическими компонентами личности, а значит, и её жизненных возможностей, жизненной энергии, её аксиологического потенциала. Ценностные ориентации составляют ядро аксиологического потенциала личности, причём они адекватно отражают аксиосферу общества. Внутренняя направленность системно-структурной организации характеризуется наличием потребностно-мотивационного отношения, определённой иерархией мотивов жизнедеятельности человека, в том числе мотивации достижения, комплекса стремлений, обеспечивающих самореализацию личности.

Системно-структурная организация аксиологического потенциала личности подчёркивается наличием *целевого, содержательного и процессуального аспектов*. Целевой аспект аксиологического потенциала включает в себя постановку целей (жизненная перспектива, формирование образа «Я»). Содержательный аспект объединяет в себе знания, иерархическую систему ценностных ориентаций, мотивов. Процессуальный аспект представляет собой синтез ценностных ориентаций личности, их иерархическую структуру, а также различные виды умений личности.

Функционирование аксиологического потенциала личности предполагает, с одной стороны, целостность, автономность, с другой – открытость. Теоретической предпосылкой для нашего утверждения о том, что аксиологический потенциал личности функционирует как открытая система, стала позиция С.Л. Рубинштейна. Согласно данной

позиции, личность представляет собой «совокупность внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия» [4, с. 87]. Человеческая личность взаимодействует с окружающим миром и им детерминирована, её развитие осуществляется в условиях определённых общественных отношений.

Важнейшими звеньями аксиологического потенциала личности как открытой системы являются «духовное» и «душевное», обусловленные внешними факторами. Наличие *открытости* аксиологического потенциала личности даёт основание предполагать о возможности его накопления и в последующем содержательного обогащения и развития.

Социокультурная детерминированность аксиологического потенциала личности.

Как отмечает С.Г. Батищев, «в том, что человеку изначально не дано быть вполне самим собой – субъектом, со-творцом, духовно-душевным существом, личностью – великая премудрость» [5, с. 107]. Однако человеку дано «восполнить» свою «сущностную неполноту» через становление его в культуре, в сопричастности к Творцу, где человек способен обрести своё истинное человеческое «Я», свою духовно-душевную природу, наделённую социокультурным смыслом.

В своё время Дильтей говорил о воплощении переживаний в творениях культуры [2, с. 299]. Переживания здесь не элемент сознания, где сознание есть «вместилище» непосредственно данных субъекту феноменов, а внутренняя связь, неотделимая от её воплощения в духовном, надындивидуальном продукте. Индивидуальное сознание соотносится с миром социально-исторических ценностей. Вслед за Дильтеем эту мысль продолжил Шпанглер, автор книги «Формы жизни», где он описывал в соответствии с основными типами культуры шесть типов человеческого поведения. В качестве идеальной характеристики модели здесь выступал человек (личность) – теоретический, политический, религиозный. Переживания индивида рассматривались в их связях с надындивидуальными сферами «объективного духа» [2].

Личность человека – творца культуры – является одновременно и продуктом культуры на всём пути человеческой истории. В пространстве культуры как специфической, «надбиологической» форме социального бытия человек осознаёт себя как субъект деятельности, как личность, как со-творец.

Основываясь на вышеуказанном, считаем, что в социокультурном пространстве осуществляется наиболее последовательная актуализация аксиологического потенциала личности во всём многообразии форм человеческой жизнедеятельности. Преобразование аксиологического потенциала личности происходит:

- на уровне сознания, обеспечивая создание прогностических моделей, модификаций основных структур сознания и способов поведения людей;
- на психофизическом уровне, что предполагает эмоционально-ценностное наполнение, т.е. формирование системы отношений человека (к миру и к себе) и расширение аксиосферы личности.

Как показывают результаты кросс-культурного анализа, проведённого психологами (А. Йенсен, А. Бине, Э. Боринг, Д. Венспер, В. Штерн, Л. Термен, Д. Селингмен), у представителей разных культур наблюдаются специфические особенности такого рода актуализации.

Социокультурная адаптация проявляет себя в преемственности социокультурного опыта поколениями, в национально-специфических особенностях человеческой жизнедеятельности: в приобщении к знаниям, традициям, национально-культурным явлениям, в стремлении к соответствию нормам и правилам жизни в обществе. Воздействие на других людей осуществляется в процессе межличностного общения.

На наш взгляд, вопрос о социокультурной детерминированности аксиологического потенциала личности напрямую связан с социокультурной рефлексией. Очевидным является тот факт, что в процессе своей эволюции человечество пыталось вместить

достижения целых поколений в области материальной и духовной культуры, культивировать опыт предков. В этом смысле европейские народы стояли на первом месте в мире. Что касается отдельно взятой личности, то примеров социокультурной рефлексии в мире в диахроническом и синхроническом плане будет великое множество. Так, одним из первых объектов рефлексии оказался... Гомер. Осознавая необходимость предыдущего для настоящего и будущего своего народа, он создавал своих героев.

Социокультурная детерминированность предполагает наличие диалога ценностей в культуре, диалога ценностей различных культур.

Одним из базисных утверждений в нашей концепции выступает то, что в развитии аксиологического потенциала личности особая роль принадлежит образованию. Как указывалось, образование является важнейшим механизмом трансляции культуры, её ценностей, того интеллектуального, духовного багажа, который накопило человечество за всё время своего существования. Получение образования, в свою очередь, становится важнейшим способом освоения личностью достижений культуры, средством развития аксиологического потенциала личности. Это становится возможным путём интеграции личности в культуру, в общество в процессе образования. Особенности функционирования воспитательных систем представляют собой переход социального опыта, культуры из одного состояния в другое (из опредмеченного в воспитателях и средствах воспитания в усвоенную воспитанниками) (Ю.А. Сокольников). В процессе образования происходит качественное преобразование аксиологического потенциала личности, изменение различных его характеристик. Такое преобразование осуществляется в ходе одной из сторон духовной деятельности, а именно в духовно-практической деятельности личности (по С.Ф. Анисимову). Следует подчеркнуть, что деятельность личности в процессе образования – это не что иное, как духовно-практическая деятельность, предполагающая освоение общественно-ценного духовного опыта, ценностных норм, установок поведения людей, ценностей образования и т.д.

Необходимо отметить, что в образовании осуществляется формирование социальной компетенции личности. В самом понятии социальной компетенции, которому следует Ю. Мель, усматриваются три составляющие:

- а) развитие когнитивных средств самопознания;
- б) возможность эмоциональной саморегуляции;
- в) развитие знаний процедурного характера (о способах поведения в присутственных местах, о «завоёвывании» отношений с людьми) [6, с. 73].

Социальная компетенция, по Ю. Мелю, включает овладение навыками свободного общения с людьми в рамках разного рода взаимодействий. В таких ситуациях другие люди могут восприниматься человеком как потенциальные партнеры или друзья, это, во-первых; во-вторых, как потенциальные противники или те, кого следует опасаться; в-третьих, как сограждане, отношение к которым не носит ни дружеский, ни враждебный характер. Необходимо подчеркнуть значимость смыслообразующих связей в проблеме саморегуляции как повышения социальной компетенции, а также важность того, как структурируются знания процедурного характера, которые в отечественной литературе иногда называются коммуникативной компетенцией. В таких условиях разные личностные позиции, способствующие возникновению смысловых структур, по вполне понятным причинам будут существенно отличаться друг от друга.

Развитие аксиологического потенциала личности предполагает изменение или развитие образа «Я» в мире людей, а не только в мире новых социокультурных структур. На базе знаний у личности формируется ценностное отношение. В качестве источника и содержания познания выступают явления действительности. Объект познания здесь рассматривается как объективная реальность, вступающая во взаимодействие – в ценностное взаимодействие – с субъектом. В ходе взаимодействия через канал образования происходит обмен общечеловеческими, а также предметно-воплощёнными (или культуры) ценностями и т.д. Полагаем, что такого рода обмен, приращение

ценностей в структуре личности обуславливает накопление, рост её аксиологического потенциала. Среди аксиологических элементов деятельности личности по накоплению аксиологического потенциала в системе образования целесообразно выделить:

1. Стремление к нравственно ценным способам удовлетворения духовных потребностей личности в сфере духовно-практической деятельности.

2. Овладение предметной компетенцией.

3. Овладение аксиологическим ядром учебного материала.

В.Н. Мясищевым человеческая потребность рассматривается как определённое отношение к условиям жизни человека. В роли основных компонентов здесь выступают: субъект, испытывающий потребность (в нашем конкретном случае – это личность студента); объект потребности (в нашем исследовании – это ценности двух культур: российской и испанской); своего рода связь между субъектом и объектом, имеющая определённую функциональную нейродинамическую структуру, проявляющуюся в переживании тяготения к объекту и в активной устремлённости к овладению им [7, с. 263].

По А. Маслоу, потребности высшего порядка, а мы называем их потребностями личности, являются потребности в самовыражении; потребности в дружеских, родственных связях и в чувстве любви; потребности в уважении (как потребность в самоуважении на основе собственных успехов, так и потребность в признании или уважении со стороны других); потребности в самовыявлении, ощущение полного проявления или реализации своих возможностей [8].

Мы здесь также имеем основание говорить о потребности в познании как потребности высшего порядка, поскольку именно в процессе познания как одного из важнейших элементов образовательной деятельности, на наш взгляд, и происходит накопление аксиологического потенциала личности. В системе образования личность студента предстаёт в качестве субъекта познания. Аксиосфера личности, действующей на субъективном уровне, включает потребности личности, её чувства, эмоциональные проявления, аксиологические ориентиры (ценности) как цель-результат познания, методологические параметры оценок и выбора форм, методы организации знаний как аксиологических компонентов учебно-познавательной деятельности. При этом структура и содержание процесса и результата познания объединяет в себе наряду с субъектом объект познания. В диалоговом взаимодействии преподаватель ↔ студент передаётся всё богатство социального опыта, осуществляется ориентация личности студента на общечеловеческие ценности в культуре, на ценности образования, воспитания и т.д. В образовательном процессе становится возможным удовлетворение духовных потребностей личности студента в самоуважении, саморазвитии, формирование жизненной позиции личности, её творческой самостоятельности, активности, инициативы – словом, обеспечение интеллектуального, нравственного развития личности.

Нацеленность системы высшего образования на культуру жизненного самоопределения, саморазвития и самореализации личности студента делает актуальной задачу развития её аксиологического потенциала. В этой связи важным становится учёт взаимосвязи содержания образования и сущностных сил личности, что предполагает, на наш взгляд, включение в содержание образования аксиологических элементов, изучение которых способствует расширению её аксиосферы.

Содержательное обогащение аксиосферы личности студента в образовательном процессе вуза осуществляется посредством овладения предметной компетенцией, т.е. истинными предметными знаниями (фактами, теориями, законами), а также аксиологическим ядром учебного материала, что, в свою очередь, ведёт к развитию аксиологического потенциала личности. Так, например, в процессе духовно-практической деятельности личности студента в условиях диалога культур России и Испании происходит актуализация потенциальных возможностей личности. Такого рода актуализация осуществляется в ходе применения предметных знаний: по испанскому и

русскому языкам, этнологии, этнографии, устному народному творчеству, хореографии, всемирной истории, истории религии, кулинарному искусству и т.д., усвоенных в процессе овладения полилингвокультурологической компетенцией.

В образовании преломляются все сущностные характеристики аксиологического потенциала личности: системно-структурная организация, социокультурная детерминированность, креативная направленность, относительная устойчивость, полифункциональность. Образование выступает важнейшим интегрирующим фактором актуализации и развития сущностных характеристик и формально-содержательных элементов аксиологического потенциала личности, с одной стороны, с другой – аксиологический потенциал становится результатом образования.

Креативная направленность. В исследованиях креативности в науке имеется несколько подходов: 1) подход к изучению продуктов творчества через анализ текстов (В. Вунд, С.Л. Выготский, В.М. Петров); 2) когнитивные представления о креативности, где в качестве её важнейших атрибутов выступают оригинальность, полезность и возможность применения в настоящее время (К. Мартиндейл); 3) исследования креативности, или креативных личностей (Ф. Бэррон, Дж. Гилфорд).

Для нашего исследования продуктивными являются элементы третьего подхода, в котором выделяются следующие области: исследования черт и мотивов; исследования «Я» в связи с креативностью; исследования креативности в контексте самоактуализации.

В качестве исходной позиции в определении креативной направленности как одной из сущностных характеристик аксиологического потенциала личности выступают утверждения о том, что креативность является скорее «генеральной» чертой личности, чем когнитивной (К. Мартиндейл). Креативность, с одной стороны, – это общая черта личности, а не множество связанных между собой черт личности, с другой – это множество черт. Отличительными особенностями креативных личностей являются сочетания в себе порой взаимоисключающих особенностей: большой физической энергии и пребывания в состоянии покоя и отдыха; суровости и наивности; ответственности и безответственности; склонности к фантазии и чувства реальности; одновременной погружённости в себя и открытости другим людям; скромности и гордости. Вместе с тем к числу характерных особенностей креативных личностей относят страсть к своей работе, самодисциплину в работе, способность отсрочить удовольствие, персеверативность в ситуациях фрустрации, независимость суждений, терпимость к неопределённости, высокую степень автономности, интернальный локус контроля, склонность к риску, стремление выполнять работу самым лучшим образом.

Различается большая и малая креативность. Большая, или историческая, креативность связана с достижениями в социокультурной сфере. Малая, или личностная, креативность проявляется в обыденной жизни. Наиболее последовательным проявлением креативности является процесс самоактуализации – аксиологически нагруженное становление личности, в котором креативность предстаёт как естественная тенденция к психическому здоровью, к личностному балансу.

По А. Маслоу, в самоактуализации личность проявляет интегрированность и преодолевает расщеплённость, становится открытой опыту, независимой от потребностей низшего порядка [8]. В эпизодах самоактуализации раскрывается потенциал личности.

Актуализация креативной направленности аксиологического потенциала личности студента в поликультурном образовательном пространстве ведёт к преобразованию аксиологического потенциала личности. Креативная направленность как духовно-практическая, или духовно-продуктивная деятельность личности в образовательном процессе – это всегда воплощение индивидуальности, это форма самореализации личности. На развитие творческой активности личности студента влияет система мотивов и потребностей. Креативность предполагает совпадение мотива и цели. Мотив приобретает силу и значимость, когда становится объектом для самоуправления. Достичь этого представляется возможным посредством оптимизации сущностных сил личности

студента до такого уровня, когда сама личность будет выступать субъектом образовательного процесса, в котором своего рода двигателем саморегуляции становится рефлексия. Так, например, к творческой лингвистической активности личности студента в диалоге культур следует относить:

- самостоятельный перенос приобретённых полилингвокультурологических знаний и умений на новый материал;
- самостоятельный выбор творческих форм при выполнении учебно-познавательных задач в сфере диалога культур;
- проявление творческой инициативы при самостоятельном решении полилингвокультурологических задач;
- создание нетрадиционных видов работ, выполнение творческих заданий в сфере диалога культур в аудиторное и внеаудиторное время;
- профессионально-ориентированная творческая деятельность в сфере диалога культур.

Целью учебных заданий, развивающих творческую активность личности студента, является формирование умений передавать собственные мысли и чувства, эмоционально воздействовать на участников образовательного процесса, адекватно выражать свою национально-культурную индивидуальность.

Креативная направленность предполагает определённую свободу мысли и действий личности. Личность студента стремится лексически оформить возникающие мысленные образы, однако она не пребывает в состоянии полной свободы выражения своих мыслей, поскольку словесная фиксация не даёт возможности моментального анализа и рефлексии как со своей стороны, так и со стороны других. Меньше ограничений для личности студента с этой точки зрения существует в деятельности. Так, например, интеллектуальный компонент творческой активности личности студента проявляет себя в особых состояниях: на физиологическом, адаптационном, интеллектуально-функциональном и других уровнях.

Физиологический уровень характеризуется нормально протекающими физиологическими процессами в организме человека. Этот уровень функционирует при любых взаимодействиях типа «человек-человек». Адаптационный уровень отличается быстрым вхождением в состояние напряжения, оптимальным функционированием для выполнения определённой операции и быстрым восстановлением всех показателей в прежнем режиме. Интеллектуально-функциональный уровень интеллектуальной творческой активности личности студента характеризуется состоянием, при котором мыслительные процессы протекают в определённой логической последовательности в соответствии с потребностями личности. Вышеотмеченные уровни следует рассматривать как уровни готовности к проявлению креативной направленности аксиологического потенциала личности студента в диалоге культур. Следующий уровень – уровень проявления индивидуальной творческой активности личности – в образовательном процессе предусматривает наличие или целенаправленное создание проблемных ситуаций для индивидуального их «проживания» до момента получения оптимального или идеального конечного результата, например, удовлетворения духовных потребностей личности студента в сфере диалога культур. Уровень проявления кооперативно-творческой активности личности студента предполагает актуализацию креативной направленности аксиологического потенциала личности посредством участия её в групповых методах образовательной деятельности.

Относительная устойчивость аксиологического потенциала личности – это его способность восстанавливать своё исходное состояние после процессов, связанных с изменением параметров внутреннего состояния аксиосферы личности; постоянство и противодействие внешним неблагоприятным влияниям; умение личности пронести через жизнь свои убеждения, принципы, нормы и т.д.

Устойчивость может быть достигнута при обретении личностью идеалов, т.е. ориентиров для самореализации, которые, с одной стороны, не оторваны от реальности, связаны с высоким служением делу, людям, с другой – не занижены до уровня обыденности, повседневности. Только тогда рождается ощущение полноты и содержательности жизни, проявляется вера в достижение задуманного и в реализацию своих сущностных сил.

Относительная устойчивость, таким образом, является одним из важнейших свойств тех связей, которые существуют между составляющими аксиологического потенциала личности. Она проявляется в системно-структурной организации аксиологического потенциала личности, представляющей собой характер связей между его составляющими, каждая из которых имеет внутренние связи (внутримодальная и полимодальная связь). Данные связи есть функциональные образования и отличаются динамичностью, взаимовлиянием, что позволяет проследить процесс развития аксиологического потенциала личности.

Полифункциональность как одна из функциональных характеристик аксиологического потенциала личности включает в себя набор функций, выполняемых аксиологическим потенциалом личности: познавательную, рефлексивную, адаптивную, защитную, коммуникативную, идентифицирующую, креативную, мировоззренческую, нравственно-регулирующую, прогностическую, развивающую.

Познавательная функция аксиологического потенциала личности направлена на удовлетворение потребности личности в познании, на поиск и овладение знаниями об окружающем мире, о самой себе.

Рефлексивная функция аксиологического потенциала личности обнаруживает себя в сложных процессах реагирования аксиологического потенциала на ценностно-содержащие элементы бытия в структуре субъектно-объектных, субъектно-субъектных ценностных отношений.

Адаптивная функция аксиологического потенциала личности актуализируется в его привыкании к специфическим особенностям жизнедеятельности в тех или иных социокультурных условиях.

Защитная функция проявляет себя в виде определённых социально-психологических барьеров, адекватной реакции на игнорирование интересов, прав, свобод личности, ущемление человеческого достоинства. В основу данной функции положена потребность в самоуважении.

Коммуникативная функция аксиологического потенциала личности – это функция взаимодействия аксиологического потенциала с миром: природой, социумом, культурой в системе пространственно-временных координат во всём многообразии проявлений.

Идентифицирующая функция аксиологического потенциала личности связана с определением своего «Я» в обществе, культуре и т.д.

Креативная функция аксиологического потенциала личности. В ней выражена направленность потенциала на творческо-созидательную деятельность, предполагающую совпадение мотива и цели этой деятельности.

Мировоззренческая функция реализует себя в актуализации эмоционально-ценного духовного опыта личности, приобретаемого ею в процессе жизнедеятельности в системе ценностных отношений.

Нравственно-регулирующая функция аксиологического потенциала личности проявляет себя в актуализации установки, соответствующей нравственно-акцентированным актам поведения.

Прогностическая функция аксиологического потенциала личности выражается в умении личности мысленно фиксировать предпосылки дальнейшей жизнедеятельности в соответствии с нравственно-ценными запросами общества.

Развивающая функция аксиологического потенциала личности обеспечивает содержательное наполнение и поступательное развитие аксиологического потенциала личности как особой системы.

Каждая из функций аксиологического потенциала личности имеет свои специфические условия и особенности реализации, актуализируя ту или иную сущностную характеристику аксиологического потенциала. Наиболее полно все выявленные нами функции реализуются в канале образования. Следовательно, аксиологический потенциал личности является целью и конечным результатом образования.

Примечания:

1. Большой энциклопедический словарь: в 2 т. М.: Сов. энциклопедия, 1994. 1628 с.
2. Ярошевский М.Г. Историческая психология науки. СПб.: Изд-во Междунар. фонда истории науки, 1995. 352 с.
3. Кирьякова А.В. Аксиологический подход к развитию творческого потенциала личности // Интеграция науки и практики в развитии творческого потенциала личности учителя и ученика: материалы республиканской конференции. Оренбург, 1993. С. 28-32.
4. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957. 328 с.
5. Батищев Г.С. Найти и обрести себя // Вопросы философии. 1995. № 3. С. 103-109.
6. Корнилов А.П. Саморегуляция человека в условиях социального перелома // Вопросы психологии. 1995. № 5. С. 69-78.
7. Мясищев В.Н. Основные проблемы и современное состояние психологии отношения человека // Психологическая наука в СССР. Т. 11. М.: АПН СССР, 1960. 653 с.
8. Маслоу А. Психология бытия: пер. с англ. М.: Рефл. Бук, 1997. 304 с.
9. Полякова А.А. Развитие аксиологического потенциала личности в контексте диалога культур: монография. СПб., 2001. 211 с.

References:

1. Large Encyclopedic Dictionary: in 2 vol. M.: Sov. Encyclopedia, 1994. 1628 pp.
2. Yaroshevsky M.G. Historical psychology of science. SPb.: Publishing house of the international history science fund, 1995. 352 pp.
3. Kirjyakova A.V. Axiological approach to the development of the personality creative potential // Integration of science and practice in the development of teacher and pupil's personality creative potential: materials of the republican conference. Orenburg, 1993. P. 28-32.
4. Rubinstein S.L. Being and consciousness. M., 1957. 328 pp.
5. Batischev G.S. To search and find and oneself // Philosophy questions. 1995. № 3. P. 103-109.
6. Kornilov A.P. Man's self-regulation in the conditions of social turning point // Psychology questions. 1995. № 5. P. 69-78.
7. Myasishchev V.N. Cardinal problems and modern state of human relations psychology // Psychological science in the USSR. V. 11. M.: APN USSR, 1960. 653 pp.
8. Maslow A. Toward a Psychology of Being: transl. from English. M.: Refl. Book, 1997. 304 pp.
9. Polyakova A.A. The development of the personality axiological potential in the context of dialogue of cultures: monograph. SPb., 2001. 211 pp.