

**УДК 159.923.2**

**ББК 88.52**

**К 56**

**В.А. Коваленко**

*Аспирантка кафедры психологии личности и общей психологии факультета управления и психологии Кубанского государственного университета; E-mail: k-u-s-j-a@mail.ru*

## **ГЕНЕЗИС САМООЦЕНКИ ЛИЧНОСТИ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ**

*(Рецензирована)*

*Аннотация.* Представлен аналитический обзор трудов отечественных и зарубежных ученых, посвященных представлениям о самооценке личности, ее отличий от самосознания и самоотношения. Проанализированы условия ее формирования и функционирования, влияния на деятельность. Показана взаимосвязь с ценностями личности, мотивацией, Я-концепцией, аффективными переживаниями.

*Ключевые слова:* самооценка, самосознание, самоотношение, Я-концепция, Я-образ, ценности, мотивация.

**V.A. Kovalenko**

*Post-graduate student of the Person Psychology and General Psychology Department of the Management and Psychology Faculty, the Kuban State University; E-mail: k-u-s-j-a@mail.ru*

## **GENESIS OF THE PERSON'S SELF-APPRAISAL AS A PSYCHOLOGICAL CATEGORY**

*Abstract.* The paper provides the state-of-the-art review of works of the domestic and foreign scientists on a self-appraisal of the person and on its differences from consciousness and self-relation. An analysis is made of conditions of its formation and functioning, as well as its influence on activity. The author shows its interrelation with the person's values, motivation, concept of I-positions and affective experiences.

*Keywords:* a self-appraisal, consciousness, the self-relation, the concept of I-positions, the I-image, values, motivation.

Самооценке отводится центральная роль как личностному образованию. Она формируется под влиянием социального окружения с раннего детского возраста, функционируя, влияет на саморегуляцию и находится под влиянием ценностей личности. Оценить себя – значит определить свое отношение к себе, для чего необходимо иметь определенные нормы и ценности, а они, в свою очередь, находятся под влиянием социума и трансформируются со временем. И немаловажным в этом процессе является одобрение или осуждение со стороны значимых других. Оно, в свою очередь, влияет на нашу способность к рефлексии, без чего невозможно определить свое отношение к себе самому. А.В. Захарова отмечает, что произвольная регуляция своего поведения связана с рефлексией как интеллектуальным действием. О рефлексивности при процедуре оценивания себя говорили также Х. Хекхаузен, Л.С. Выготский, М.В. Лисина и др.

Проблеме изучения самооценки посвящено большое количество исследовательских работ как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Некоторые авторы под самооценкой понимают самоотношение (А.В. Захарова, М.И. Лисина, В.Н. Маркин, М. Розенберг, В.Ф. Сафин, Е.Т. Соколова, А.Г. Спиркин, Е.Ю. Худобина), иногда самооценку сводят к Я-образу и Я-концепции (Р. Бернс, И.С. Кон, В.Н. Маркин, И.И. Чеснокова и др.), что не так, ввиду того, что самооценка – это самостоятельный элемент структуры

самосознания (Л.В. Бороздина, Е.А. Залученова и др.). Тем не менее формирование всех этих компонентов обусловлено социумом, развитием и деятельностью личности в этом социуме. В деятельности самооценка тоже имеет очень важное значение: благодаря ей происходит профессиональное саморазвитие, и здесь она является характеристикой личностного включения в деятельность [1].

Особый интерес представляют работы, в которых предлагаются различные подходы и терапевтические методики для преодоления заниженной самооценки (Б.Ф. Скиннер, А. Адлер, К. Роджерс, Т.Л. Миронова, В.А. Алексеева, Н.Н. Авдеева). Однако в большинстве случаев коррекция идет за счет изменения внешнего поведения и почти не затрагивает другие аспекты личности человека, что, на взгляд А. Кузьменко, не может не влиять на их эффективность.

Согласно американскому философу и психологу Уильяму Джеймсу, самооценку (чувство собственного достоинства, самоуважение, удовлетворенность жизнью и т.п.) можно представить в виде дроби, в числителе которой находится успех, а в знаменателе — притязания личности. Следовательно, уровень самоуважения можно повысить, либо повышая успех (числитель дроби), либо понижая притязания (знаменатель). В своем труде «Психология» он первым ввел понятие «самооценка», «образ самого себя». Он разделил личность на составные элементы, чувства и эмоции, которые эти элементы вызывают (самооценка), и поступки согласно этим элементам (забота о самом себе и самосохранение). Самооценку он разделял на самодовольство и недовольство собой [2].

Что касается других ученых, то Б. Скиннер в своей теории оперантного научения говорит об опыте взаимодействия человека с окружающей средой: в результате положительного опыта поведение повторяется, а в результате отрицательного – нет. Из этого опыта человек черпает представления о себе. А. Бандура развивал взгляды Скиннера, но также считал, что научение происходит не только через прямой опыт, но и через наблюдение («косвенное подкрепление»). Самооценка для него – это «самоэффективность», «самоуважение» и «чувство собственного достоинства». Действие самооценки Бандура видит через «мысленное представление удачного сценария, обеспечивающего позитивные ориентиры для выстраивания поведения и осознанной репетиции успешных решений потенциальных проблем» [3].

А. Адлер видел формирование самооценки через переживание неполноценности и беспомощности по сравнению с другими в детстве, что для него является «началом длительной борьбы за достижение превосходства над окружением, а также стремление к совершенству и безупречности». Стремление к превосходству становится основной мотивационной силой человека [4].

Но, говоря о мотивации, нельзя не упомянуть о А. Маслоу: в своей иерархии потребностей он связывает с самооценкой потребность в принадлежности и любви и потребность в самоуважении. В своей теории человеческой мотивации он приравнивает «степень близости к базовым потребностям» к «степени мотивированности». Люди, удовлетворенные в своих базовых потребностях в жизни, особенно в более раннем возрасте, способны противостоять настоящему или срыву в будущем этих потребностей просто потому, что они имеют сильный, здоровый структурированный характер как результат базового удовлетворения [5] Именно через ценности, идеалы и т.п. происходит влияние на самооценку, а благодаря ей формируется самоуважение.

К. Роджерс рассматривал самооценку через «Я-концепцию» личности, которая формируется в процессе социализации личности благодаря взаимодействию со значимыми другими. Процесс формирования в основном проходит в младенческом и подростковом периоде. Через призму своей «Я-концепции» человек видит мир, но она не контролирует и не регулирует действия человека, скорее она символизирует главную часть сознательного опыта индивидуума, а поведение человека лишь согласуется с ней. Сама «Я-концепция» включает в себя помимо нашего восприятия то, какие мы есть, и тот образ, какими, по нашему мнению, мы должны быть или хотели бы быть [6].

Я-концепция, в свою очередь, включает как самоотношение, так и самооценку, входящую в Я-образ, который интегрирует самоотношение и самооценку. Если самоотношение исходно формируется как интериоризированное отношение значимых других и первично является эмоциональным образованием, то самооценка вырабатывается позже на основе самоотношения. По мере взросления индивида его самоотношение, кроме эмоциональных характеристик, приобретает оценочные, но ядро самоотношения по-прежнему является эмоциональным (К.Е. Изард, М.И. Лисина) [7].

А.З. Зак в своих исследованиях говорит о самооценке как о средстве анализа и осознания субъектом собственных способов решения задач, на которых строится внутренний план действий, обобщённая схема деятельности личности [8]. Т. Шибутани говорит о самооценке как о ядре ценностей. Б.Г. Ананьев высказал мнение, что самооценка – это сложный процесс опосредованного познания себя, развёрнутый во времени, связанный с движением от единичных, ситуативных образов через интеграцию подобных ситуативных образов в целостное образование – понятие собственного «Я», являющимся прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности [9].

Г.К. Велицкас и Ю.Б. Гиппенрейтер понимают самооценку как продукт отражения субъектом информации о себе в соотношении с определенными ценностями и эталонами, существующий в единстве осознаваемого и неосознаваемого, аффективного и когнитивного, общего и частного, реального и демонстрируемого компонентов [10]. Ю.Б. Гиппенрейтер даёт отличие самопознания, самооценки, самосознания от интроспекции. На ее взгляд, процессы познания и оценки себя сложны и продолжительны, в них входят данные самонаблюдения, но только как первичный материал, который накапливается и подвергается обработке: сравнению, обобщению и т. п. Сведения о себе мы получаем не только из самонаблюдения, но и из внешних источников. Ими являются объективные результаты наших действий, отношения к нам других людей и т. п. [11].

Ю.В. Котенко в своей работе обращает внимание на то, что самооценка интерпретируется как личностное образование, участвующее непосредственно в регуляции поведения и деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент, формирующийся при активном участии самой личности и отражающий своеобразие ее внутреннего мира. И выделяет три подхода к рассмотрению самооценки: в структуре личности, в структуре самосознания либо в структуре деятельности [12].

По мнению Л.И. Божович, устойчивая самооценка формируется под влиянием оценки окружающих и собственной оценки своей деятельности. Если ребенок не умеет анализировать свою деятельность, а оценка со стороны окружающих меняется в отрицательном для него направлении, возникают острые аффективные переживания, отрицательные формы поведения [13]. Анализируя и обобщая исследования отечественных и зарубежных ученых, Л.И. Божович предполагает структурно-динамическую модель самооценки как системного образования. Согласно ей, самооценка представляет собой форму отражения человеком самого себя как особого объекта познания, репрезентирующую принятые им ценности, личностные смыслы, меру ориентации на общественно выработанные требования к поведению и деятельности; является социальным образованием, функционирующим как компонент самосознания и участвующим в саморегуляции [14].

Итак, выявлено, что данный феномен рассматривается различными учеными в зависимости от подхода, в котором они работают, поэтому мы и сталкиваемся с многообразием понятий, которые пытаются раскрыть это явление с разных сторон. Самооценка, как психологическая категория, находится в структуре ядра личности, является ядром самосознания, формируется с детского возраста через стремление к превосходству как основной мотивационной силой под влиянием социальной ситуации

развития и значимых других, тесно взаимосвязана с ценностями личности, мотивацией, Я-концепцией, аффективными переживаниями.

Самооценка – это когнитивный компонент личности, сформированный на основании эмоционального самоотношения. Она формирует различные формы поведения и регулирует их. Но формирование самооценки начинается с помощью эмоционального компонента, а со временем идет приобретение когнитивных характеристик. Она является показателем отношения к себе и продуктом отражения самоотношения, которое интегрировано с ней в Я-образе. Для многих ученых имеет много синонимов: чувство собственного достоинства, самоуважение, удовлетворенность жизнью, самоэффективность, самоуважение и пр. На самом деле эти синонимичные понятия лишь отражают суть самооценки и позволяют более полно понять ее предназначение. В данном контексте представляется интерес дальнейшего исследования феномена самооценки во взаимосвязи с ценностными ориентациями и мотивацией личности как с теоретической, так и с практической стороны.

#### Примечания:

1. Цергой Т.А. Особенности личностной включенности в педагогическую деятельность в условиях ситуативно заданного выбора работы // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. 2009. Вып. 1 (40). С. 227-232.
2. Векилова С.А. История психологии: конспект лекций. М.: АСТ, 2005. С. 106.
3. Bandura A. Regulation of Cognitive Processes Through Perceived Self-Efficacy // *Developmental Psychology*. 1989. № 25. P. 729-735.
4. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Питер, 1997. С. 169.
5. Maslow A.H. A Theory of Human Motivation // *Psychological Review*. 1943. Vol. 50. P. 370-396.
6. Rogers C.R. A Theory of Therapy, Personality and Interpersonal Relationship, As Developed in The Client-Centred Framework // *Psychology: A Study of a Science*. N. Y.: McGraw-Hill, 1959. Vol. 3. P. 134-256.
7. Кочеткова Т.Н. Специфика видов самоотношения личности в зависимости от выраженности эмоциональных и когнитивных компонентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Хабаровск, 2007. 19 с.
8. Зак А.З. Диагностика основных компонентов творческого мышления // Психодиагностика и школа: тез. симпозиума. Таллин, 1980. С. 106-108.
9. Ананьев Б.Г. К постановке проблем детского самосознания // Известия АПН РСФСР. 1948. Вып. 18. С. 111-115.
10. Валицкас Г.К., Гипперейтер Ю.Б. Самооценка у несовершеннолетних правонарушителей // Вопросы психологии. 1989. № 1. С. 45-54.
11. Гиппенрейтер Ю.Б. Метод интроспекции и проблема самонаблюдения // Введение в общую психологию. М.: Изд-во МГУ, 1988. С. 34-47.
12. Котенко Ю.В. Психологические особенности развития самооценки старших школьников в условиях профильной дифференциации обучения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Астрахань, 2007. 19 с.
13. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2111 «Дефектология». 3-е изд., перераб. и доп. М.: Просвещение, 1986. 192 с.
14. Захарова А.В. Структурно-динамическая модель самооценки // Вопросы психологии. 1989. № 1. С. 5-14.
15. Психологический словарь / под ред. В.В. Давыдов и др. 2-е изд. перераб. и доп. М.: Педагогика-ПРЕСС, 1998. 440 с.

#### References:

1. Tsergoi T.A. Peculiarities of ego involvement in pedagogical activity in the conditions of situationally set choice of work // Bulletin of Adyghe State University. Series «Pedagogy and psychology». 2009. Issue 1 (40). P. 227-232.
2. Vekilova S.A. The history of psychology: the abstract of lectures. M.: AST, 2005. p. 106.
3. Bandura A. Regulation of Cognitive Processes Through Perceived Self-Efficacy // Developmental Psychology. 1989. № 25. p. 729-735.
4. Hjelle L., Ziegler D. Personality Theories. SPb.: Peter, 1997. P. 169.
5. Maslow A.H. A Theory of Human Motivation // Psychological Review. 1943. Vol. 50. P. 370-396.
6. Rogers C.R. A Theory of Therapy, Personality and Interpersonal Relationship, As Developed in The Client-Centred Framework // Psychology: A Study of a Science. N. Y.: McGraw-Hill, 1959. Vol. 3. P. 134-256.
7. Kochetkova T.N. The specificity of person's self-attitude kinds depending on the intensity of emotional and cognitive components: Dissertation abstract for Candidate of Psychology degree. Khabarovsk, 2007. 19 pp.
8. Zak A.Z. Diagnostics of the basic components of creative thinking // Psychodiagnostics and school: symposium theses. Tallinn, 1980. P. 106-108.
9. Ananjev B.G. On the problems of children's self-consciousness // News of NPA of RSFSR. 1948. Issue 18. P. 111-115.
10. Valitskas G.K., Gipperejter Yu. B. Self-appraisal of juvenile delinquents // Psychology Questions. 1989. № 1. P. 45-54.
11. Gipperejter Yu. B. The method of introspection and an introspection problem // Introduction to general psychology. M.: Moscow State University Publishing house, 1988. P. 34-47.
12. Kotenko Yu.V. Psychological peculiarities of the development of senior schoolchildren's self-appraisal in the conditions of profile differentiation of teaching: Dissertation abstract for Candidate of Psychology degree. Astrakhan, 2007. 19 pp.
13. Rubinstein S.Ya. Psychology of a mentally retarded schoolchild: manual for students of the teachers' training institutes on speciality №2111 «Defectology». 3<sup>rd</sup> ed., corrected and enlarged. M.: Prosveshchenie, 1986. 192 pp.
14. Zakharova A.V. Structural and dynamic model of self-appraisal // Psychology Questions. 1989. № 1. P. 5-14.
15. Psychology Dictionary / ed. by V.V. Davydov, etc. 2<sup>nd</sup> ed. corrected and enlarged. M.: Pedagogy-PRESS, 1998. 440 pp.